科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 29 年 8 月 2 日現在

機関番号: 14503

研究種目: 研究活動スタート支援

研究期間: 2015~2016 課題番号: 15H06406

研究課題名(和文)オランダにおける市民性教育の教育方法学的研究

研究課題名(英文)Studies of Citizenship Education in the Netherlands from a Perspective of Educational Methodology

研究代表者

奥村 好美(Okumura, Yoshimi)

兵庫教育大学・学校教育研究科・講師

研究者番号:30758991

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 1,800,000円

研究成果の概要(和文):本研究では、オランダにおけるピースフルスクールプログラムの理論と実践、およびその教育の質を維持・改善させるための取り組みを検討した。ピースフルスクールプログラムとは、民主的な市民性育成を目指す教育プログラムである。主要な成果は、 ピースフルスクールプログラムの具体的なカリキュラムの特徴を整理したこと、 ピースフルスクールプログラムの教育の質の維持・改善に向けた取り組みの探究を行い、学校改善の鍵を示したことである。

研究成果の概要(英文): This research examined the theory and practice of the peaceful school program in the Netherlands and analyzed the approach for quality assurance and improvement of the program. The peaceful school program is an educational program for democratic citizenship. The main findings of this research were 1) to elaborate the characteristics of the peaceful school curriculum and 2) to suggest keys for quality assurance and improvement of the program.

研究分野: 社会科学

キーワード: オランダの教育 ピースフルスクール 市民性教育 教育方法学 教育評価

1.研究開始当初の背景

市民性教育とは、1990年代以降日本を含む各国の教育改革において注目され、実践ンシップ教育とも呼ばれ「国家や地域の共同育活動である。シチズ社会の形成者をいかなる意味内容をもって対してゆくのか、という重要な課題を順であるといえる(嶺井明子ル時代の身所がは、東信堂、2007年、p. しいは、東信堂、2007年、p. しいは、東信堂、2007年、p. しいは、東信堂、2007年、p. しいは、中で、他者と協力しつ、その変化に対してい、解決策のない諸問題の解決に取りに、市民性教育はますをしたりするために、市民性教育はますをは、方には、1990年代以降のないのは、1990年代のより、1990年では、1990年では、1990年では、1990年では、1990年では、1990年であると、1990年であると、1990年であると、1990年であると、1990年である。1990年である。1990年である。1990年であると、1990年であると、1990年であると、1990年であると、1990年である。1990年

日本における市民性教育についての研究 は、イギリスなどを中心に行われてきた。し かしながら、研究代表者は、オランダのピー スフルスクールプログラムと呼ばれる市民 性教育のプログラムに着目した。これは、オ ランダの約1割の初等学校で取り入れられて いる社会的コンピテンシーや民主的な市民 性を育成するプログラムである。ニューヨー クで開発された衝突を解決するプログラム をもとに、オランダ版として、ユトレヒト大 学のデ・ヴィンター(de Winter, M.)教授の もと開発されたものである。このプログラム を導入した学校はピースフルスクール(オラ ンダ語で Vreedzame School)と呼ばれる。研 究代表者がこのプログラムに着目した理由 ピースフルスクールでは、授業だけで なく、学校全体・学校外にも開かれた形で取 り組みが行われていること、 ピースフルス クールの教育の質を維持・改善できるような 取り組みが意識的に位置付けられているこ とである。

こうしたオランダのピースフルスクールプログラムはその重要性が認められ、当時でに日本にも紹介されていた(リヒテルズでに日本にも紹介されていた(リヒテル心では大き育である。平凡社、2010年など)。そうでは日本版にアレンジを育まがでは日本版にアレンジョンを関連は本行われてきていた(熊平美のピースフルスクールプログラムの取り一次のピースフルスクールプログラムの取り一次のピースリルスクールプログラムの理論・実践研究のといるのがであるとは言えなかった。

そこで、オランダにおけるピースフルスクールの理論と実践、およびその教育の質を維持・改善させるための取り組みを検討することにした。

2.研究の目的 本研究の目的は、次の2つである。

(1) 授業だけにとどまらず、学校全体での取

り組みや地域社会との連携といった広い 視点を有する新たな市民性教育の在り方 について、理論・実践両方の側面からオ ランダのピースフルスクールプログラム を探究することである。

(2) オランダのピースフルスクールプログラムの質の維持・改善に向けた取り組みを検討することで、学校全体・学校外にも開かれた形での子どもたちの市民性を育む教育の質を保つための方策を見出すことである。

3. 研究の方法

本研究では、理論と実践の往還を重視した 教育方法学的アプローチを用いて研究課題 に迫った。具体的には、下記のような方法で 研究を進めた。

(1) オランダで収集した一次資料に基づく文献調査

研究期間中、2度にわたりオランダを訪問し、ピースフルスクールプログラムの創立者とされるパウ氏(Pauw,L.)の著作、さらにパウ氏が手がけるピースフルスクールプログラムの指導書等を収集した。これらの収集資料をもとに文献調査を行った。これにより、ピースフルスクールのカリキュラムの特徴を理論的に整理し、検討するとともに、推奨されている質の維持・改善の方策を探った。

(2) オランダでのインタビュー調査とフィー ルド調査

ピースフルスクールプログラムの実態を より具体的に明らかにするために、創立者と されるパウ氏(Pauw, L.) に、2016年3月18日 にパウ氏の自宅でインタビュー調査を行っ た。またオランダの代表的なピースフルスク ールを訪問し、フィールド調査を行った。具 体的には、2016年3月14日に初等学校であ る OBS Overvecht 校と中等学校である Trajectum - College 校を、2017 年 3 月 14 日に再度 OBS Overvecht 校を訪問した。ピー スフルスクールプログラムは初等学校向け のプログラムであるが、Trajectum - College 校は現在開発中の中等教育向けのプログラ ムのパイロットスクールであった。これらの 学校での調査により、ピースフルスクールの 教育実践および、現場での質の維持・改善の 在り方の現状を探った。

これらの方法で検討を進めることと並行して、将来的に日本の学校教育の場で研究成果を生かすことを念頭におき、日本における市民性教育の理論・実践事例についても調査を行った。

4. 研究成果

本研究の成果は、主に次の2点に整理できる。

(1) 理論・実践研究を通じたピースフルスクールのカリキュラムの特徴の具体的整理ピースフルスクールのカリキュラムの特徴は、次の3つに整理できる。1つめは、週に一度ピースフルレッスンという授業が組まれていることである。授業は年間で6つのブロックに分けられており、テーマは全学年で共通している。6つのブロックとは、次の通りである。

お互いにクラスの1員である(クラスの雰囲気形成)

自分たちで衝突を解決する

お互いに分かり合う(コミュニケーション)

が互いに心を持っている(感情) 仲裁の仕方を学ぶ(責任) 私たちはみんな違う(多様性)

低学年から高学年に至るまで、発達段階に合わせて、毎年同じテーマを少しずつ深めていく形で学べるようカリキュラムが組まれている。

2 つめは、子どもたちの間の衝突を仲裁するメディエーター(けんかの仲裁をする。と呼ばれる児童が育成されることである7・8年生のうち希望者が学外で研修を受け、マディエーターの資格を取る。そして、学校すどもたちがけんかをしていたら、先生が可当に仲裁に入るのではなく、まずけんかのもはなく、まずけんかでもなければ、次に高学年の児童でありができなければ、次に高学年の児童であるメディエーターが仲裁に入る。これにより、子ども同士での日常的な衝突などの問題解決が図られる。

3つめは、子どもたちに育みたい市民性を 教職員自ら、さらには地域の方や保護者にも 実現しようとすることである。この背景には、 パウ氏が、学校内でメディエーターとして活 躍していた子どもが学校外で全く民主主義 的ではない振る舞いをしているのを見て主義 的ではない振る舞いをしているのを見て主義 から、パウ氏は学校内に限定した取り組みで はなく、地域ぐるみで民主主義的な文化を形 成することの重要性を感じたと述べる。実際、 子どもと関わる機会が多い地域住民や保護 者が研修を受けることもある。

以上より、学校全体で学年を超えた長期的な見通しがあり、学校外の地域住民や保護者を巻き込んだ形でカリキュラムが構成されていることが明らかとなった。

(2) ピースフルスクールプログラムの質の維持・改善に向けた取り組みの探究

質の維持・改善の取り組みとしては、主に次の3つの取り組みが中心となるといえた。1つめは、プログラム導入時での質の維持・改善である。学校がピースフルスクールプログラムを導入する際には、2年もしくは3年といった時間をかけて、学校内に設置された

教職員からなる運営委員会を中心に進められる。教師たち自らが中心となって、教員研修会、保護者会、授業訪問といった場が設定される。単にプログラムの教材を導入するといったことを超えて、学校が自らの力で学校改革を進めていけるようになることが目指されている。学校内外に民主主義的な社会を構築し、教師たちが自主的・共働的に質の維持・改善を行えるような文化を形成することが目指されているといえた。

2つめは、学校レベルでの質の維持・改善の取り組みである。学校が、ピースフルスクールとなると、ピースフルスクールとしての質を管理するための評価指標などを活用することができるようになっている。評価指標には、例えば、教師、可視性と普及、参加、組織における定着、親といったテーマが含まれている。そこでは、教師自身に市民性が育まれているかや、ピースフルスクールとしての取り組みが、学校の教育環境などを含め、組織全体で形成・維持されているかといった点が問われる。

3つめは、授業レベルでの質の維持・改善の取り組みである。ピースフルスクールでは、授業レベルの質を管理するための評価指標もしばしば用いられる。研究代表者がフィールドワークを行った学校では、特に新任教員を中心として授業訪問などを行い、質の維持・改善に貢献する役割を果たすトレーナーが存在していた。トレーナーは、ピースフルレッスンだけでなく、国語や算数といった教科の授業においても授業訪問などを行う。

ピースフルレッスンについては、トレーナ - が各教員の授業を訪問し、授業レベルの評 価指標を用いて評価を行っていた。授業訪問 時には、それぞれの評価指標にチェックがい れられ、課題がある評価指標にはコメントが つけられていた。コメントは、授業者が現在 行えていることを具体的に上げ、そうした行 為をもっとできるようにといった肯定的な 形で記されていた。そして、それにもとづき、 トレーナーと授業者は話し合いを行うこと で、質の維持・改善を図っていた。ただし、 トレーナーは、「授業だけではダメなのよ。 学校全体の文化が最も大切なのよ」とインタ ビューで語っており、授業レベルとともに学 校レベルの質の維持・改善活動を実施するこ との重要性を指摘していた。

このように、以上3つの取り組みは、3つ合わせてピースフルスクールとしての質の維持・改善につながっていた。こうした取り組みでは、特定のテストなどの限定的な側面に焦点を当てて短期的・直接的に改善しな場合とするのではなく、長期的に学校文化そのものを改革していくといった視点が鍵となっていた。このような学校改善のあり方はピースフルスクールだけに限らず、参考になると考えられた。

以上のような成果については、研究論文や

書籍においてまとめるとともに、学会発表を 通じて発表・公開した。

さらに、これらの成果を将来的に日本の学校教育の場で活かすことを目指して、ピースフルスクールについて兵庫教育大学の授業で取り上げ、メディエーターが仲裁に入り衝突解決する場面をロールプレイで体験する授業を実施した。

5.主な発表論文等 (研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計1件)

<u>奥村好美</u>「オランダにおける市民性教育を通じた学校改善ピースフルスクールプログラムに焦点を当てて」教育目標・評価学会編『教育目標・評価学会紀要』第 26 号、2016 年、pp.21-30(査読あり)

[学会発表](計2件)

奥村好美「オランダにおける市民性教育を通じた学校改善ピースフルスクールプログラムに焦点を当てて」日本カリキュラム学会、第27回大会、自由研究発表、2016年7月3日、香川大学奥村好美「オランダの学校評価と学校改善から学ぶ 豊かな学びと学校の多様性の視点から」日本カリキュラム学会、第8回研究集会、2017年3月5日、お茶の水女子大学

[図書](計2件)

<u>奥村好美</u>『 < 教育の自由 > と学校評価─現代オランダの模索─』京都大学学術出版会、2016 年 (総ページ数:295) <u>奥村好美</u>「オランダのカリキュラム」田中耕治編著『よくわかる教育課程 改訂新版』ミネルヴァ書房、2017 年出版予定

[産業財産権]

出願状況(計 件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号: 出願年月日:

山 願 中 月 日 : 国 内 外 の 別 :

取得状況(計件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号:

取得年月日: 国内外の別:

〔その他〕 ホームページ等

6.研究組織 (1)研究代表者 奥村 好美(OKUMURA YOSHIMI) 兵庫教育大学・学校教育研究科・講師 研究者番号:30758991