科研費

科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 30 年 6 月 26 日現在

機関番号: 24602

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2015~2017

課題番号: 15K00729

研究課題名(和文)子育てコミュニティとしてのソーシャルビジネスの可能性 - 国際比較の視点から

研究課題名(英文) The Possibilities of Social Business for forming a Community where Families Raising Children can be Active and Comfortable

研究代表者

梅田 直美(UMEDA, Naomi)

奈良県立大学・地域創造学部・准教授

研究者番号:60618875

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,600,000円

研究成果の概要(和文):本研究の目的は、親子が多様な人々と共同性を育み、いきいきと暮らせるコミュニティ形成に向けての、ソーシャルビジネスの可能性を抽出することである。特に、子育て期の親が営む小規模なビジネスに焦点を当て、そこで生み出される共同性のあり様を検討している。これらのビジネスは、起業者自身の日常生活における葛藤や困惑の経験を基盤としていることが多い。それらの経験を軸として、小規模ソーシャルビジネスを通じて形成されるコミュニティは、親子に限らない幅広い層の人々に開かれながらも、困難を抱えた人も含め多様な人々が存在を肯定され理解されうる、公共性と親密性が交差する場を形成する可能性を有していることがわかった。

研究成果の概要(英文): The purpose of this study is to reveal the possibilities and the challenges of small social businesses operated by parents in raising children to form a community where families with children can be active and comfortable and not be isolated. These businesses are often based on various conflicts or embarrassments the entrepreneurs experienced. Therefore, the community formed through these businesses can be open to various people who have the same experience, not only limited to families raising children. At the same time, these businesses enable mutual understanding, including vulnerable people. Thus, small social businesses can potentially provide space for a variety of people, creating an intimate environment in the community.

研究分野: 社会学

キーワード: ソーシャルビジネス 共同性 コミュニティ 子育て

1. 研究開始当初の背景

近年、少子高齢化の進展やグローバル化などによる社会的課題の多様化、自治体の財政状況の悪化などを背景に、収益事業を通じて社会的課題の解決に取り組むソーシャルビジネスへの期待が高まっている。この流れは、保育や子育て支援の分野においても例外ではない。現行の公的な保育や子育て支援の制度では対応できないニーズに対応したサービスの供給者としても、子育てに関わるソーシャルビジネスに期待が寄せられている。

これまで、保育ニーズへの対応としては、 保育所・幼稚園や療育施設が中心となって担 ってきた。また、子育て支援としては、自治 体や公益法人、NPO 法人等によって運営・ 推進される子育て支援センターやつどいの 広場、子育てサークル等が拠点となり、地域 の母親の交流促進や相談対応の充実が図ら れている。しかし、近年においては、育児の 孤立の問題やひとり親世帯の増加、子どもの 貧困など子育てをめぐる課題が複雑に集積 しており、公的制度では対応しきれないニー ズが増加している。特に、人口減少が著しい 地域では親子が利用できる施設やサービス などの社会資源が乏しく、支援が届かず問題 を抱えたままの親子も少なくない。また、雇 用環境の悪化が進む地域では、出産や子育て を機に退職した女性の再就職が困難を極め、 子育てがひと段落した後に働きたくても働 けない親が多数いるなど、子育て期の親の労 働をめぐる問題も深刻化している。

こうした子育でをめぐる地域課題を解決するための有効な手段として期待されるのが、子育でが一段落した母親など、地域の状況に応じたより、が自ら起業し、地域の状況に応じたより、自ら起業し、地域の状況に応びがある。であるこれである。で第1年を表して、大きないのでは、大きなにはあるものの、収益を得らいるである。であるというではあるものの、収益を得らいて、そのコミュニティを通じて多様らない。そのコミュニティが生まれている。であり、そのこうるビジネスが生まれている。

しかし、これまで、こうした公的制度には 位置づけられていない地域に根ざした小規 模なソーシャルビジネスを通じて、子育てを めぐって人々がどのような共同性を育み、そ の中で、どのようなニーズへの対応が可能に なっているかという視点での研究は行われ てこなかった。ソーシャルビジネスそのもの については経営学分野で研究蓄積があり、こ こ数年は社会福祉学の分野でもソーシャル ビジネスの可能性を探ろうとする研究が進 められている。しかし、経営学分野では、ビ ジネスのマーケットとしての可能性や事業 の構築・発展プロセスの分析にとどまってい る。また、社会福祉学分野においても現在は まだ萌芽期であり、子育てに関わるビジネス については、比較的規模の大きい社会福祉法 人やNPO 法人による事業や公的制度に位置づけられている事業が取り上げられ、個人規模のソーシャルビジネスに着目した研究は未開拓といっても過言ではない。とりわけ、そのビジネスを通じて、人々がどのような共同性を育み、これまでの公的制度では対応できていないどのようなニーズが満たされているかという視点からは研究されていない。

2.研究の目的

以上の関心にもとづき、本研究では、主に個人規模の子育てコミュニティ形成に関わるソーシャルビジネスに焦点を当て、親子が地域で多様な人々と交流しながら共同性を育み、孤立せずいきいきと暮らせるコミュニティ形成に向けての、ソーシャルビジネスの可能性と課題を抽出することを目的とする。

3.研究の方法

本研究では、主に個人規模の子育てコミュニティ形成に関わるソーシャルビジネスに焦点を当て、先行研究整理と事例研究を行った。事例研究では、特に、提供されるサービスの内容と質、起業者・スタッフと利用者、地域の人々が、どのような共同性を、どのようにして育んでいるかについて、聞き取り調査および観察調査を通じて分析した。また、日本に加えフランス・ドイツ・スウェーデンにおける新たな子育てコミュニティ創出の事例等に関する情報収集・調査を行い、る可能性について検討した。

4. 研究成果

2015年度には、まず、保育学、社会福祉学、 社会学、経営学分野を中心に先行研究を整理 し、これらの分野の研究成果をソーシャルビ ジネスを軸として結び付ける研究枠組みの 検討に着手した。事例研究としては、日本に ついては起業者・スタッフと利用者との共同 性および公的制度との補完 / 代替関係に着 目した調査を行った。ソーシャルビジネスを 通じては、公的な子育て支援制度の利用で生 じる支援者 / 被支援者という関係とは異な る、サービスの提供者/利用者という関係が 築かれ、公的制度の利用をためらう親子も利 用しやすい場が創出されていた。一方で、利 用者の顧客意識により生じるトラブルなど 共同性創出にあたっての課題も見出された。 フランスについては文献収集と現地調査を 行い、ソーシャルビジネスとして位置付けら れる保育サービスとは何かを検討し、当事者 が参加する親保育所やコーポラティヴ型保 育、企業参入が進むミクロ保育所、雇用政策 から拡大が注目される保育ママを比較する ためそれらの運営内容の調査や今後の調査 対象者の選定、関係機関スタッフや保育ママ との面会、自治体ワークショップへの参加、 今後のインタビュー調査依頼等を行った。ス ウェーデンについては、ワーク・ライフ・バ

ランスや女性の労働について現地の研究者 らと議論し、日本では企業等のジェンダー規 範が強く子育てと両立する働き方が難しい ためソーシャルビジネスなどの新しい働き 方の必要性がより強いことが確認された。ま た、スウェーデンでは起業者が自らの事業だ 績を踏まえて政策を提案し、それに予算がつ くと行政の代わりに実施するしくみがあり、 こうしたしくみづくりの重要性が示唆され た。

2016年度は、前年度に引き続き、各国の関 連する先行研究整理と情報収集、事例調査を 行った。日本においては、関西地域を中心に 子育てコミュニティに関わるソーシャルビ ジネスを対象とした事例調査を行った。具体 的には、雑貨・衣料品販売、レストラン、ヨ ガ、自然体験等のサービスを提供する場にお いて、起業者・スタッフ・利用者のいずれも が親子で集い、交流するコミュニティが創出 されている事例を取り上げ、そこでの共同性 について、聞き取り調査および観察調査を行 った。前年度に、支援者/被支援者とは異な る、サービスの提供者/利用者という関係が 築かれていることを明らかにしたが、本年度 は、その関係のなかで、どのようにして子育 てにかかわる共同性の創出が行われている かに着目した子細な調査・分析に着手した。 フランスに関しては、家庭的保育者共同保育、 家庭的保育者研修、家庭的保育センター、保 育企業、協同組合保育に対する視察・インタ ビュー調査および一次資料調査を行った。ス ウェーデンについては、昨年度収集した情報 の整理、および、カールスタッド大学からの 研究者との交流を通じて情報交換を行った。

最終年度である 2017 年度は、各々の研究 を総括し、その成果の一部を論文集としてま とめた。その概要は以下の通りである。

(1)子育でに関わる小規模ソーシャルビジネスの主要な担い手として想定される、母親である女性の「働き方の多様性」について考察した。いまだ女性が母親として子育てを担う主体と捉えられる日本の社会のなかで、ダイバーシティ尊重の流れに伴い注目が高まっている女性の起業をめぐっての論点を提示するとともに、子育ての社会化が推進されるなかで、その担い手としての「女性の活躍」の意義と問題点を問い直した。

(2)近年注目されている「主婦の起業」の 事例に焦点を当てた。特に、出産や子育生活でた。特に、出産や子育生活では 機に退職し主婦となった女性が、日常生活にまける困惑や葛藤の中で模索しなが支援させ、被支援をしてではなく、主体者として、より善にはではなる道を切り拓いていく事例を取り上げるの実践プロセスを通じて生み出されるの実践プロセスを通じて生み出されるの実践プロセスを通じて生み出されるの実践でのようなものであり、それがそのようなものなかでもブームといいに関わっているかを検討した。具といった「ママ友」つながりを基盤とした雑らの本料品を扱った起業の事例を取り上げた。 る事例では、近隣の「ママ友」つながりによるムラ的な共同性を基盤として事業を開始したが、様々な困惑と葛藤を経て、後には、障がいのある子どもの親を含む、社会の幅広い層の人々に開かれた共同性を生む実践へと変容していることが見出された。別の事例からは、店主と顧客という一時的・偶発的に形成される関係のなかで、「子どもをより善く育てる」ことと「母親としてより善く生る」ということの価値観や目標を共有したゆるい共同性が認識された。

(3)保育園の障がいのある子どもの親の会 から生まれた NPO によるアートスペースの活 動を事例として取り上げた。公的な福祉サー ビスであれば障がいのある子どもとその親 が利用者の主体となることが多いが、この場 所では利用条件はなく、障がいのあるなしに かかわらず、また、子どもから高齢者まで、 年齢制限なく誰でも利用することができる。 そうした実践のなかで、どのようなコミュニ ティが形成されているかを、ソーシャルイン クルージョンの概念に照らしながら検討し、 公的制度にもとづく事業ではできないコミ ュニティが形成されていることが示された。 ここでは本人が好きなことを自由にできる ため、アートという共通軸はあったとしても、 何かを目的とするわけではない。親も、子ど ものためだけではなく、自身が参加者として 楽しむことができる。訓練の場でも療育の場 でもない、「ただそこにいるだけでいい」と いう自由でゆるい居場所となっている。また、 利用条件がないことにより、障害のあるなし にかかわらず、子どもも大人もすべての人が、 個性を尊重されるアートというものを介し て関わりあえることで自然な関係の構築が できていることが示された。

(4)子育て期の夫婦によるプレーパーク事業の事例を取り上げ、親子の遊びを軸として、「自由」と共同性について考察した。プレーパーク活動は、子どもの自由な遊びの実現を目指した市民運動である。この事例では、「自由な遊び」を軸として、既存の関係性に捉われている不自由な主体性を解きほぐし、「内なる声(自分が求めているもの)」に従って物事を考え、感じていく、そうした実践のなかで、既存の枠組みには捉われない共同性を生み出していくことが試みられていることが示された。

(5)フランスの協同組合型保育所を事例とし、子育てをきっかけにした共同性を確保する仕組みについて検討した。具体的には、フランスのアソシアシオン型保育所と協同組合型保育所を事例とし、保育を通じてみる問題の共有のあり方を「共同性」とし、そ子で領域における「共同性」とは、北のものではない曖昧さを、明確なルールでうからあげる社会的機制であった。また、フランスでは、「不足するから自ら作り、親と限員の共同保育の価値を追加すること」(親保

育所)から「保育を通じて複数のパートナーを巻き込むこと」(組合型保育)へと進展する事例が確認された。

(6)ドイツの多世代ハウス事業を事例とし て取り上げた。ドイツにおいては、伝統的な 家族規範からの脱却が図られ、「持続可能な 家族政策」の構築が目指されてきた。その-環として創設されたのが多世代ハウスであ る。多世代ハウスは、子どもから高齢者、障 害者、移民など血縁・年齢・属性を超えた人々 の関係性を地域のなかで積極的に育成・強化 し、人々の自発的な交流のなかでの相互理解 や相互扶助を通して、家族や個人をめぐる 様々な課題に対して複合的な解決を図って いくためのプロジェクトである。「ハウス」 という名称ではあるが、そこに住むというも のではなく、地域に住む全ての世代の人々が 出会うための場として位置付けられている。 この「多世代ハウス」において、いかなる共 同性が目指され、生み出されているかを考察 した。この場所を通じては、サービスの提供 者と利用者という双方の立場の垣根を越え 自由に行き来するという、柔らかな関係性が 生み出されていた。これらのフランスやドイ ツの事例からは、市民による共同性のあり方 をめぐる可能性についての示唆を得ること ができた。

本研究では、子育ての主な担い手となる親 たちが、被支援者としてではなく主体者とし て何らかの実践を行っているものを中心と して取り上げた。その実践のなかでは、子育 てを軸としつつも、親子に限らず多様な人々 を巻き込みうる、多様な形態の共同性が生み 出されていた。そのなかには、親密で凝集的 な関係のなかで紡がれるムラ的な共同性と いえるものもあれば、開放的で自主性が尊重 される市民的な共同性に該当するものもあ った。しかし、いずれの事例においても、そ の二つの軸では捉えられないような、多様な 共同性の形態が見出された。たとえば、(2) の事例では、店主と顧客、講師と受講生とい った関係のなかで一時的・偶発的に生み出さ れるゆるい共同性や、趣味と仕事、自宅と職 場、近隣の友人と仕事の取引相手といった、 「私」と「公」、親密性と公共性が交差する 状況の上に成り立つ共同性も見出された。こ れらの共同性には、ポジティブな価値とネガ ティブな価値の双方が見出されたが、その共 同性のもとで人々が経験する困惑や葛藤が、 その外部の世界における、開かれた共同性へ の志向へとつながる可能性を有しているこ とも示唆された。(3)の事例では、障害の ある子どもを含む、自由でゆるいコミュニテ ィにおいて、訓練の場でも療育の場でもない からこそ「ただいるだけでもいい」自由な居 場所が形成されていることが明らかになっ た。(4)のプレーパーク活動のなかでは、「参 加者」「主催者」「親」「子ども」といった既 存の立場や関係性への捉われから解放され、 誰もが「自由」と「尊厳」をベースとした共

同性を一から育むことが試みられていた。この活動においては、常に「今」が大事にされ、 一旦つくりだされた共同性そのものも絶えず問い直されていた。

個人事業規模の子育てに関わるソーシャ ルビジネスは、起業者自身が日常生活のなか で経験した葛藤や困惑を出発点としている ことが多い。それゆえに、これらのビジネス を通じて形成されるコミュニティは、そうし た経験を軸として、親子に限らない社会の多 様な人々に開かれていながらも、困難を抱え た人も含め多様な人々が理解され存在を肯 定される親密性をも形成されうる場となっ ていた。このように、個人事業規模のソーシ ャルビジネスを通じて形成される子育てコ ミュニティは、制度的・拘束的関係に捉われ ることなく、選択的・偶発的でありながら、 親密性と公共性がゆるやかに交差する場を 形成する可能性を有していることが明らか となった。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計3件)

木下裕美子、大学授業における日仏の子育でに関するワークショップの開発と 実践 その 2、甲南女子大学紀要、査読無、54号、2018、21 - 28

木曽陽子、未診断の発達障害の傾向がある子どもの保育や保護者支援と保育、保育学研究、査読無、54巻、2016、67-78

木下裕美子、フランスの保育コーディネーターとは - 「親であること」をきっかけにした関係づくりに向けて、女性空間、査読有、33 巻、2016、181 - 235

[図書](計1件)

梅田直美、<u>巽真理子、木曽陽子、</u>林尚之、 木下裕美子、上田有里奈、大阪公立大学 共同出版、OMUP ブックレット NO.62 子 育てと共同性 - 社会的事業の事例から 考える、2018、88

6.研究組織

(1)研究代表者

梅田 直美 (UMEDA, Naomi) 奈良県立大学・地域創造学部・准教授 研究者番号:60618875

(2)研究分担者

木下 裕美子 (KINOSHITA, Yumiko) 甲南女子大学・文学部・講師 研究者番号: 70434644

木曽 陽子 (KISO, Yoko) 関西国際大学・教育学部・講師 研究者番号:80735209

異 真理子 (TATSUMI, Mariko) 大阪府立大学・ダイバーシティ研究所・特 認准教授 研究者番号:00781650

(3)研究協力者

上田有里奈 (UEDA, Yurina) 関めぐみ (SEKI, Megumi)