科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 30 年 6 月 22 日現在

機関番号: 14303

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2015~2017

課題番号: 15K01999

研究課題名(和文)ハイデッガーと京都学派を軸とする「場所的 情意的知」の検討

研究課題名(英文)A philosophical approach to "the topologicai-affective knowledge" on the ground of the philosophy of Heidegger and Kyoto-school

研究代表者

秋富 克哉 (AKITOMI, KATSUYA)

京都工芸繊維大学・基盤科学系・教授

研究者番号:80263169

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,100,000円

研究成果の概要(和文):ハイデッガー哲学と京都学派とりわけ西田幾多郎と西谷啓治の哲学を、「場所的 情意的知」という共通の観点から捉え、相互に比較対照することで、各哲学的立場の特性を考察し、さらに現象学的運動の展開と照らし合わせながら、現代における哲学知の可能性を探ることを試みた。本研究の独自性は、国内外で注目されているハイデッガーと西田両者の思想を、あえて共時的に突き合わせるところにある。また、西谷哲学は前二者に比べると研究が遅れているが、申請者の研究が嚆矢となる可能性を持っていると自負している。

研究成果はすべて、日本語、ドイツ語、英語による論文や発表で公開し、毎年ドイツに出張して研究者との交流に努めた。

研究成果の概要(英文): I characterized both the philosophy of Martin Heidegger and that of the representative philosophers of Kyoto-school, Kiraro Nishida and Keiji Nishitani as the "topologicai-affective knowledge" common to them and tried to consider their own originality, interpreting their texts, and find possibilities of their thoughts in the present-day comparing with the development of the phenomenological movement.

The philosophy of Heidegger and that of Nishida are now widely researched both at home and

The philosophy of Heidegger and that of Nishida are now widely researched both at home and abroad, but my unique view lies in the synchronic comparison of the both philosophies. Compared with them, the research in the philosophy of Nishitani is rather behind. But I am confident that my research can take the lead in arousing researches in the the philosophy of Nishitani.

All the results have been presented through written papers, books and presentations in Japanese,

All the results have been presented through written papers, books and presentations in Japanese English, and German. Every year I made a research trip to Germany to interact with foreign researchers.

研究分野: 哲学

キーワード: 場所 情意 ハイデッガー 京都学派 西田幾多郎 西谷啓治 現象学

1.研究開始当初の背景

研究開始当初における当課題をめぐる一般的な状況と申請者の状況に分けて説明する。

(1) 一般的な研究状況

本研究が主題に掲げるハイデッガーと京都 学派の哲学は、いずれも国内外で研究が盛ん に展開しているものである。ハイデッガーに ついては、『黒ノート』の刊行により政治的 文脈での議論が強まったが、哲学研究も相変 わらずである。一方、京都学派についての近 年の研究傾向として注目すべきは、従来の西 田は言うまでもなく、田辺・和辻・九鬼・西 谷・三木・木村・唐木など、個別の思想研究 が広がりを見せ、しかも外国人研究者の注目 を集めていることである。そのようななか、 上記京都学派の思想家たちはその多くがハ イデッガーの影響を強く受けているだけに、 そのような観点を踏まえて個別の主題を取 り上げた研究も散見される。しかし、そもそ もハイデッガー哲学と京都学派の出発点で ある西田哲学をそれぞれの根拠に戻して、な いし哲学史的背景を踏まえて、そこから両者 を突き合わせて現代的問題を探る研究は、十 分に着手されていない。

(2) 申請者の研究状況

申請者は、2012 年度より3年間、基盤研究 (C)として、「ハイデッガー、西田、西谷の 「場所論的思惟」の立場からする「技術知」 の検討」を実施し、上記三者の哲学的立場に ついて、それぞれの「場所」論的思惟の特色 を照らし出すとともに、かつそこから技術と いう現代的なテーマがどのように理解され るか考察した。ただ、技術論についてはもと もとそれ以前からの関心事でもあり、三者の 技術論を比較対照する研究も広く実施し、-定の成果を発表してきた。しかし、もともと その前提になるはずであった「場所」論的思 惟の考察が、当初予想していた以上の内実を 持つことが判明、とりわけ西田と西谷の思惟 を改めて京都学派の伝統のなかに位置づけ てその基本的立場を掘り下げる必要を感じ、 今回の申請となった次第である。

2.研究の目的

本研究の目的は、大きく以下の3つの方向に 分けられる。

(1) それぞれの哲学的研究

ハイデッガーと京都学派(特に西田幾多郎と 西谷啓治)それぞれの思想を、近代的主観性 の立場の克服という観点から「場所的知」と して捉え、しかも各々の哲学知が論理的反省 知を基礎に据えつつ、独自な仕方で気分ない し情意の位置づけを含んで成り立っている ことを明らかにする。

(2) 両哲学の比較対照、および総合 双方の「場所的 情意的知」において、ハイ

デッガーの「気分」、京都学派の「情意」それぞれを含んで成り立つ双方の場所論的思惟を「世界」概念を軸にして突き合せる。

(3) 現象学の新しい可能性

ハイデッガーの現象学的立場を後期まで拡張して捉えることで、改めて現代における現象学の可能性という観点からその思索の意義を位置づける。一方、京都学派の哲学を、西田と西谷を軸としつつも、その他の思想家をも取り込みつつ、現象学という観点から可能性を探る。

3. 研究の方法

(1) テクスト読解

研究の基本は、関連哲学者の原典テクストの 読解である。哲学テクストゆえに、どこまで 読めばよいというようなものでないことは 言うまでもなく、ハイデッガーについても京 都学派の主要思想家についても、ある程度の 読解は積み上げているとは言え、まだ目を通 していないものが少なくないため、まずは本 研究の主題を軸に、関連するテクストの読解 と再検討が中心となる。とりわけハイデッガ ー全集の新刊は、出版されるごとに内容を検 討することが不可欠である。

(2) 関連研究の情報収集と読解

本研究が主題とする哲学は、1でも記したように、程度の差はあれ、新しい研究や特集雑誌等が次々に刊行中であり、先行研究も少なくない。よって、それらを収集し、検討することが(1)に継ぐ方法となる。特に、京都学派の思想については英語文献の出版が著しく、またネット等で配信される研究にも注目すべきものが少なくない。それらにも常時注意を払うことが求められる。

(3) 研究成果の公開

研究成果は、そのつど日本語と外国語での論 文や口頭発表を通して、積極的に公開に努め ていく。

4. 研究成果

(1) ハイデッガー研究の社会的発信

左記 1(2)で述べた科研基盤研究(C)の成果として、国内の研究者との共同編集で『ハイデガー読本』(法政大学出版、2014 年)を公刊したが、すぐに再販を出すなど、学界のみならず広く社会にも受け入れられた。その続編として『続・ハイデガー読本』を共同編集し、公刊した。申請者自身、巻頭の総論的なものを含め、2編の論考を掲載した(図書)

(2) ハイデッガーと西田の比較的考察

「ハイデッガーと西田」という主題は、今後 西洋と日本の思想交流のなかで重要度を増 すことが予想される。国内でわずかに見られ る先行研究では、時代的制約ゆえ不十分なが らも西田がハイデッガーに触れている箇所 をもとに、その批判を検討しながら両者の関係を扱うという手法が中心であった。しかし、本研究では、先行研究との違いを出すため、両者の哲学的出発点のうちに強く重なり合う思想的契機を見出し、言わば両者の思想が、思想的対決を徹底することで見えてくる話を選らい共通点と相違点を照らし出そうと試育をの際、あくまで両者の「場所的情報をした。その際、あくまで両者の「場所的情報をした。その際、あくまで両者の「場所的情報を対した。その際、あくまで両者の「場所的に考察した。その対して発表した。未完のプロジェクトとしてなおも継続中である。

また、その過程で、両者の思想を「世界」 思想という観点から比較対照する論考の執 筆依頼を受け、哲学と国際政治を論じる論集 に投稿した(図書 、雑誌論文)。

(3) ハイデッガーと京都学派思想家の比較京都学派思想家のうち、三木清と西谷昭的 共に西田の弟子ながら、哲学的には対照したと見られている。しかし大変を展開したと見られている。した四部では、がある主題とはでは、中テレスがにしたでは、との連関を持つことを明らかに一との神関を持って、その背後にハイデッガーとの連関を持って、その背後にハイだがあることを通して、その背後にハイだががあることを通りして、を透かし見るという主題を透かし見るとも持っている。

また、「ハイデッガーと西谷」というテーマについては、ハイデッガーとの対決という意味を強く持っていると思われる西谷の主著『宗教とは何か』をもとに、後期ハイデッガーの思想と突き合わせ、とりわけその後期思想の現象学としての可能性を取り出すことを試みた(図書 、学会発表 。

(4) 西谷哲学の研究

西谷哲学にとって「悪」の問題は、最初期か らの根本的主題である。それは、カントの根 本悪やシェリングの自由論との対決を経て、 中期以降のニヒリズムの問題に展開し、さら に後年の主著『宗教とは何か』をも貫いてい くが、その主題化と密接に結びつくのが構想 力の問題である。この二つの主題がどのよう に結びついて西谷の哲学的立場を作り上げ て行くか、西谷哲学への取り組みがまだそれ ほど一般化していないだけに、未解決の主題 になっている。申請者は、そのことを踏まえ、 まずは初期の宗教哲学論考や神秘主義論考 をもとに考察を進めた。もともとの学会発表 では神秘主義の面を強調したが、それを元に した雑誌論文では、構想力の哲学的意味を表 に出した(雑誌論文 、学会発表)。

(5) ハイデッガーのギリシア悲劇論 ハイデッガーのギリシア悲劇論は、以前から 注目する主題として考察を続けているが、そ の背景には、単に独立した悲劇論ということではなく、このプロジェクト主題としての「場所的 情意的知」との連関、および現代世界の中での悲劇解釈の必然性という観点が含まれている。成果として挙げたものは、もともと本プロジェクトの開始前年に依頼をもともと本プロジェクトの開始前年に依頼を持に現代世界における人間の家郷でである。本に、次の(5)デッガーのプロメテウス(アイスキュロス)とを強調した。また、次の(5)デッガーのプロメテウス(アイスキュロス)とおいる寄稿済みのドイツ語論文は、ハハ)解釈を扱ったものであり、国内外でほとんど言が表現ったものであり、国内外でほとんど言います。本項目で掲げた申請者の研究課題にとって大きな意味を持っている。

(5) 欧文での報告と論文執筆

雑誌等への掲載がなされていないこと、また 論文として既に執筆・投稿済みであるが、ま だ掲載予定の論集が発行されていないため、 5の項目に挙げることは叶わないが、本プロ ジェクトでのドイツ出張の際、ヒルデスハイ ム大学で、西谷哲学についての日本の研究状 況をロルフ・エルバーフェルト教授のゼミで 報告した以外に、ハイデッガーの『黒ノート』 についてのドイツ語論文を Heidegger Jahrbuch (Alber)に、また西田の場所についての英語論文を、Tetsugaku Companion to Nishida Kitaro (Springer)に起稿した。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計6件)

<u>秋富克哉</u>、「自覚・意志・直観 自由 をめぐるシェリングと西田の一断面」、シェ リング年報、第 25 号、査読無、2017、4-14

秋富克哉、「前期西谷啓治における悪と構想力の問題」、『立正大学哲学科紀要』、第 12 号、査読無、2017、15-23

<u>秋富克哉</u>、「哲学の家郷 西田とハイデッガーの哲学的対話に向けて(3)」、『文明と哲学』、第9号、査読無、2017、139-152

<u>秋富克哉</u>、「哲学の家郷 西田とハイ デッガーの哲学的対話に向けて(2)」、『文 明と哲学』、第8号、査読無、2016、39-54

秋富克哉、「ハイデッガーとギリシア悲劇 ソポクレス解釈をめぐって」、『アルケー』、 査読無、No.23、2015、41-54

<u>秋富克哉</u>、「哲学の家郷 西田とハイ デッガーの哲学的対話に向けて(1)」、『文明 と哲学』、査読無、第7号、2015、196-207

[学会発表](計3件)

秋富克哉、「自覚・意志・直観 自由 をめぐるシェリングと西田の一断面」、日本 シェリング協会第 25 回総会・大会、2016 年 7月3日、京都産業大学(京都府京都市)

秋富克哉、「前期西谷啓治における構想力と悪の問題」、立正哲学会シンポジウム、2016年7月18日、立正大学(東京都品川区)

秋富克哉、「世界ともの後期ハイデッガー現象学と西谷宗教哲学」、明治大学人文科学研究所主催「現象学の異境的展開」シンポジウム、2018年3月17日、明治大学(東京都千代田区)

[図書](計2件)

<u>秋富克哉</u>他、『続・ハイデガー読本』、法政 大学出版局、全 406 頁、2016

秋富克哉他、『日本発の「世界」思想』、藤原書店、全384頁、2017

〔産業財産権〕

出願状況(計件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号:

出願年月日: 国内外の別:

取得状況(計件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号:

取得年月日: 国内外の別:

〔その他〕 ホームページ等

6. 研究組織

(1)研究代表者 秋富克哉 (AKITOMI, Katsuya)

京都工芸繊維大学・基盤科学系・教授

研究者番号:80263169

(2)研究分担者

()

研究者番号:

(3)連携研究者 ()

研究者番号:

(4)研究協力者

()