#### 研究成果報告書 科学研究費助成事業

今和 元 年 6 月 1 5 日現在

機関番号: 12601

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2015~2018

課題番号: 15K02039

研究課題名(和文)『バガヴァッドギーター・バースカラ註解』テクスト校訂研究

研究課題名(英文)A Critical Edition of Bhaskara's Bhagavadasayanusarana

#### 研究代表者

加藤 隆宏 (Kato, Takahiro)

東京大学・大学院人文社会系研究科(文学部)・准教授

研究者番号:80637934

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2.900,000円

研究成果の概要(和文):本研究は、9世紀頃のインドに現れた思想家バースカラの著作の一つである『バガヴァッドギーター註解』を取り上げ、1965年に出版された初版本にみられる不備を写本等の資料に基づいて修正し、新しい校訂テクストを作成することである。初版本が基づいたヴァラナシのサラスヴァティー・バヴァン所蔵のV写本(デーヴァナーガリー文字写本)とロ ンドンのウェルカム・インスティテュート所蔵のL写本(シャーラダー文字写本)を再度精査し、判読の難しい 箇所を除く写本資料の全体の照合を終えた。本文中で引用される章句についても、データベースなどを利用して できる限りそのソースの同定し、学術的な利用に耐える形のテクストを作成した。

研究成果の学術的意義や社会的意義 本研究で取り上げた思想家バースカラについては、これまでまとまった研究がなされてこなかった。その原因の一つとして、彼の主要著作である『ギーター註解』の版本の不備が指摘されてきた。本研究によって、バースカラ研究のための基礎資料が整ったことになり、今後はバースカラの思想解明に向けた研究がさらに促進されるこ

とになるだろう。 また、バースカラによる『ギーター註解』は、流布版とは異なるバージョン、いわゆるカシュミール版と呼ばれるものに対する註解であることが知られている。今回の研究を通じて得られた情報は、これまでほとんど手つかずであった異本の註解文献群を体系的に網羅するための新しい資料を提供することになった。

研究成果の概要(英文): The main purpose of this research project is to prepare a critical edition of Bhaskara's commentary on the Bhagavadgita (also called Bhagavadasayanusarana). The first edition of the text published in 1965 has been reputed to be deficient as compared to the latest scholastic standards. The text has been counter-checked against two manuscripts, one of which is collected in Sarasvati Bhavan Library in Varanasi, and the other in Wellcome collection in London. In addition to the examination of the reading of the text, sources of quotations and cross-references inside the text have been identified as long as possible. This edition is typeset in Devanagari script, together with the records of variant readings in the manuscripts, and information of the sources of quotations. All kinds of differences which have been made by the present editor are discussed separately in notes.

研究分野:インド哲学

キーワード: バースカラ バガヴァッドギーター ヴェーダーンタ

様 式 C-19、F-19-1、Z-19、CK-19(共通)

# 1.研究開始当初の背景

(1)本研究課題で取り扱った『バガヴァッドギーター・バースカラ註解』(以下、『ギーター・バースカラ註解』)は、9世紀頃にインドに現れた思想家バースカラの手によるインド聖典『バガヴァッドギーター』(以下、『ギーター』)に対する註解書である。『ギーター』は、『ウパニシャッド』、『ブラフマスートラ』と並んでヴェーダーンタ派の三大聖典と称される重要文献で、以来多くの思想家たちがこれに対する註解書を著すなど、現代に至るまでヒンドゥー社会の精神文化の拠所として大きな影響力を持ち続けている。また、『ギーター』はヨーロッパをはじめとする各国語に翻訳されて紹介され、インド学研究史のなかでも最も注目度の高い文献の一つである。

『ギーター』に対する註解書として最もよく参照されるのは、有名な哲人シャンカラの手による『バガヴァッドギーター・シャンカラ註解』で、しばしば難解な『ギーター』の内容をシャンカラの解釈を手掛かりに読み解こうという試みがなされてきた。同様の手法は『ブラフマスートラ』研究にも見られ、『ブラフマスートラ』の簡潔な文言の原意をシャンカラの註解書に基づいて再現しようという先行研究は多い。しかしながら、思想家たちが議論の応酬を通じて彼らの思想を華々しく発展・展開させた当時の状況に鑑みるに、シャンカラという思想家の解釈のみをもってしてこれらの重要文献の真意を掴みとろうという研究方法には限界があることが、これまで中村元博士をはじめ多くの研究者によって指摘されてきた。

このような指摘を踏まえ、申請者はシャンカラと同時代か少し後に活躍したとされるヴェーダーンタ派の思想家バースカラに着目し、彼の現存する著作である『ブラフマスートラ註解』と『ギーター・バースカラ註解』のテクスト校訂・訳注研究を柱とするプロジェクト「バースカラ」に着手した。平成 18 年度から平成 23 年度にかけてはバースカラの主著でもあり、唯一完本として現存する『ブラフマスートラ註解』のテクスト校訂研究("Der Brahmasūtra-Kommentar des Bhāskara: Diplomatische Nachlaßedition (J.A.B. Van Buitenen) und kritische Neu-Ausgabe,"ドイツ学術振興会奨励研究)に従事し、平成 23 年 2 月にその成果の一部を学位論文"The First Two Chapters of Bhāskara's Śārīrakamīmāṃsābhāṣya — Critically edited with an Introduction, Notes and an Appendix"としてドイツ・マルティンルター大学に提出した。校訂研究では、新たに所在が確認された写本の情報など、現時点で入手可能なすべての資料を駆使し、現代の学術水準及び技術水準を最も効率よく反映する形で校訂テクストを作成した。また、平成 24 年度からは科学研究費による「『ブラフマスートラ・バースカラ註解』第一篇訳註研究」(研究スタート支援・課題番号 24820008)により、同文献の一部について訳註研究を行った。

(2)以上のテクスト校訂・訳註研究といった基礎的な研究成果をもとに、バースカラの思想を解明し、さらにはバースカラのインド思想史上の位置づけを明らかにすべく、考察結果を論考としてまとめ、発表公開してきた。バースカラはシャンカラの諸説を批判したことで知られているが、批判の内容を詳しく分析することにより、ヴェーダーンタ派を代表する両者の対立点をより明確にすることができた。以上の一連の研究を通じて明らかとなってきたことは、バースカラとシャンカラの対立点は、そのほとんどが彼らの世界観の違いに起因するものであるということである。さらに、彼らのそのような世界観を生み出す根本的なものを、彼らの所属する社会や生活スタイルの違いに見出せるのではないか、という作業仮説のもとに研究を続けてきた。

# 2. 研究の目的

(1)継続的に続けているプロジェクト「バースカラ」の一環として、今回の研究課題では『ギーター・バースカラ註解』のテクスト校訂研究を行った。『ギーター・バースカラ註解』の初版本は1965年に出版されたが、この刊本の不備がたびたび指摘されてきた。申請者も最近の研究において初版本が用いたサンスクリット写本に立ち返ってテクストの検証を行ったが、写本の転写ミスや解釈ミスによる誤りを数多く発見した。また、編集者の編集方針や編集技法は最新の学術水準に照らし合わせて必ずしも満足のいくものではなく、まずはこのテクストを再編集して新しいエディションを作成することが重要であると考えた。校訂版作成の際には、写本の情報を忠実に採録すると同時に、申請者が手掛けたバースカラの『ブラフマスートラ註解』を十分に活用する。また、他の文献との関連にも注意し、引用、平行表現、相互参照などを完全に網羅したエディションを準備することを第一の目的とする。

(2)『ギーター』は、知識・行為・信愛という三つの救済の道を説くことで知られているが、バースカラはこの『ギーター』を知行兼修という立場から解説しようとしたと言われている。この『ギーター』に対する註解を比較検討し、シャンカラとバースカラの学説の対立構造を明らかにすることが両者の思想解明のカギとなるという予測のもの、(1)で準備した校訂テクストを精査し、それを文献学的に実証することをもう一つの主要目的として設定した。

# 3.研究の方法

本研究は(1)刊本をもとにした作業用テクストの作成、(2)現存する写本との照合、(3) 関連文献との照合を通じて引用元、平行表現、相互参照の同定という作業に分類し、『バガヴァッドギーター・バースカラ註解』の新しいエディションを完成させる。

(1)刊本をもとにした作業用テクストの作成

1965年に出版されたSubhadra Jha の手による刊本は201ページからなり、デーヴァナーガリー

文字による本文と写本の異読情報を含む脚注より構成されている。最初の作業として、刊本の 情報を本文、脚注ともにすべてデータ化する。

# (2)現存する写本との照合

「ギーター・バースカラ註解」のテクストに関しては、ヴァラナシのサラスヴァティー・バヴ ァン所蔵の V 写本とロンドンのウェルカム図書館所蔵の L 写本が現存しており、これら 2 写本

(3)関連文献との照合を通じて引用元、平行表現、相互参照の同定

写本との照合作業と並行して、テクストに引用された文章の引用元、他の文献に見られる平行 表現、文献内外に見られる相互参照などの同定を行う。近年ではインド学分野においてコンピ ューターによる検索可能な電子テクストデータベースが多く公開されており、これらを有効に 活用してできうる限りの情報を集める。集められた情報は、テクストの読みを確定する際の重 要な根拠となり、同時にエディションの精度と信頼をさらに高めてくれることになる。また、 この作業においては関連文献の写本などの資料が新たに必要となるが、これらについては必要 に応じて資料収集を行う。

# 4. 研究成果

# (1)新エディションの作成

初版の評価

本課題を行うための予備的な調査では、Subhadra Jha の手によって 1965 年に出版された『バガ ヴァッドギーター・バースカラ註解』には多くの不備が見られることがわかっている。今回の 調査では、このエディションがもとづいた、ヴァラナシのサラスヴァティー・バヴァン所蔵の V 写本(A paper Ms in devanāgarī, also titled Bhagavadāśayānusarana, Sarasvatī Bhavana, Varanasi, No. 16559, 2-70 folios, incomplete)とロンドンのウェルカム図書館所蔵の L 本 ( A paper Ms in śāradā, Wellcome Library, London, No. alpha 1241, 27 folios, incomplete )という原資料にさかのぼって再度 テクストを作成し直すことで、これらの不備についても一つ一つ検討した。これらの不備には 単なる誤植もあれば、写本の読み間違いなどもある。本課題で特に問題視したのは、写本資料 そのものにある欠陥とそれを取り扱う編集方法とである。

# 写本の照合作業とその評価

『バースカラ註解』の初版は『ギーター』全体 18 章あるうちの 9 章途中で途切れている。これ は、この初版がもとづいた 2 本の写本が不完全であることによるものである。現存部分は、V 写本が冒頭から VII.16 まで、L 写本が IV.10 から IX.33 までであり、両者ともにテクスト全体を カバーするものではない。さらに、両写本は途中、欠落箇所を多く含んでいるため、これら写 本資料自体に問題がある。

写本の照合作業を通じて明らかとなったことは、2 本の写本のうち、V 写本には誤写もしく は誤記が相当数見られるため、伝承の信頼度はかなり低いということ。L 写本は 4 章途中から 9章途中までとカバーする範囲が狭く、また、写本のマージン部分に欠損部分が見られるため、 ところどころ欠落も多い。しかしながら、V 写本と L 写本が重なり合う部分を検討した場合、 V 写本に比べて L 写本の読みはより誤りが少なく、その意味ではより信頼性が高いということ がわかった。いずれにせよ、初版のテクストの大部分は資料として問題のある単独写本から校 訂されたものであり、これらは編者の Jha のエメンデーション (修正)によって再現された部 分をかなり多く含んでいる。また、編者はこうしたエメンデーションの理由をどこにも示して いない。今回の照合作業では、このように仮に示されたテクストの読みを、文法・文脈・他の 文献との関係等、現時点で利用しうる限りのデータベース資料をもとに検討しなおした。編者 のエメンデーションは時に行き過ぎ(修正し過ぎ)な場合があり、こうした部分についてはノ ートを付して詳細を論じ、必要な場合には再修正を施した。

# 今後の課題

写本との照合作業と並行して、テクストに引用された文章の引用元、他の文献に見られる平行 表現、文献内外に見られる相互参照などの同定を行った。この作業は、欠陥の多い写本資料を できるだけ客観的に修正するために必須の作業である。しかしながら、引用文についてはその

ソースを同定できなかったものが予 図1. 新エディションのアパレイタスー例(上段は引用情報等、下段は異談情報) 想以上に多く残ってしまった。また、 これ以外にも、写本情報からは原文を 復元できず、意味の通らないままとな ってしまった部分が残った。これらに

<sup>37</sup>unk. <sup>38</sup>Cf. KāthS VIII.1: वसन्ता ब्राह्मणेनाध्येयः ... ग्रीष्मे राजन्येनाध्येयस ... शरदि वैश्येनाध्येयस; BauŚS

॥.12: वसन्ते ब्राह्मणोऽग्रिमादधीत ग्रीष्मे राजन्यः शरदि वैश्यो <sup>39</sup>Cf. KāŚS l.1.5: अङ्गहीनाश्रोत्रियषण्डशृद्रवर्जम्

1 न हि सर्वो हि Ed.] त र्व नहि V 2 कात्रदिश्य V] शास्त्रदृष्ट्या Ed., See Notes 2 नियोज्यत्वं Ed.]

ついてはノートを付して詳述し、過度な修正や憶測にもとづく改変は極力避けた。これらの引 用元不明箇所、難読箇所については、今後も調査を続け、テクストの読みの精度を上げていき たい。(図1:unk.で引用元不明箇所を示し、判読の難しい部分については Notes において詳述 した。)

(2)カシュミール版『ギーター』と『バースカラ註解』

カシュミール版『ギーター』

『バースカラ・ギーター註解』では、シャンカラが註釈したいわゆる『ギーター流布版』と呼 ばれる『ギーター』とは少し異なったヴァージョンを読んでいることがこれまでの研究でたび たび指摘されてきたが、その詳細は未だ明らかとなっていない。本課題では、バースカラの『ギ ーター註解』、さらに『ギーター註解』の中でバースカラが引用するギーター章句に注目し、ギーターの『カシュミール版』に対する諸註釈と比較検討をおこなった。『流布版』は 10 世紀末までカシュミールでは知られておらず、『シャンカラ註解』とともに『流布版』が広まったとするシュラーダー説、『カシュミール版』という固有のリセンションの存在に対して懐疑的なベルヴァルカル説、12 世紀以前のカシュミールの著作者のほとんどは、シャンカラの採用する『流布版』とは異なる『カシュミール版』に言及しており、バースカラもその一人であるとするチンターマニ説、バースカラの読む『ギーター』が『流布本』の読みよりも優れていることを示したボイトネン説等が代表的な先行研究である。

本課題の研究成果の一部として発表した論文"Interpretation of the *Bhagavadgītā* II.11"では、これら先行研究で課題とされた問題に対して、『ギーター』諸註解の異読情報を用いながら、テクストの伝承という観点から考察し、一つの解決策を示したものである。この考察では伝承としてはよりマイナーな『カシュミール版』が『流布版』に影響されるというプロセスを経て、テクストに混態が生じた可能性を検討した。

バースカラの『ギーター註解』については、Kato2011 (The First Two Chapters of Bhāskara's Śārīrakamīmāṃsābhāṣya) Kato2014 (A Note on the Kashmirian Recension of the BhG) そして本研究課題の成果として Kato2016 (Interpretatio of the BhG II.11)等の研究にまとめてきたが、これら一連の研究に呼応する形で、Bansat-Boudon/Törzsök2017 (Abhinavagupta on the Kashmirian Gītā)らが同様の問題意識から最新の論考を発表しており、本課題の成果によって当該分野における新たな視座の提供と問題点の共有ができたと考えている。今後も国際的な連携のもと、この問題について研究を継続していきたい。

#### 『バースカラ註解』の思想的立場

ヴェーダーンタの諸学匠のなかで、おおよそ同年代に属するシャンカラとバースカラとは様々な点で見解を異にするが、その代表的なものとして、彼らの救済論が挙げられる。シャンカラは「知のみにて解脱あり」という立場を一貫して主張するのに対し、バースカラはシャンカラの知即解脱を批判し、ウパニシャッドの知とヴェーダ祭式の遂行を両立させることで人は解脱することができるという知行兼修の立場をとったことで知られている。本課題では両者の『ギーター註解』を比較検討することで、このような見解の相違がどこにどのように現れるのかについて考察してまとめ、国際学会において発表した(Bhāskara's jñānakarmasamuccaya Interpretation of the Bhagavadgītā)。この論考は『ブラフマスートラ・バースカラ註解』においてすでに確認されているバースカラの知行兼修説が彼の『ギーター註解』においても同様に確認できることから出発し、バースカラの思想的な立場を検証するものである。バースカラによれば、知行兼修説こそが正統的な『ギーター』解釈であるということであるが、この点は(1)にも示した『ギーター』というテクスト自体や諸註釈の成立事情にも関連するため、より総合的な視点からの再検証が必要となろう。これついては今後さらに調査を進めていきたい。

#### 研究成果の公開とその意義

本研究課題を遂行中、偶然にも、一般読者を対象とした『インド文化事典』(丸善出版:東京 . 2018)に含まれる項目「バガヴァッド・ギーター」の執筆を担当することとなった。一般向けの事典という性格上、本課題で中心的に取り上げた写本研究やそれにもとづく専門的な成果をすべて盛り込むことはかなわなかったが、本課題で得られた最新の知見の内容の一部をそこに反映することができた。『バガヴァッド・ギーター』は古代インドに生まれたヒンドゥーの聖典ではあるが、現在に至るまで世界中の人々の鑑賞に堪えてきた、人類共有の知的遺産といっても過言ではない。このような重要文献を扱った本研究課題の成果を、ほんの一端ではあるものの、この項目執筆を通じて広く一般に問うことができたと考える。

# 5 . 主な発表論文等

# 〔雑誌論文〕(計8件)

加藤隆宏「ヴェーダーンタ哲学研究前史 ウパニシャッド の受容」『文化交流研究:東京大学文学部次世代人文学開発センター研究紀要』32,2019.pp. 33-44.

<u>Takahiro Kato</u>. "The Development of the Concept of *avidyā* in Vivaraṇa Tradition." *Prajñāpīyūṣam* 2018, p.177.

加藤隆宏「ヨハネス・ブロンクホルスト著『古代インドの瞑想---その二つの系譜』第 1 部「瞑想の二つの伝統」和訳」『人文学部論集論集』39,2018.pp.53-79.

<u>Takahiro Kato</u>."Bhāskara's jñānakarmasamuccaya Interpretation of the *Bhagavadgītā*." Proceedings of International Seminar on Sanskrit Literature and Human Values, 2017. p. 33.

<u>Takahiro Kato</u>, "Interpretation of the *Bhagavadgītā* II.11." *Journal of Indian and Buddhist Studies* 64/3, 2016, pp. 64-70.

Takahiro Kato. "Kāṇva and/or Mādhyandina: Bhāskara's Acceptance of two recensions of Bṛhadāraṇyaka-Upaniṣad." Editing Sanskrit Texts: Practices, methods, and dynamics in premodern and modern South Asia. 印刷中.

# [学会発表](計12件)

<u>Takahiro Kato</u>. "Ahiṃsā, abheda (Unity), and the Realization of the Truth." 19th International Conference of Chief Justices of the World, City Montessori School, Lucknow (India). 2018 年 11 月.

加藤隆宏「初期不二一元論派における anvayavyatireka 説再考」,日本印度学仏教学会第 69 回学術大会,パネル「インド哲学における因果性確定の方法をめぐって」 於 東洋大学,東京.2018 年 9 月.

<u>Takahiro Kato.</u> "The Development of the Concept of *avidyā* in Vivaraṇa Tradition." 49th All India Oriental Conference, Somnath Sanskrit University, Veraval (India). 2018 年 5 月.

<u>Takahiro Kato.</u> ``The Concept of Responsibility in Indian Tradition," International Conference of Indian Society for Indic Studies on Applied Ancient Wisdom for Transformational Leadership, University of Delhi, New Delhi (India). 2018 年 2 月.

Takahiro Kato. "Bhāskara's jñānakarmasamuccaya Interpretation of the *Bhagavadgītā*." International Seminar on Sanskrit Literature and Human Values, Kalindi College, New Delhi (India). 2017 年 3 月.

<u>Takahiro Kato.</u> "Interpretation of *mithyājñānanimitta* in the *Pañcapādikā*." 22nd International Congress of Vedānta. JNU. New Delhi (India). 2015 年 12 月.

加藤隆宏「バガヴァッドギーター」II.11 の解釈をめぐって,日本印度学仏教学会第 66 回学術大会 於 高野山大学,和歌山.2015年9月.

<u>Takahiro Kato.</u> "Kāṇva and/or Mādhyandina: Bhāskara's Acceptance of two recensions of *Bṛhadāraṇyaka-Upaniṣad*." XVIth World Sanskrit Conference, Bangkok (Thailand). 2015 年 7 月.

# [図書](計1件)

[項目]<u>加藤隆宏「バガヴァッド・ギーター」</u>,『インド文化事典』, 丸善出版:東京. 2018. pp. 212-213.

# 6. 研究組織

(1)研究分担者

研究分担者氏名:

ローマ字氏名:

所属研究機関名:

部局名:

職名:

研究者番号(8桁):

(2)研究協力者

研究協力者氏名:

ローマ字氏名:

科研費による研究は、研究者の自覚と責任において実施するものです。そのため、研究の実施や研究成果の公表等については、国の要請等に基づくものではなく、その研究成果に関する見解や責任は、研究者個人に帰属されます。