

様 式 C - 19、F - 19 - 1、Z - 19 (共通)

科学研究費助成事業

研究成果報告書



平成 30 年 6 月 22 日現在

機関番号：32702

研究種目：基盤研究(C) (一般)

研究期間：2015～2017

課題番号：15K02766

研究課題名 (和文) Learning to argue, support, and defend a stance in a second language:  
Interactional features of conflict talk sequences in university English peer  
discussion tasks

研究課題名 (英文) Learning to argue, support, and defend a stance in a second language:  
Interactional features of conflict talk sequences in university English peer  
discussion tasks

研究代表者

David Aline (Aline, David)

神奈川大学・外国語学部・教授

研究者番号：70289958

交付決定額 (研究期間全体) : (直接経費) 3,400,000 円

研究成果の概要 (和文) : 本研究では大学生が英語ディスカッションでいかにして議論をするのかについて検証し、特に論争の連鎖の開始と終了の部分に焦点を当てて分析した。論争の連鎖の開始前には論争の焦点となる意見を聞き手が繰り返したり、why型の質問をしたりする短い連鎖が見られた。よって、ある意見のすぐ後に続く聞き手による繰り返しやwhy型の質問は論争の連鎖の前兆である場合が多いということが示された。また、論争の連鎖の終了部は言語的には繰り返しや短い受け入れのトークンが見られ、非言語的には視線を落としてワークシートを見る様子が見られた。この研究では、第二言語学習者が論争の連鎖を管理するための資源と彼等の能力について立証した。

研究成果の概要 (英文) : This project examined linguistic and paralinguistic features Japanese university students employ in conflict talk during English language-learning discussion tasks. Examining conflict sequences, analysis found that in the opening phase, in turns following arguable claims, the opposer initiated short sequences with repetitions and why-type questions, and these preceded oppositions. Repetitions and why-type questions that directly follow a speaker's claim adumbrate upcoming oppositions. These questions call for accounts. Moreover, conflict talk closings are signaled verbally when conceding parties' tokens of acceptance and repetitions are observed at termination, and nonverbally when participants use gaze to show the conflict talk is over. This contributes to conflict talk research by foregrounding the examination of opening and closing sequences of conflict talk. Moreover, it shows what resources are used by second language speakers and how their competence is revealed in interaction.

研究分野：第二言語習得、会話分析

キーワード：外国語教育 第二言語習得 会話分析

様 式 C - 1 9、F - 1 9 - 1、Z - 1 9 (共通)

## 科学研究費助成事業

## 研究成果報告書



平成 30 年 5 月 16 日現在

機関番号： 3 2 7 0 2

研究種目： 基盤研究(C) (一般)

研究期間： 2015 ~ 2017

課題番号： 1 5 K 0 2 7 6 6

研究課題名 (和文) Learning to argue, support, and defend a stance in a second language:  
Interactional features of conflict talk sequences in university English peer  
discussion tasks

研究課題名 (英文) Learning to argue, support, and defend a stance in a second language:  
Interactional features of conflict talk sequences in university English peer  
discussion tasks

研究代表者

D a v i d A l i n e (Aline, David)

神奈川大学・外国語学部・教授

研究者番号： 7 0 2 8 9 9 5 8

交付決定額 (研究期間全体) : (直接経費) 3,400,000 円

研究成果の概要 (和文) : 本研究では大学生が英語ディスカッションでいかにして議論をするのかについて検証し、特に論争の連鎖の開始と終了の部分に焦点を当てて分析した。論争の連鎖の開始前には論争の焦点となる意見を聞き手が繰り返したり、why型の質問をしたりする短い連鎖が見られた。よって、ある意見のすぐ後に続く聞き手による繰り返しやwhy型の質問は論争の連鎖の前兆である場合が多いということが示された。また、論争の連鎖の終了部は言語的には繰り返しや短い受け入れのトークンが見られ、非言語的には視線を落としてワークシートを見る様子が見られた。この研究では、第二言語学習者が論争の連鎖を管理するための資源と彼等の能力について立証した。

研究成果の概要 (英文) : This project examined linguistic and paralinguistic features Japanese university students employ in conflict talk during English language-learning discussion tasks. Examining conflict sequences, analysis found that in the opening phase, in turns following arguable claims, the opposer initiated short sequences with repetitions and why-type questions, and these preceded oppositions. Repetitions and why-type questions that directly follow a speaker's claim adumbrate upcoming oppositions. These questions call for accounts. Moreover, conflict talk closings are signaled verbally when conceding parties' tokens of acceptance and repetitions are observed at termination, and nonverbally when participants use gaze to show the conflict talk is over. This contributes to conflict talk research by foregrounding the examination of opening and closing sequences of conflict talk. Moreover, it shows what resources are used by second language speakers and how their competence is revealed in interaction.

研究分野： 第二言語習得、会話分析

キーワード： 外国語教育 第二言語習得 会話分析

## 1. 研究開始当初の背景

今日来日する外国人観光客の増加に伴い、英語での相互行為の機会も増えた。日本人が英語で議論する際の特徴を理解することは異文化間コミュニケーションで起こりうる問題を見出すのに必要なことである。そこで本研究では日本人の英語ディスカッションにおける議論の連鎖を会話分析の手法を用いて検証した。国外ではこれまでに様々な社会的場面での第一言語での議論の連鎖 (conflict talk sequence) が分析されてきた (e.g., Grimshaw, 1990; Hutchby, 1996)。今日では第二言語使用者がディスカッションの中でいかにして議論を展開していくのかも注目されている (e.g., Fujimoto, 2010; Dippold, 2011; Hellermann, 2009; Pekarek Doehler & Pochon-Berger, 2011)。しかしながら、これまでの多くの第二言語使用の研究はディスカッションにおける非同意の単一ターンに焦点を当てており、論争の元となる発話、反対意見、それに対する反対意見といった議論の連鎖を検証していない。研究代表者と研究分担者はこの研究期間以前にも日本人学生の英語ディスカッションの分析を行い (Grant-in-Aid for Scientific Research C No. 2352074)、その研究の中で議論の連鎖の単一ケース分析を行い、学生達が議論する際に駆使した言語的・非言語的資源を明らかにし、議論というものを連鎖として検証することの重要性を認識した。そこで単一ケースではなく多くの例を観察することにより一層包括的な結果を得られるのではないかと考えた。

## 2. 研究の目的

この研究プロジェクトは、日本人大学生の英語の授業内で行われるディスカッションタスクにおける議論の連鎖を会話分析の手法を用いて分析することを目的とした。特に注目しようとしたのは、学生たちが第二言語で

ある英語を駆使して議論の連鎖をいかにして開始し、自らの意見を述べ、他者の意見を支持したり、反論したりするのか、どのようにして議論の連鎖を終了して結論を出すのか、ということである。

## 3. 研究の方法

データ収集は大学のオーラルイングリッシュの授業内で行われた。学生達は 3 人から 5 人のグループに分かれ、約一時間程のディスカッションタスクを行い、その様子をビデオ録画した。この研究期間に収集したデータは約 90 分であり、以前に収集したデータ 100 分超と合わせて、約 200 分のデータを分析した。収集されたデータは会話分析で通常使用される転写法に基づいてトランスクリプトを作成し、元の録画データとトランスクリプトを合わせて分析した。分析は研究代表者と研究分担者が相談しながら行ったほか、他の会話分析研究者ともデータセッションを繰り返し行いながら行われた。また、研究協力者の John Hellermann 氏とも頻りに連絡を取ったり、訪日していただいたりなどして研究を進めた。

## 4. 研究成果

本研究では大学生が英語授業内のディスカッションタスクでいかにして言語的および非言語的資源を駆使して議論をするのかについて検証した。

分析に当たって特に焦点を当てたのは論争の連鎖の開始と終了の部分である。論争の連鎖の開始前にはその後反論を始める聞き手が論争の焦点となる意見を繰り返したり、why 型の質問をしたりする短い連鎖が見られた。よって、ある意見のすぐ後に続く聞き手による繰り返しや why 型の質問は論争の連鎖の前兆である場合が多いということが示された。この繰り返しや why 型の質問の為す主要な行為は反論をする余地のある意見

に対して十分に納得のできる根拠を求めることであることがわかった。

また、論争の連鎖の終了部には言語的および非言語的な特徴が観察された。言語的には終了部に結論とみなされる意見の繰り返しや短い受け入れのトークンが見られた。非言語的にはうなずきや視線を落としてディスカッションのワークシートを見つめる様子が見られた。

この研究では、論争の連鎖を理解するには開始部と終了部の詳細にわたる検証が重要であることを示した。また、第二言語学習者が論争の連鎖を管理するための言語的および非言語的資源と彼等の能力について立証した。

## 5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者には下線)

〔雑誌論文〕(計 2 件)

David Aline & Yuri Hosoda (2018, in press). Prefacing opposition: Resources for adumbrating conflict talk in second language peer discussions. *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*. Refereed (査読有)

Yuri Hosoda & David Aline (2015). Single episode analysis of extended conflict talk sequences in second language classroom discussion. *Journal of Language Aggression and Conflict*, 3(2), 231-262. Refereed (査読有)

〔学会発表〕(計 11 件)

Yuri Hosoda & David Aline (2017, August). *Constructing, supporting and opposing arguments in second language peer discussion for language learning*. Paper presented at the Workshop on Japanese Language and Interaction: Intersubjectivity and Empathy in Interaction, Singapore.

David Aline & Yuri Hosoda (2017, July). *Closing argument sequences deployed by language learners in classroom discussion tasks*. Paper presented at the 14th International Pragmatics Conference (IPrA), Belfast, UK.

David Aline & Yuri Hosoda (2017, February). *Preparing learners for global interaction: Conversation analysis of task-based peer discussions*. Paper presented at the Sojo University Teaching and Learning Forum

(SUTLF), Kumamoto, Japan.

David Aline & Yuri Hosoda (2016, December). *Interaction during peer discussions: Conversation analysis of task-based language learning*. Paper presented at the Trends in Language Teaching Conference, Naha, Okinawa.

Yuri Hosoda & David Aline (2016, November). *Closing disagreement sequences in small group discussions: Relevance of classroom learning for future language use*. Paper presented at the Oregon Teachers of English to Speakers of Other Languages (ORTESOL) Fall Conference, Portland, Oregon.

David Aline & Yuri Hosoda (2016, November). *Conversation analysis of task-based language learning interaction: Acquisitional benefits of teaching extended sequences*. Paper presented at the Oregon Teachers of English to Speakers of Other Languages (ORTESOL) Fall Conference, Portland, Oregon.

David Aline & Yuri Hosoda (2016, June). *Strategies and positions employed in initiating opposition: How conflict is launched in discussions in a second language*. Paper presented at the Sociolinguistics Symposium 21 conference, Murcia, Spain.

David Aline & Yuri Hosoda (2016, May). *Initiating oppositional talk in a discussion task*. Paper presented at the Japan 15th annual PanSIG conference of the Japan Association for Language Teaching (JALT), Nago, Japan.

David Aline (2016, May). *Communicative language instruction in a task-based approach: Conversation analysis of student arguments in small-group discussions*. Paper presented at the Pedagogical and Cultural Approaches in Western Languages First International Conference, Bangkok, Thailand.

David Aline & Yuri Hosoda (2016, February). *Initiating conflict talk in a task-based peer discussion: Strategies for arguments in second language classrooms*. Paper presented at the 12th Annual Cambodia Teachers of English to Speakers of Other Languages (CamTESOL) Conference. Phnom Penh, Cambodia.

David Aline & Yuri Hosoda (2015, July). *Opening up conflict in second language peer discussion tasks: Positions and strategies for initiating opposition*. Paper presented at the 14th International Pragmatics Conference (IPrA). Antwerp, Belgium.

〔図書〕（計 件）

〔産業財産権〕

出願状況（計 件）

名称：  
発明者：  
権利者：  
種類：  
番号：  
出願年月日：  
国内外の別：

取得状況（計 件）

名称：  
発明者：  
権利者：  
種類：  
番号：  
取得年月日：  
国内外の別：

〔その他〕

ホームページ等

## 6．研究組織

### (1)研究代表者

David Aline （ALINE, David）  
神奈川大学・国際文化交流学科・教授

研究者番号： 70289958

### (2)研究分担者

細田 由利 （HOSODA, Yuri）  
神奈川大学・国際文化交流学科・教授

研究者番号：70349124

### (3)連携研究者

（ ）

研究者番号：

### (4)研究協力者

John Hellermann（HELLERMANN, John）  
ポートランド州立大学・応用言語学科・  
准教授