科学研究費助成事業

研究成果報告書



研究成果の概要(和文):本研究では大脳皮質の錐体細胞に入力するシナプスを、樹状突起上の空間的配置や分子マーカーをもとに分類し、それぞれのグループが示すシナプス動態のパターンに違いがあるか検討した。二光子顕微鏡によるin vivoイメージング解析の結果、大脳皮質2/3層錐体細胞のapical樹状突起とbasal樹状突起では同じ細胞内でもスパインのターンオーバーは異なっていること、また、スパインターンオーバーの違いはgephyrinが集積してないスパインの安定性が異なる事に起因していることが示された。以上から、興奮性シナプスの動態は樹状突起の空間的配置や神経回路に依存して異なる調節を受けている可能性が示された。

研究成果の概要(英文): In this study, I examined the turnover rate of dendritic spines classified by the spatial location and synaptic marker. In vivo two-photon imaging of the somatosensory cortex showed that the turnover rate of dendritic spines was different between apical and basal dendrites of layer 2/3 pyramidal neurons. The stability of gephyrin-positive spines which are received the inputs from the thalamus, was substantially high both in apical and basal dendrites. Thus, the difference in spine turnover rate between apical and basal dendrites was attributed to the stability of gephyrin-negative spines. Since the apical and basal dendrites are reported to receive the inputs from different sources, these results suggest that the regulation of spine dynamics is different between the spines which receive the different inputs.

研究分野: 神経科学

キーワード: in vivo imaging スパイン シナプス

1.研究開始当初の背景

(1)大脳皮質は脳の中でも高次機能を担う 部位であり、複雑な神経ネットワークによっ て様々な情報処理が行われる。神経細胞同士 の情報伝達の場であるシナプスは、神経細胞 による情報処理の根幹を担う構造であり、シ ナプスの形成、消失、形態変化を追跡するこ とは、神経回路の機能が変化する様子を捉え る上できわめて重要な情報となる。

(2)シナプス動態を追跡する有用な手段として、いまや顕微鏡イメージングは欠かせない技術となっている。特に二光子励起レーザー顕微鏡を用いることで、生きたマウスの脳内イメージングが実現し、樹状突起スパインを指標としたシナプスレベルでのinvivoイメージング研究が数多く報告されている(Holtmaat et al., Nature, 2005; Hofer et al., Nature, 2009; Yang et al., Nature, 2009)。しかしながら、これまでの研究では樹状突起上のスパインを区別なく定量解析していたため、同じ樹状突起上のスパインでも投射元の違いによって、その動態が異なる可能性についてはあまり考慮されてこなかった。

(3)抑制性シナプスのシナプス後部足場タンパク質をマーカーとすることで、大脳皮質 錐体細胞のスパインを、視床からの入力を受 けるものと他の大脳皮質細胞からの入力を 受けるものに分類する事が可能である (Isshiki et al., Nat Commun, 2014)。ま た、channel rhodopsin-2を用いたシナプス入 力位置のマッピング解析によると、大脳皮質 3層の錐体細胞に作られる4層神経細胞から の入力は主に細胞体か basal dendrite に存 在する一方で、他の2/3層の錐体細胞からの 入力のほとんどは apical dendrite に形成さ れていることが報告されている(Petreanu et al., Nature, 2009)。

2.研究の目的

大脳皮質 2/3 層の錐体細胞に入力するシナ プスを、樹状突起上の空間的配置や分子マー カーをもとに分類し、それぞれのグループが 示す特徴的な変化パターンを抽出する。これ により、投射元に依存した多様なシナプス動 態パターンを見出し、個別の神経回路の特徴、 性質を明らかにする。

3.研究の方法

(1)大脳皮質錐体細胞のスパインの一部に は興奮性シナプスのみならず抑制性シナプ スも形成されることがあり、これらスパイン のほとんどは視床からの投射を受けるスパ インである事が知られている(Kubota et al., J Neurosci, 2007, Isshiki et al., Nat Commun, 2014)。従って抑制性シナプスの足 場タンパク質である gephyrin をマーカーと することで、スパインへの投射元を区別する 事が可能となる。顕微鏡イメージングで gephyrinの集積部位を可視化するため、GFP 標識されたgephyrin(gephyrin-GFP)を子宮 内電気穿孔法によりマウス大脳皮質錐体細 胞に発現させた。胎生15日のマウス脳室内 にDNA溶液を注入し、電気パルスをかけるこ とで脳室周囲の神経幹細胞にDNAを遺伝子導 入した。この時、神経細胞の形態も同時に可 視化するため、赤色蛍光タンパク質である DSRed2を発現するDNAも同時に遺伝子導入し た。

(2)遺伝子導入を行ったマウスが成熟後 (2ヶ月齢以上)顕微鏡イメージングのた めの観察窓を頭蓋骨に作成する手術を行っ た。手術法については、深部までイメージン グが可能な open-skull 法を採用した。

(3)観察窓の作製を行った麻酔下のマウス を二光子顕微鏡対物レンズ下に静置し、脳内 のイメージングを行った。二光子励起に使用 するパルスレーザーの波長を920nmにセット し、25 倍対物レンズ(NA1.1)を使用して、 体性感覚野の画像を取得した。スパイン動態 解析のための画像は、73 x 73 µmの画像サ イズ(1 ピクセルあたり約 140nm)で取得し た。また、GFPのシグナルとDsRed2のシグナ ルはダイクロイックミラーで分離し同時に 取得した。1回目の観察を終えた後、マウス をケージに戻し、3日後に再度同じ場所を観 察した。1回目のイメージングと同じ場所は 画像取得を行った部位の脳表血管画像を取 得をもとに同定した。

(4)1回目と2回目の画像を比較し、形成、 消失したスパインの数を測定した。また、1 回目、2回目のイメージングでカウントした スパインの数をもとに、スパインの形成率、 消失率を算出した。Gephyrin-GFPの集積は、 樹状突起上のバックグラウンドシグナルよ リー定の強度以上のものを抽出する事で同 定した。Apical dendrite、basal dendrite それぞれのスパインについて gephyrin の集 積の有無を決定し、これらの形成率、消失率 を算出した。

4.研究成果

(1) 脳表面から 200-300µm の深さに位置 する basal dendrite 上のスパインを観察す るためには、頭蓋骨の一部を除去しカバーガ ラスを取り付ける open skull 法による手術 が必要となる。しかし、手術後まもなく観察 野が曇る事象が頻発したため、安定して観察 可能な観察野を作成する方法を模索した。頭 蓋骨除去の方法や抗炎症剤の投与などを検 討した結果、カバーガラスを脳表面に密着さ せることで観察野が曇る頻度を大きく下げ ることに成功した。

(2)神経細胞の形態と gephyrin 集積部位

を同時に観察するため、子宮内電気穿孔法を 用いてマウス大脳皮質 2/3 層の錐体細胞に DsRed2 とgephyrin-GFP を共発現させた。マ ウスが成熟後、(1)で確立した方法で頭蓋 骨に観察野を作成し、二光子顕微鏡による観 察を行って apical dendrite と basal dendriteの画像を取得した。1回目の画像取 得から3日後に同じ領域の画像を取得した。 新しく形成されたスパインと消失したスパ インを解析した結果、apical dendrite のス パインの形成、消失率が5~6%だったのに対 し、basal dendriteの形成、消失率は2~3% であり、同じ神経細胞においても異なる樹状 突起領域で安定性が異なる事が示された。

(3)先行研究では gephyrin が集積するス パインは視床からの投射を受けるスパイン であり、安定性が非常に高いことが報告され ている(Isshiki et al., 2014)。Apical dendriteとbasal dendriteにおいてgehyrin 集積スパインの安定性に違いがあるか解析 したところ、どちらの領域においても gehyrin 集積スパインは非常に高い安定性を 示した。よって、gephyrin 集積スパインの安 定性は樹状突起領域に依存しないことが示 された。

(4)次にapical dendriteとbasal dendrite で gephyrin 集積スパインの割合に違いがあ るか調べた。Apical dendriteでは gephyrin が集積しているスパインの割合が全スパイ ンの 20%程度であったが、basal dendrite の gephyrin 集積スパインの割合は 12%程度 であった。すなわち、apical dendrite は basal dendriteに比べ安定性の高い gehyrin 集積スパインの割合が高いにも関わらず、ス パインのターンオーバーは basal dendrite よりも高いことが分かった。実際に gephyrin が集積していないスパインの形成、消失率を 算出したところ、apical dendrite では 7% 程度、basal dendrite では 3~4%程度であ り、大きく異なっていた。

(5)以上の結果から、一つの神経細胞であ っても樹状突起の領域や投射元の違いによ ってスパインの安定性が異なることが示さ れた。Apical dendrite 上のスパインは basal dendrite よりも形成、消失率が高かったが、 視床からの投射を受ける gehyrin 集積スパイ ンの安定性については違いがなかった。つま り、apical dendrite と basal dendrite のス パインターンオーバーの違いは gephyrin 集 積が認められない、大脳皮質間シナプスの安 定性の違いに起因すると考えられる。先行研 究では apical dendrite は主に他の 2/3 層の 錐体細胞からの入力を受け、basal dendrite は主に4層の神経細胞からの入力を受ける事 が示唆されている (Petreanu et al., 2009)。 よって、大脳皮質間のシナプスであっても投 射元が異なれば、その安定性は異なる調節を 受けている可能性がある。

今後、apical dendrite と basal dendrite のスパインに注目する事で、シナプスの安定 性を調節するメカニズムの一端が明らかに なることが期待される。また、自閉スペクト ラム症のモデルマウスではスパインの形成、 消失率が増加する事が報告されているが、ど のような種類のシナプスで安定性が障害さ れるかについて、本研究の知見が生かされる ことが期待される。

< 引用文献 >

Holtmaat A, Wilbrecht L, Knott GW, Welker E, Svoboda K. Experience-dependent and cell-type-specific spine growth in the neocortex. Nature. 2006, 441, 979-983.

Hofer SB, Mrsic-Flogel TD, Bonhoeffer T, Hübener M. Experience leaves a lasting structural trace in cortical circuits. Nature. 2009, 457, 313-317.

Isshiki M, Tanaka S, Kuriu T, Tabuchi K, Takumi T, Okabe S. Enhanced synapse remodelling as a common phenotype in mouse models of autism. Nat Commun. 2014, 5, 4742.

Kubota Y, Hatada S, Kondo S, Karube F, Kawaguchi Y. Neocortical inhibitory terminals innervate dendritic spines targeted by thalamocortical afferents. J Neurosci. 2007, 27, 1139-1150.

Petreanu L, Mao T, Sternson SM, Svoboda K. The subcellular organization of neocortical excitatory connections. Nature. 2009, 457, 1142-1145.

Yang G, Pan F, Gan WB. Stably maintained dendritic spines are associated with lifelong memories. Nature. 2009, 462, 920-924.

5.主な発表論文等 (研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計5件)

Miyazaki J, Iida T, <u>Tanaka S</u>, Hayashi-Takagi A, Kasai H, Okabe S, Kobayashi T. Fast 3D visualization of endogenous brain signals with high-sensitivity laser scanning photothermal microscopy. Biomed Opt Express. 査読有、2016、7 巻、1702-1710. doi: 10.1364/B0E.7.001702.

Parajuli LK, Tanaka S, Okabe S.

Insights into age-old questions of new dendritic spines: From form to function. Brain Res Bull. 查読有、2017、129 巻、3-11. doi: 10.1016/j.brainresbull.2016.07.014.

Cornelia-Koeberle S, Tanaka S, Kuriu T, Iwasaki H, Koeberle A, Schulz A, Helbing DL, Yamagata Y, Morrison H, Okabe S. Developmental stage-dependent regulation of spine formation by calcium-calmodulindependent protein kinase II and Rap1. Sci Rep. 查読有、2017、7 巻、13409. doi: 10.1038/s41598-017-13728-y.

Higashi T, Tanaka S, Iida T, Okabe S. Synapse Elimination Triggered by BMP4 Exocytosis and Presynaptic BMP Receptor Activation. Cell Rep. 査読有、2018、22、 919-929.

doi: 10.1016/j.celrep.2017.12.101.

Morimoto MM, <u>Tanaka S</u>, Mizutani S, Urata S, Kobayashi K, Okabe S. In Vivo Observation of Structural Changes in Neocortical Catecholaminergic Projections in Response to Drugs of Abuse. eNeuro. 2018、5巻. doi: 10.1523/ENEUR0.0071-17.2018.

[学会発表](計4件)

田中慎二、岩崎広英、岡部繁男 Analysis of spine stability in the mouse neocortex in vivo. 第 38 回日本神経科学大会、2015 年7月29日、神戸国際会議場(兵庫県神戸 市)

Shinji Tanaka, Masaaki Isshiki, Toshihiko Kuriu, Katsuhiko Tabuchi, Toru Takumi, Shigeo Okabe. In vivo two-photon imaging of synapse dynamics in mouse models of autism. The 2nd East-Asia microscopy conference. 2015年11月25日、 姫路商工会議所 (兵庫県姫路市)

田中慎二、岡部繁男 Analysis of spine structure and stability by two-photon in vivo imaging. 第121回日本解剖学会総会・ 全国学術誌集会、2016 年 3 月 29 日、ビッグ パレットふくしま(福島県郡山市)

田中慎二 、一色真明、井口理沙、浦田真 次、水谷俊介、栗生俊彦、田渕克彦、内匠透、 岡部繁男 Abnormal synapse dynamics in mouse model for autism spectrum disorder. 2017 年 3 月 28 日、長崎大学(長崎県長崎市)

〔図書〕(計0件)

〔産業財産権〕

出願状況(計0件)

取得状況(計0件)

[その他] ホームページ等

- 6.研究組織 (1)研究代表者 田中 慎二 (TANAKA, Shinji) 東京大学・大学院医学系研究科・助教 研究者番号:60548494
- (2)研究分担者 なし
- (3)連携研究者 なし
- (4)研究協力者 なし