#### 研究成果報告書 科学研究費助成事業

今和 2 年 5 月 3 1 日現在

機関番号: 34416

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2016~2019

課題番号: 16K03683

研究課題名(和文)社会的混乱による利子率のリスクプレミアム拡大が小国開放経済に与える影響とその対策

研究課題名(英文)The Effect of an Increase in an Interest Rate Risk Premium on Business Cycles in a Small Open Economy Facing Social Turmoil and Its Mitigation

#### 研究代表者

鈴木 智也 (Suzuki, Tomoya)

関西大学・経済学部・教授

研究者番号:40411285

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2.100.000円

研究成果の概要(和文): 国の利子率のリスクプレミアムは、債務残高が増大した時だけでなく、政情不安などの社会的混乱が生じた時にも拡大する。後者のような外生的な変動は、たとえば南アフリカ共和国では、景気循環の一割を説明することが判明した。 リスクプレミアムの外生的拡大に対しては、変動相場制の下で金融を緩和すれば、効果を和らげることもでき

る。しかしながら、長期債券の揃っていない国では、固定相場制を放棄して変動相場制の下でインフレ・ターゲティングを導入すると、利子率の変動が高まり、消費の変動も高まるので、家計の効用が低下してしまう結果に なりかねないことが判明した。

研究成果の学術的意義や社会的意義 本研究は、社会的混乱にある国ではリスクプレミアムの変動が景気循環を有意に説明することを明らかにし、国 家間の経済的な結びつきが緊密な現在、遠い国の政情変化に対する注意を喚起する。また、リスクプレミアムの 拡大を相殺するように変動相場制の下で金融政策をとることは可能だが、長期債券の揃っていない国では家計の 効用を低下させることが本研究で明らかになり、そのような国では慎重な政策ルールの変更が求められる。

研究成果の概要(英文): An interest rate risk premium in a country increases not only in response to an increase in the country's external debt but also because of social turmoil in the country. The assumption of this study is that an exogenous shock to the interest rate represents the increase in the risk premium caused by social turmoil. The study found that the interest rate shocks accounted for approximately 10% of the variation in output growth in South Africa.

Monetary expansion under a flexible exchange rate regime might cancel out the negative effect of the interest rate shock on output growth. However, this study also found that replacing a fixed exchange regime with an inflation targeting rule under a flexible exchange rate regime would increase the volatility of the interest rate and hence that of consumption, thereby decreasing the welfare of risk-averse households in a small open economy where the availability of long-term bonds was limited for the monetary operation.

研究分野:マクロ経済学

キーワード: 紛争 リスクプレミアム 景気循環 移民 難民 海外送金 小国開放経済

科研費による研究は、研究者の自覚と責任において実施するものです。そのため、研究の実施や研究成果の公表等に ついては、国の要請等に基づくものではなく、その研究成果に関する見解や責任は、研究者個人に帰属されます。

# 様 式 C-19、F-19-1、Z-19(共通)

### 1.研究開始当初の背景

社会情勢や経済状況などが悪化した国の政府や企業に対しては、投資家が債権回収を困難であると判断する。そういった政府や企業によって発行される債券の価格は低迷し、利子率の安全利子率に対するリスクプレミアムが拡大する。ギリシアでは、2009 年 10 月に表面化した財政赤字問題を契機とし、リスクプレミアムが拡大した。このことにより、ギリシア政府の資金繰りは圧迫され、2010 年には周辺の債権国をはじめとする様々な国々が大きな影響を受けた。このような利子率のリスクプレミアム拡大は他にもみられる。2016 年 4 月 6 日の日本経済新聞によると、同年 1 月から 2 月にかけてのトルコでは、政治情勢の緊迫化やテロの脅威によって、リスクプレミアムが拡大している。

### 2.研究の目的

研究の目的は二段階の構成となっている。第一に、利子率の安全利子率に対するリスクプレミアムの変動は、社会的混乱にある国の景気循環をどの程度説明するのかを明らかにする。第二に、リスクプレミアムの変動が有意に景気を変動させるとすれば、既に社会的混乱に陥っている国では、どのような政策ルールを採用するのが望ましいのかを検証する。

# 3.研究の方法

大きな枠組みとしては、マクロ経済学で景気循環の実証分析において標準的な手法となっている「確率的な動学的一般均衡(DSGE)モデル」を採用する。社会的混乱は新興市場国や途上国で発生することが多いため、小国開放経済を仮定する。小国開放経済モデルでは、利子率が投資と貯蓄を等しくすることがないので、債務が発散してしまう。債務の発散をモデル上で防ぐ工夫の一つは、利子率を所与の安全利子率とリスクプレミアムの和とし、リスクプレミアムを債務残高の増加関数であると仮定するものである。しかしながら、ギリシアの場合には債務残高の蓄積によってリスクプレミアムが拡大したものの、トルコの場合には政治情勢の緊迫化やテロの脅威という債務残高以外の要因でリスクプレミアムが拡大した。そこで、本研究では、リスクプレミアムに影響を与える債務残高以外の要因として、外生的なショックを仮定する。この外生的ショックを本研究では「利子率ショック」と呼ぶことにする。

DSGE モデルには、実質変数のみで構成される「実物的景気循環(RBC)モデル」と、価格の硬直性を入れた「ニューケインジアン(NK)モデル」とがある。研究目的に応じて、これら二種類の DSGE モデルを使い分ける。第一の研究目的に対しては、RBC モデルを用いて、利子率ショックが景気循環についてどの程度の割合を説明するのかを推定する。第二の目的に対しては、NK モデルを用いて、金融政策のルールを複数定式化し、どの金融政策が望ましいのか、あるいは望ましくないのかをシミュレーションする。

## 4. 研究成果

研究計画書で述べたように、もともとはニュージーランドと南アフリカ共和国(南ア)を比較する予定であった。Suzuki (2018a)の初稿では、ニュージーランドと南アフリカのデータが用いられ、RBC モデルが推定されている。しかしながら、査読のコメントでは、南アをニュージーランドではなく他の新興市場国と比べてはどうかと指摘された。その指摘に従い、南ア以外に、アルゼンチン、ブラジル、チリ、コロンビア、韓国、メキシコ、トルコをサンプルとした。サンプル期間の終わりはすべての国について 2016 年第 3 四半期だが、サンプル期間の始まりはブラジル、チリ、韓国、トルコ、南アについては 1990 年代半ばから、それら以外の国では 2000 年代からである。景気循環をもたらす外生的なショックとしては、一時的な生産性ショック、恒常的な生産性ショック、利子率ショックの三つを想定した。Suzuki (2018a) がまとめたように、利子率ショックが景気循環を説明する割合については、南アの 10.7%が最も高く、韓国の 1.16%が最も低かった。したがって、第一の研究目的に関していえば、研究計画書で想定した南アについては、債務残高以外の要因による利子率のリスクプレミアム変動が景気循環の約一割を説明しているのである。

そこで問題になるのは、債務残高以外に利子率のリスクプレミアム変動を引き起こす要因が何であるのかである。Suzuki (2018a)は「腐敗認識指数」を用いて、サンプルの八か国において、汚職の度合いが酷いほど、利子率ショックの推定値が大きい傾向にあることを明らかにした。言い換えると、汚職の度合いが低い国は経済的に安定しているということであり、この Suzuki (2018a)の指摘は Okagbue et al. (2019)に引用されている。

リスクプレミアムの外生的な拡大に対しては、一見すると、それを相殺するような金融緩和が望ましく思える。そのような金融緩和には変動相場制の採用が前提となるが、現実には変動相場制を採用している国ばかりではない。そこで、Suzuki (2019a)は固定相場制と独自に金融政策ルールを導入できる変動相場制とで、どちらが望ましいかをシミュレーションした。サンプルに選んだのはネパールである。ネパールは自国通貨を隣の大国であるインドの通貨にペッグしており、ネパールのインフレ率はインドのインフレ率に連動している。サンプル期間は 1993 年から2016 年である。固定相場制という制約を課した NK モデルを推定した後で、もしもネパールが変

動相場制の下でインフレ・ターゲティングを導入していたら代表的家計の効用はどれくらい違っていたであろうかということを試算した。インフレ・ターゲティングのルールとしては、二種類のテイラー・ルールを仮定した。その結果、もしネパールが変動相場制の下でインフレ・ターゲティングを採用していたら、利子率の変動が大きくなることで、消費や労働時間の変動が増加し、リスク回避的な家計の効用は低下してしまっていただろうということが判明した。つまり、第二の研究に関していえば、変動相場制下ではリスクプレミアム拡大による利子率上昇を相殺できるように金融を緩和できるものの、長期債券の揃っていないネパールのような国では、固定相場制の放棄が必ずしも望ましい結果にならないのである。

-方、第一と第二の研究目的とは異なる二つの方向へ研究を進ませる必要性も生じてきた。— つめは、社会的混乱に陥った国における頭脳流出の景気に対する影響に関する研究である。 Suzuki (2018a)が明らかにしたように、南アとコロンビアにおいては、恒常的な生産性ショック が景気循環を説明する割合が極めて高い。これら両国からは、不安定な政情のため、人々が流出 している。流出する人々が高度な技能を持って長期的に海外へ留まるのであれば、流出の変動は 恒常的な生産性ショックとして捉えられる。Suzuki (2018b)は当初の研究計画にあった南アを 取り上げ、RBC モデルから得られた恒常的生産性ショックの推定値を用いて、恒常的生産性ショ ックと移民の流出との関係を調べた。移民のデータとしては、オーストラリアにおける南ア生ま れの労働人口の変化を用いた。南アとオーストラリアは、旧所属か現所属かの違いはあるにせよ、 ともにコモンウェルスの加盟国であり、インド洋を挟んで互いに隣り合っている。このような背 景から、オーストラリアには南アの移民が多いのである。 サンプル期間は 1992 年から 2016 年で ある。この論文では、南アにおける労働市場の非効率性が測定され、労働市場の非効率性が南ア からオーストラリアへの移民のプッシュ要因となり、その移民流出の増加が負の恒常的生産性 ショックになることが明らかにされた。さらに、Suzuki (2018c)はユーゴスラビア紛争後のセル ビアを、Suzuki (2019b)は内戦中のスリランカを各々事例とし、細部は違えども、大筋としては 同様の発見をしている。なお、Boedo (2019)は旧共産圏における技術の分析の中で、セルビア の頭脳流出について焦点を当てた Suzuki (2018c)を引用している。

これら一連の研究はもう一つの新たな方向性に繋がっている。これらの研究に対しては、研究報告の場や査読のコメント等で、頭脳流出といった場合に移民と難民が同じように扱われている点に対して批判がなされた。そこで、2018 年度の終盤から 2019 年度にかけて、難民の移住先選びについて研究を進めた。サンプルとして選んだのは、欧州へ流入するアフガニスタン、イラク、シリアからの難民申請者である。欧州の国としては、遠洋に位置するアイスランドを除く、経済開発協力機構に加盟している 25 か国を選んだ。サンプル期間は、アフガニスタン戦争の開始時期である 2001 年から、トルコと欧州連合が難民対策で合意した 2016 年までである。データの揃わないラトビアについては、サンプル期間は 2012 年から 2016 年までとした。被説明変数が難民申請者数で常に非負の整数となるため、負の二項分布を仮定し、一般化線形モデルを用いた。その結果、難民申請者数は欧州各国の雇用者一人当たり所得に有意に反応することが判明した。とくに、シリアとイラクからの難民申請者数については、欧州各国の雇用者一人当たり所得に対する弾力性が 1 を超えた。このように、欧州の所得水準は、経済的動機に基づく自由移民だけでなく、難民申請者も同じように引き寄せるのである。この発見は、難民と移民を区別しない本研究に一定の根拠を与えるものである。

# < 引用文献 >

Boedo, H.M. (2019) "Optimal Technological Choices After a Structural Break: The Case of the Former Communist Economies." *Eastern European Economics* (Taylor & Francis), vol. 53 (1), pp. 178-196. https://doi.org/10.1080/00128775.2018.1539336

Okagbue, H.I., Oguntunde, P.E., Bishop, S.A., Adamu, P.I., Akhmetshin, E.M., and Iroham, C.O. (2019) "Significant predictors of Henley passport index." *Journal of International Migration and Integration* (Springer), forthcoming. https://doi.org/10.1007/s12134-019-00726-4

Suzuki, T. (2018a) "Corruption, interest rates and business cycles: comparison of emerging economies." *Economic Change and Restructuring* (Springer), vol. 51 (4), pp. 303-316. https://doi.org/10.1007/s10644-017-9206-5

Suzuki, T. (2018b) "Permanent productivity shocks, migration and the labour wedge: business cycles in South Africa." *Macroeconomics and Finance in Emerging Market Economies* (Taylor & Francis), vol. 11 (3), pp. 290-303. https://doi.org/10.1080/17520843.2018.1451352

Suzuki, T. (2018c) "Business Cycles in Post-Conflict Serbia: The Cycle Is the Trend." *Eastern European Economics* (Taylor & Francis), vol. 56 (4), pp. 292-306. https://doi.org/10.1080/00128775.2018.1464882

Suzuki, T. (2019a) "Counterfactual Inflation Targeting in Nepal." South Asian Journal of Macroeconomics and Public Finance (Sage), vol. 8 (2), pp. 97-117.

https://doi.org/10.1177/2277978719861211

Suzuki, T. (2019b) "Civil War, Migration and the Effect on Business Cycles: The Case of Sri Lanka." *Defence and Peace Economics* (Taylor & Francis), vol. 30 (7), pp. 783-798. https://doi.org/10.1080/10242694.2018.1428786

# 5 . 主な発表論文等

〔雑誌論文〕 計5件(うち査読付論文 5件/うち国際共著 0件/うちオープンアクセス 0件)

〔雑誌論文〕 計5件(うち査読付論文 5件/うち国際共著 0件/うちオープンアクセス 0件)	
1.著者名	4 . 巻
Suzuki Tomoya	56
2.論文標題	5.発行年
Business Cycles in Post-Conflict Serbia: The Cycle Is the Trend	2018年
3.雑誌名	6.最初と最後の頁
Eastern European Economics	292~306
Education Education Education	202 000
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子)	査読の有無
10.1080/00128775.2018.1464882	有
オープンアクセス	国際共著
オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	-
1 . 著者名	4 . 巻
Suzuki Tomoya	11
2 . 論文標題	5 . 発行年
Permanent productivity shocks, migration and the labour wedge: business cycles in South Africa	2018年
3.雑誌名	6.最初と最後の頁
Macroeconomics and Finance in Emerging Market Economies	290 ~ 303
掲載論文のDOI(デジタルオブジェクト識別子)	査読の有無
10.1080/17520843.2018.1451352	有
ナーガンフクトフ	
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著
1 . 著者名	4 . 巻
Suzuki Tomoya	30
2.論文標題	5 . 発行年
Civil War, Migration and the Effect on Business Cycles: The Case of Sri Lanka	2019年
3 . 雑誌名	6.最初と最後の頁
Defence and Peace Economics	783 ~ 798
掲載論文のDOI(デジタルオブジェクト識別子)	査読の有無
10.1080/10242694.2018.1428786	有
オープンアクセス	国際共著
オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	-
1 . 著者名	4 . 巻
Suzuki Tomoya	51
2 . 論文標題	5 . 発行年
Corruption, interest rates and business cycles: comparison of emerging economies	2018年
3 . 雑誌名	6.最初と最後の頁
Economic Change and Restructuring	303 ~ 316
	査読の有無
10.1007/s10644-017-9206-5	重歌の有無
オープンアクセス	国際共著
オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	-

1 . 著者名 Suzuki Tomoya	4.巻
2.論文標題 Counterfactual Inflation Targeting in Nepal	5 . 発行年 2019年
3.雑誌名 South Asian Journal of Macroeconomics and Public Finance	6.最初と最後の頁 97~117
掲載論文のDOI(デジタルオブジェクト識別子) 10.1177/2277978719861211	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著

1.発表者名

Tomoya Suzuki

2 . 発表標題

Destination Choice of Asylum Seekers in Europe from Conflict-Affected Countries

3 . 学会等名

Eastern Economic Association (国際学会)

4 . 発表年 2019年

1.発表者名

Tomoya Suzuki

2 . 発表標題

Permanent Productivity Shocks, Migration and Labour Wedge: Business Cycles in South

3 . 学会等名

Eastern Economic Association (国際学会)

4.発表年

2018年

1.発表者名 鈴木智也

2 . 発表標題

Business Fluctuations in Post-Apartheid South Africa

3 . 学会等名

日本経済学会 秋季大会

4 . 発表年

2016年

1.発表者f Tomoya Si	
•	
2 . 発表標題 Corruption	題 on, Risk Premium and Business Cycles: Comparison of Mexico and New Zealand
•	
3 . 学会等f Eastern l	名 Economic Association(国際学会)
4 . 発表年	
2017年	
1 . 発表者	
Tomoya Si	
2 . 発表標題	iā
	sylum Seekers Come to Europe from Conflict-Affected Countries?
2 24 4 4	
3.学会等往日本経済	台 政策学会 国際会議(国際学会)
4 . 発表年	
2019年	
1 . 発表者	
Tomoya Si	
2 . 発表標題	百
	Enoice of Asylum Seekers from Conflict-Affected Countries to Europe
3.学会等行	
	台 Economic Association(国際学会)
4 . 発表年	
2020年	

〔図書〕 計0件

〔産業財産権〕

〔その他〕

6 研究組織

b	. 饥九組織		
	氏名 (ローマ字氏名) (研究者番号)	所属研究機関・部局・職 (機関番号)	備考