#### 研究成果報告書 科学研究費助成事業

今和 2 年 7 月 6 日現在

機関番号: 35413 研究種目: 挑戦的萌芽研究 研究期間: 2016~2019 課題番号: 16K15897

研究課題名(和文)新人助産師のクリニカルラダー習熟プロセスに関するモデル開発

研究課題名(英文)A Development of Model for Clinical Ladder Learning Process of New Midwives

#### 研究代表者

下見 千恵 (SHITAMI, CHIE)

広島国際大学・看護学部・教授

研究者番号:80300424

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,000,000円

研究成果の概要(和文):本研究は,新人助産師が何に困難を感じ,それを乗り越える因子は何かを明らかにし,ラダーモデルの開発に資することを目的としている。新人助産師のクリニカルラダー助産実践力習熟過程における困難要因と克服要因について明らかにした。インタビュー調査を経てアンケート調査を実施した結果,困難要因は4つのカテゴリ,克服要因は6つのカテゴリが抽出された。さらに,これらの調査結果から,困難要因および克服要因を測定するための質問票(困難要因30項目,克服要因27項目)を作成した。

研究成果の学術的意義や社会的意義 新人助産師のニーズとも言える経時的変化の特徴とクリニカルラダー到達プログラムがうまく噛み合えば,有用 性の向上が期待できる。さらに,いわゆるスキル(実践能力)だけでなく, 新人助産師の最初のつまずきを減 少させ,助産師のキャリアパスを描きやすくさせ,1年以内の早期離職防止・定着促進が期待できる。本研究成 果は,これらにつなげ発展させるための基礎研究として位置づけられる。

研究成果の概要(英文): The purpose of this research is to contribute to the development of the midwives clinical ladder models. We clarified the difficulties new midwives experience when they start a job and how they cope with them. We surveyed 38 new midwives using the questionnaire after interview survey.

Reported difficulties were categorized into four types. The factors that helped them overcome such difficulties were categorized into six types.

By gradually refining question items based on results obtained from an interview survey, we have created a survey questionnaire regarding the difficulties new midwives face in this development process and methods of overcoming them. The questionnaire consisted of difficulty factors (30 items) and perseverance factors (27 items).

研究分野: 助産学, 母性看護学

キーワード: 新人助産師 クリニカルラダー 困難 克服

科研費による研究は、研究者の自覚と責任において実施するものです。そのため、研究の実施や研究成果の公表等に ついては、国の要請等に基づくものではなく、その研究成果に関する見解や責任は、研究者個人に帰属されます。

## 様 式 C-19、F-19-1、Z-19(共通)

#### 1.研究開始当初の背景

リアリティショックなど新人看護職の調査研究結果は,職場適応・早期離職防止の観点からプリセプターシップ等卒後研修に活かされてきた1。しかし,卒後研修プログラムの過程における新人看護職の心的変化や習熟プロセスへの影響因子は明らかではない。いわば受講者側である新人助産師のクリニカルラダー達成プログラムそのものに対する評価や経時的変化は不明である。これまで,明確でなかった新人助産師の生の声を集積し,より有用なクリニカルラダー達成プログラムへの新たな提言を目指す。

## 2.研究の目的

本研究の目的は,新人助産師のクリニカルラダー(助産実践能力習熟段階)におけるプロセスの特徴を明らかにし,そのプロセスに呼応したクリニカルラダー達成プログラムモデルを開発することである。

#### 3.研究の方法

【第1段階】: 新人助産師を対象に,インタビューデータの集積。新人助産師の生の声を回収し,クリニカルラダー達成のプロセスにおける正および負の要因を抽出する。

【第2段階】: 第1段階のデータをもとに助産実践能力習熟過程における困難と克服に関する質問票を作成。

【第3段階】: 第2段階の質問紙調査結果から,困難要因と克服要因の構造をSD法によって抽出することを目的とした新人助産師の尺度質問票を作成。

【第4段階】: 尺度質問票の調査結果から,因子分析,共分散構造分析を実施。クリニカルラダー習熟プログラムモデル図の作成を行う。

【倫理的配慮】:事前に広島都市学園大学倫理審査委員会の承認を得た(承認番号:第 2014021号)。

#### 4.研究成果

## 1)新人助産師のクリニカルラダープロセスにおける困難要因と克服要因

新人助産師の職務上の困難要因と克服要因について明らかにするために,新人助産師38名を対象に,アンケートによる調査を行った。困難と感じる要因は,「新たな業務の開始」,「未熟さに対する自己嫌悪」,「人間関係」,「疲労」の4つのカテゴリに集約された(Fig.1)。

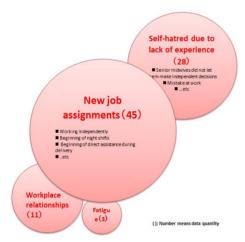


Figure 1 Difficulties at work of the new midwives

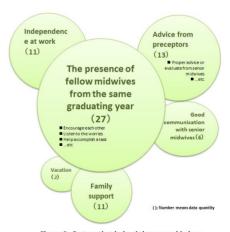


Figure 2 Factors that helped the new midwives overcome the difficulties

一方,克服した要因では6つのカテゴリが抽出された。「同期助産師の存在」,「プリセプターからの助言」,「業務の自立・達成感」,「家族の支え」,「先輩との良好なコミュニケーション」,「休暇」(Fig.2)。

以上の結果から,適切な評価や休暇を与えることが新人助産師の支援方法として考察された。 また助産師数は看護師数に比べ少なく,同じ病棟に複数配置することは限界があると推測され るが,可能な限り同期の複数配置が望ましいのではないかと考えられた。

### 2)新人助産師の困難と克服を図る調査票の作成

新人助産師の発達過程における困難と克服について,インタービュー調査およびアンケート 調査から得た結果をもとに質問項目を精選し,尺度質問票を作成した。 本質問票は「困難を感じる要因(以下,困難要因)」30項目と「克服の要因(以下,克服要因)」27項目で構成された。困難要因と克服要因の構造を SD 法によって抽出することを目的に,「とてもよく当てはまる」から「全く当てはまらない」の6段階評定とした。困難要因には,「分娩係の開始」「多重課題」「業務の独り立ち」などの業務に関する項目のほか,「先輩とのコミュニケーションが難しい」や「できない自分に対する自己嫌悪」など人間関係や自己嫌悪に関する項目が含まれた。克服要因では「できること(業務)が増えた」、「ケアに対してよい評価がもらえた」など業務の自立に関する項目や「同期新人の存在」など同僚の存在や「先輩からの励まし」など精神的な支えに関する項目で構成された。

その尺度質問票を用いて 就業3年以内の若い助産師10名を対象に,プレテストを実施した。 質問調査票は,「まったくあてはまらない」(1点)から「とてもよくあてはまる」(6点)の6 段階評価であり,値が大きいほど要因として強いことを表す。

困難要因及び克服要因とも、傾向を示すために主なる項目のみを Table 1,および Table 2 にあらわした。

モデル開発に資するため,本調査票はプレテスト段階を経て,項目の精選や妥当性を検証し, 大規模な調査を可能にする調査票に発展させたい。

Table 1. The influence of experience setbacks ("difficulty factors") of new midwives

		score §	
category	ltem		(SD)
Work and r	Unfamiliar with the workplace atmosphere	2.0	1.0
Work atmosphere and relationships	<ul> <li>The communication with the senior is difficult</li> </ul>	2.8	0.8
here	3. Strict guidance from the seniors	2.0	1.2
	④. Grasping work content	3.8	0.8
	©. Carrying out several tasks simultaneously	4.6	0.9
dob	©. Beginning of direct assistance during delivery	4.3	1.7 🗲
Job contents	(7). Working independently	4.0	1.6 🗲
इं	<li>Independence at work assistance cesarean section</li>	3.3	1.5
	Independence at work night shifts	3.6	1.7
	®Beginning new duties	5.0	1.0 🗲
Res	Feeling weighed down by responsibilities	5.4	0.5
Responsibility	Less supported by senior colleagues	3.8	0.8
ξ	Gradual increases in the required level of performance	4.8	1.3 🐧
Self	Self-hatred due to lack of experience	5.2	0.8
Self-loathing	(6). Oneself who can't be independent	2.4	0.5
SE .	16. Make mistakes	4.0	0.7
Fatigue	①. Get tired	3.8	1.1
§ A 6-level evaluation from "not applicable at all" (1 point) to "applies very well" (6points). A higher score indicates a stronger factor. A Mean more than 4 was regarded as a high score.			

Table 2. The influence of factors that lead new midwives to overcome the setbacks ("perseverance factors")

category	ltem ·	score §	
Category	item	mean	(SD)
Adv	Receiving encouragement from senior colleagues	5.8	0.4 🗲
rice and supp from seniors	Proper evaluation from senior midwives	5.4	0.5
Advice and support from seniors	<ol> <li>Good communication with senior midwives</li> </ol>	5.0	1.0
)TT	Supported by senior colleagues	4.8	0.8
00 JZ	②. I have been entrusted with work	3.0	1.4
Independence and confidence in work	<ol> <li>Increasing work that one can handle by oneself</li> </ol>	4.8	0.4 🗲
ence ar	<ol> <li>Receiving positive evaluations from patients regarding care</li> </ol>	4.4	0.9
<u> </u>	🕉. Increasing confidence in work	3.4	1.1
The r fellow	36. The presence of fellow midwives from the same graduating year	4.8	1.8
The presence of fellow midwives from the same	<ol> <li>The existence of colleagues of the same generation to cooperate with</li> </ol>	5.4	0.9
es ne	Sharing concerns with colleagues	5.4	0.5
Family support	<ol><li>Being listened to by family</li></ol>	4.6	1.1 🛨
Rest	<ol> <li>Get a vacation</li> </ol>	2,2	1.1
st	③. Get enough sleep tightly	3.6	0.9
§ A 6-level evaluation from "not applicable at all" (1 point) to "applies very well" (6			

y A or lever evaluation from in tot application at all (I point) to applies very well (
points). A higher score indicates a stronger factor.

J A Mean more than 4 was regarded as a high score.

#### 引用文献

1)厚生労働省(2014).新人看護職員研修ガイドライン改定版,

http://www.mhlw.go.jp/file/06-Seisakujouhou-10800000-Iseikyoku/0000049466\_1.pdf [2014-05-15]

#### 5 . 主な発表論文等

〔雑誌論文〕 計0件

〔 学会発表〕	計4件	(うち招待講演	0件/うち国際学会	2件)
しナムルバノ	# T T T	(ノン)口(寸畔/宍	0斤/ ノン国际十五	4IT /

1.発表者名	i	
--------	---	--

SHITAMI.C& TAKENAKA.K

2 . 発表標題

Pilot Study Regarding Job-Related Difficulties and Methods of Overcoming Them for New Midwives

3 . 学会等名

The 23nd East Asian Forum of Nursing Scholars (国際学会)

4.発表年

2020年

#### 1.発表者名

田山文菜,児玉史乃,友安由貴子,下見千恵

## 2 . 発表標題

新人助産師の就業継続を支える要因に関する調査

### 3.学会等名

第60回日本母性衛生学会

4.発表年

2019年

## 1.発表者名

SHITAMI.C& TAKENAKA.K.

## 2 . 発表標題

Study on Support for New Midwives Dealing with Work-Related Stress and Anxiety.

## 3 . 学会等名

22nd East Asian Forum of Nursing Scholars (国際学会)

4.発表年

2019年

# 1 . 発表者名

下見千恵,児玉史乃,築谷祐季,竹中和子

### 2 . 発表標題

新人助産師のつらいと感じる時期と回復時期に関する調査

## 3 . 学会等名

第30回日本助産学会学術集会

4.発表年

2017年

〔図書〕	計0件
「四百」	=101 <del>1</del>

## 〔産業財産権〕

〔その他〕

-

6.研究組織

	· W / 元和 A A A A A A A A A A A A A A A A A A		
	氏名 (ローマ字氏名) (研究者番号)	所属研究機関・部局・職 (機関番号)	備考
	竹中 和子		
研究協力者	(TAKENAKA Kazuko)		