科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 30 年 9 月 4 日現在

機関番号: 28002 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2016~2017

課題番号: 16K20728

研究課題名(和文)経管栄養法の実践的な技術修得に向けた装着型シミュレーターの開発

研究課題名(英文) Development of wearable simulator for practical technique acquisition of tube feeding

研究代表者

栗原 幸子 (Kurihara, Sachiko)

沖縄県立看護大学・看護学部・助教

研究者番号:60344975

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 1,200,000円

研究成果の概要(和文):本研究の目的は、看護技術「経鼻経管栄養法」について装着型シミュレーターを開発し、看護基礎教育において実践的な技術修得に向けて活用するための示唆を得ることである。2016年度は、文献検討に基づき装着型経鼻経管栄養シミュレーターの試作品を作成し、臨床看護師と看護教員に対してプレゼンテーションを行い、試作品の利点・改善点について意見交換を行った。2017年度は、改良した試作品を用いて、看護学生に技術演習を行い、受講学生を対象に無記名自記式アンケート調査を行った。アンケートの結果から、今回開発したシミュレーターは、限界はあるが患者の気持ちを追体験しながら経鼻経管栄養法の技術が修得可能であると評価した。

研究成果の概要(英文): The purpose of this research is to develop a wearable simulator for the nursing skill of tube feeding and to obtain suggestions for utilizing it for practical skill acquisition in basic nursing education. In FY 2016, prototypes of wearable nasal tube feeding simulator were prepared based on literature review, presentation was given to clinical nurses and nursing teachers, and opinions were exchanged on the merits and improvements of the prototype. In FY 2017, we conducted technical exercises for nursing students using improved prototypes and carried out anonymous self-administered questionnaire survey for students who attended. Based on the results of the questionnaire, the simulator developed this time evaluated that there has a limit, but skill of tube feeding can be acquired while experiencing patient's feelings .

研究分野: 基礎看護

キーワード: 看護技術 経管栄養 教材開発

1.研究開始当初の背景

看護基礎教育における看護技術の学内演 習には、臨床現場に近いリアリティのある学 習体験が求められている。中でも、経管栄養 法のような、身体侵襲を伴う看護技術の学内 演習には、創意工夫が必要である。近年、看 護技術のトレーニングにおいて、様々なモデ ルやシミュレーターが活用されてきている が、リアリティをもたせて高性能になること と比例して高額になり、看護学生の自己学習 に充分に活用できる数のシミュレーターを 備えることは難しい現状にある。また、先行 研究では、人形型のシミュレーターを使用時 よりも、学生が装着できるシミュレーター使 用時の方が、患者心理に対する理解と配慮に ついて教育効果があったとの報告もある(本 多ら、2003)。経管栄養においても、安価で実 用的なシミュレーターの開発が待たれる。

2.研究の目的

看護技術「経鼻経管栄養法」について、実 践的な技術修得に向けた実用的な装着型シ ミュレーターを開発する。

3.研究の方法

本研究は 2 段階で研究を行い、2016 年度 に研究 1、2017 年度に研究 2 を実施した。

<研究1研究方法>

研究1は、装着型シミュレーターの試作品を作成し、試作品に対する臨床看護師および 看護教員の意見を収集し、試作品の改良に向けて示唆を得ることを目的とした。

まず、看護技術教育に関わっている教員の 助言と文献検討に基づき、装着型経管栄養シ ミュレーターの試作品(以下、試作品とする) を作成した。経鼻経管栄養法の看護技術は、

経鼻からの胃チューブの挿入・留置と、 留置された胃チューブへの栄養剤注入の準 備・実施・後片付けに大きく分けられる。今 回は、胃チューブが経鼻で留置されている患 者への栄養剤の準備から後片付けまでを修 得するためのシミュレーターを作成するこ とにした。試作品は、胃に見立てた排液バッ グに水を少量入れ、そこへ胃チューブを挿入 したものであった。胃チューブの先端をバッ グ内の水に浸るように設置することで、胃液 の逆流確認および気泡音の聴診ができるよ う工夫した。 胃チューブの先端から 45~55cm の目盛りが、患者役の鼻の下に来るよう、サ ージカルテープで固定し、鼻の下から排液バ ックまでの胃チューブは体内に挿入されて いるものと想定した。試作品を装着した状態 で上から寝衣を着ることで、排液バックが見 えないようにした。(図1)

次に、試作品のプレゼンテーションを研究協力者に対して行い、その後のフォーカスグループインタビューで意見交換を行った。研究協力者は、A 県内総合病院の看護師と看護基礎教育機関の看護教員であった。プレゼン

テーションでは、研究代表者が学内演習で実際に行っている演習内容(片麻痺患者へ昼食を注入する場面を設定し、栄養剤の準備、患者の準備、栄養剤の注入、後片付けの一連を実施する)を、試作品を用いて行った。

インタビューは研究協力者の承諾を得て録音し、逐語録に書き起こしてデータとした。収集したデータは、試作品の良い点・改善点について類似した内容をコーディングし、それぞれコードの類似性によってカテゴリー化してまとめた。結果に基づき、より実践的な技術修得に向けたシミュレーターの活用方法について考察した。なお本研究は、研究者所属の研究倫理審査委員会の承認を受けてから実施した。(承認番号:16022)



図 1. 装着型経管栄養シミュレーターの試作品

<研究2研究方法>

研究 2 は、研究 1 での意見をもとに改良した試作品を活用し、看護学生を対象に経管栄養法の技術演習を行い、受講した学生の意見から、シミュレーターを評価することを目的とした。

研究協力者は、A 看護大学の 2 年次生であった。研究 1 での意見をもとに改良した試作品を、研究代表者が所属する看護基礎教育機関の学内演習において活用した。

演習科目終了後、当該科目を受講した学生を対象に、経管栄養法の技術修得状況ならびにシミュレーターに対する無記名自記式のアンケート調査を行った。調査結果は単純集計し、自由記述データは「経管栄養法の技術修得」という観点から意味内容をコード化し、カテゴリー化してまとめた。なお本研究は、研究者所属の研究倫理審査委員会の承認を受けてから実施した(承認番号:17009)。

4.研究成果

< 研究 1 結果 >

研究協力者は、A 県内総合病院 2 施設の看護師 10 名、看護専修学校 1 校の看護系教員 5 名であった。以下、カテゴリーを 、サブカテゴリー < > 、コードを「」で示す。

(1) 試作品の利点

試作品の利点として、 低コスト 、 簡便さ 、 効果的な演習 があげられた。 効果的な演習 には、「体位の整え方や速度調整を含めて練習できる」や「さまざまな姿勢が取れる」といった<演習での応用可能性 > の他、<患者との相互作用>や<実体で確認>といった、対人間で技術演習ができることに関する内容があった。(表1)

(2)試作品の改善点

改善点では、「胃管挿入時にはレントゲンで確認する」ことや「実際は胃液が吸引されることが少ない」など、 < 臨床現場で行きに入る」など、 や、「誤った門にはレントがれていることの相違点 > や、「誤った門にはが学生に入る」を明まれている。といった といった といった 経管挿入を関目の演習 が実施できるよりにはいる。との指摘があった。その他、試作品はいる。との指摘があった。その他、試作品はいる。との指摘があった。で起こることのいる。(表 2)

(3)まとめ:試作品を活用した演習に向けて 試作品に対する臨床看護師および看護教 員の意見を収集した結果、経管栄養法のより 実践的な技術修得に向けて装着型シミュレ ーターを活用するためには、経管栄養を受け ている患者のリアルなイメージを学生が描 けるようにすること、経管栄養法の重要な演 習項目を演習できるよう工夫することが必 要と考えられた。これらは、試作品の改良と いうよりも、演習方法の工夫が必要と捉えら れた。そこで、試作品を用いた技術演習では、 <胃管挿入>や<胃管固定>といった 経 管栄養法で重要な項目の演習 が実施でき るよう、市販の経管栄養法モデルを併用した。 また、 実際の現場で使える技術修得とする 工夫 として、今回のシミュレーターは成人 の一般的な胃チューブ挿入の長さとして固 定しているが、この長さは体格によって変わ ること、実際は胃液が吸引できることは少な く、胃チューブ挿入時には必ずレントゲンで 先端の位置を確認していることを全体講義 で伝えて補うことにした。

表1.試作品の利点

カテゴリ	サブカテゴリ	コード
低コスト	低コスト	材料が安価である。
簡便さ	簡便さ	準備が簡単である。
効果的な演 習	用ビ「土	患者設定を細やかにして 応用できる。
		体位の整え方や速度調整 を含めてできる。
		様々な姿勢が取れる。
	患者との相互作 用	会話ができる。
		直接声かけができる。
	実体で確認	生身に関われる。
		実体で確認できる。
	患者体験	患者の立場に立てる。
	気泡音の確認	気泡音の確認ができる。
	胃液の吸引	胃液の吸引ができる。

表 2. 試作品の改善点

カテブロ	サブカテゴリ	コード
実場る得のでする。	臨床現場で行われていることとの相違点	胃管の挿入の長さは個別であ
		る。 挿入時にはレントゲンで確認 している。
		吸引された消化液の量に注目 することが大事である。
		胃液が吸引できることが実際 は少ない。
	実際の患者と の相違点	誤っない。 誤った胃管固定のイメージが 学生に入る心配。
	ギャップを埋	モデル人形とコラボできそ う。
	める工夫	ウロバックを覆ったり固定す る工夫ができる。
	状況判断を含 めた演習	気泡音が聞こえなかった時の 判断を伝える。
	胃管挿入	胃管挿入の練習ができない。
経管栄養 法で重要 な項目の 演習		胃管の挿入も工夫すればでき る。
		胃管挿入のリアルな患者体験 ができない。
	胃管固定	胃管固定によって起こりうる 鼻腔粘膜の弊害を想像する。
患者の体このは体には、		胃を可視化した教材として活 用する。
	胃液の可視化	水に色をつける。 胃液に色をつける。
	栄養食が入っ てくる患者の 体験	栄養剤が注入される患者の追 体験をする。

<研究2結果>

アンケート用紙は 80 名の学生に配布し、 36 名から回答が得られた(回収率 45.0%) 以下、カテゴリーを 、サブカテゴリー < >、コードを「」で示す。

経管栄養法の技術修得状況について、4段

(1) 経管栄養法の修得状況について

階(『充分に修得できた』~『全く修得できなかった』)で質問したところ、『充分に修得できた』と回答した学生は5名(13.9%)『まあ修得できた』と回答した学生は30名(83.3%)であった(表3)。その理由として、繰り返し練習やテストの他、『まのを得できた』と回答した学生の中には、「ウベンと流れが確認・理解できた」「注意点がでいては修得できなかった」「実習(臨床、できなかった」「実習(臨床、できた質所とできなかった箇所があることや実践との違いを回答していた。

表 3. 技術修得状況		n=36
	人数	%

	人数	%
充分に修得できた	5	13.9
まあ修得できた	30	83.3
あまり修得できなかった	1	2.8
全く修得できなかった	0	0.0

経管栄養法を受ける患者の気持ちの理解について、4段階(『とてもそう思う』~『全くそう思わない』)で質問したところ、『とてもそう思う』または『まあそう思う』と回答した学生は18名(48.6%)『あまりそう思わない』と回答した学生は、その理由として、 演習時の患者役 や 実施方法から想像 と回答していた。『そう思わない』と回答していた。『そう思わない』と回答していた。『そう思わない』と回答していた。『そう思わない』と回答していた。『そう思わない』と回答していた。

表 4. 患者の気持ちの理解ができた n=36

<u> </u>		
	人数	%
とても思う	3	8.3
まあそう思う	15	41.7
あまりそう思わない	17	47.2
全くそう思わない	1	2.8

経管栄養法の実施において重要だと思うことについての自由記述には、「胃チューブが胃内に挿入されていることを確認すること」「確認をして事故をおこさない」など安全で確実な技術の実施 や、「食事という

雰囲気を出すこと」「患者の気持ちや安楽を 考えて実施すること」といった 患者の気持 ちを考えた実施 があげられていた。

(2)経管栄養法シミュレーターについて

技術の修得においてシミュレーターが役立ったか、4 段階(『とてもそう思う』~『全くそう思わない』)で質問したところ、33 名(91.6%)が『とてもそう思う』または『まあそう思う』と回答していた(表5)。その理由として、 体内のイメージ や 実践的な練習 、 患者への配慮 をあげていた。『まあそう思う』と回答した理由には、 チュープ未挿入の限界 をあげていた。

表 5.シミュレーターが役立った

3.シミュレーターが役立った		n=36
	人数	%
とても思う	13	36.1
まあそう思う	20	55.6
あまりそう思わない	0	0.0
全くそう思わない	2	5.5
無記入	1	2.8

シミュレーターの長所についての自由記述では、多くの学生が「気泡音の聴取などが確認できる」「繰り返し練習できる」といった 技術練習 できることをあげていた。 患者理解 や イメージしやすさ をあげている学生もいた。短所は、「水漏れすること」や「演習のやりにくさがあった」というシミュレーターの不具合 や、「見えすぎること」「実際とは違いそう」という シミュレーターの限界 についてあげられていた。

(3)まとめ

経管栄養法の技術修得状況について、9割 を越える学生が『修得できた』と回答してい た。その理由には、 繰り返し練習 と テ スト をあげており、繰り返し練習したこと や技術テストを乗り越えた体験は、学生にと って、技術を『修得できた』達成感になるこ とが確認された。シミュレーターが役立った と回答した学生の多くが、 実践的な練習 や 技術の実施 をあげており、繰り返し技 術練習できることが、技術修得に必要なモデ ルの条件と考えられた。村上ら(1995)は、学 生が技術練習を自己学習する際の影響因子 として、練習の際の必要物品が多く、準備・ 後始末が煩雑であることは、練習を妨げる因 子であることを明らかにしている。今回のシ ミュレーターは、構造が単純であり、簡単に 準備・後片付けができるため、学生達は繰り 返し活用しやすかったのではないかと考え られる。

経管栄養法について、多くの学生が 安全 で確実な技術の実施 を重要なことと回答

していた。臨床現場での経鼻経管栄養の実施 において、看護師が栄養注入時に胃管挿入の 確認を怠って栄養剤を注入し、呼吸状態が悪 化した事例は毎年数件報告されており(公益 財団法人 日本医療機能評価機構 医療事故 防止事業部,2015) 経鼻経管栄養法において 栄養剤を注入する際の安全確認は重要であ る。経管栄養法を実施するにあたり、学生の 多くが安全性や確実性を重要視しているこ とは、技術実施の際のリスクを理解し修得し ていると捉えられた。栄養剤を注入する際の 胃チューブ挿入の確認内容のうち、今回のシ ミュレーターでは、気泡音の聴診、胃液の吸 引、挿入の長さの確認が実施できた。これら の安全確認を、知識だけでなく、演習として 実施できたことから、学生は、栄養剤注入前 の確認の重要性が意識づいたのではないか と考えられる。

経管栄養法を受ける患者の気持ちの理解 できたかという質問に対して、『思う』と答 えた学生と『思わない』と答えた学生との 半々に分かれた。『思う』と答えた学生の多 くは、「顔に貼ってあるテープを引っ張られ て不快」「チューブやテープが肌にずっと触 れている煩わしさ」「自分の目の前で器具を 操作される」など、 演習時の患者役 を体 験することを通して、患者の気持ちを理解し たと回答していた。このことから、実際に装 着する形のシミュレーターの患者役の体験 が、患者の不快を作り出す看護者の行動があ ることの理解につながっていることが読み 取れた。次に、『思わない』と答えた理由と して、「本当にチューブを入れたわけではな いので、受ける患者の気持ちを全て理解する のは難しい、「本当に管が入っている感覚、 違和感とかは体験できないので、そこは理解 できなかった」など、 チューブ挿入の未体 験 をあげていた。これらは、胃チューブを 挿入するということが、苦痛や違和感を伴う ものであり、その感覚が患者の気持ちを大き く支配すると想像するがゆえに、自分たちは 理解に至っていないと回答したと捉えられ

< 引用文献 >

本 多 容 子, 緒 方 巧, 田 中 静 美, 原 田 ひ と み.(2003).試作看護技術シミュレーターを 用いた基礎看護技術教育の評価 - 「浣腸」 「導尿」の演習を通して - , 藍野学院紀 要.17.108 -115.

公益財団法人 日本医療機能評価機構 医療事故防止事業部.(2015) 医療事故等情報収集事業 第43回報告書.147-166.

村上みち子、岩永秀子他 (1995) 基礎看護技 術の実技試験における自己学習に影響を与 える陰萎、順天堂医療短期大学紀要、6 巻、 1-13.

5. 主な発表論文等

〔雑誌論文〕(計0件)

[学会発表](計1件)

<u>栗原幸子</u>, 宮里智子,金城忍. (2017) 経管 栄養法の実践的な技術修得に向けた装着型 モデルの活用 - 臨床看護師と看護教員の意 見から - ,日本看護科学学会第 33 回学術集会.

[図書](計0件)

〔産業財産権〕

- ○出願状況(計0件)
- ○取得状況(計0件)

6.研究組織

(1)研究代表者

栗原 幸子(KURIHARA, Sachiko) 沖縄県立看護大学・看護学部・助教 研究者番号:60344975