## 研究成果報告書 科学研究費助成事業



6 月 1 1 日現在 令和 2 年

機関番号: 32660
研究種目:基盤研究(C)(一般)
研究期間: 2017 ~ 2019
課題番号: 17K06168
研究課題名(和文)プラズマアクチュエータジェットによるフローモーフィング技術の創発
研究细胞名(茶文)Flow Marphing Taphaigue by Plaama Actuator lat
研充課題名(英文)Frow Morphing Technique by Frasma Actuator Set
研究代表者
石川 仁(ISHIKAWA, HITOSHI)
東京理科大学・工学部機械工学科・教授
研究者番号:90311521

研究成果の概要(和文): 本研究ではプラズマアクチュエータで形成するジェットや,ジェットの衝突で巻き 上がる渦を利用して,流れの方向や強さを変えて,物体周囲の流れそのものを鈍い物体のものから流線形物体の それに変化させることで流体抵抗を低減する,"フローモーフィング技術"を研究した. 軸対称物体の代表である円板の抵抗低減に成功し,その低減メカニズムを可視化と数値シミュレーションから 考察した.円板のよどみ点付近に対向ジェットにより渦輪状の構造が形成され,周囲の流れが流線型に変化する 場合と,円板端にジェットにより渦循環領域が形成され,それによりせん断層の剥離が抑えられる場合の2つの 抵抗低減方法を提案した.

研究成果の学術的意義や社会的意義 本研究で創発したフローモーフィング技術により,例が少ない鈍頭物体の円板の抵抗低減が行えたことは流体 工学,とくに流れの制御の分野で学術的に大きな成果である.また鈍頭物体は車両や建築構造物に多く見られる ので工学的な応用も広い.当初の目標とした低いレイノルズ数Re=5,000で抵抗低減の効果が得られたことは,低 速走行中の自動車の燃費向上や,自然風によって生じる建築構造物の抵抗低減などにも応用でき,かつアクティ プな流れ制御法として期待できる.

研究成果の概要(英文): The purpose of this study, is to develop a novel drag reduction method in fluid mechanics by using a plasma actuator. The shape morphing technique is a kind of flow control which basically transforms its body shape by the functional or the soft materials. Our "flow morphing" is to directly change the flow around bluff body by using plasma jet or a counter type plasma jet. It is succeeded that drag reduction of a circular disk by two type of vortex structure generated by flow morphing. The reduction mechanics was explained by flow visualization and numerical simulation.

研究分野: 流体工学

キーワード: プラズマアクチュエータ 抵抗低減 モーフィング 流れの制御

科研費による研究は、研究者の自覚と責任において実施するものです。そのため、研究の実施や研究成果の公表等に ついては、国の要請等に基づくものではなく、その研究成果に関する見解や責任は、研究者個人に帰属されます。

1. 研究開始当初の背景

流れの中に置かれた物体に作用する抵抗は,機器の効率低下やエネルギーロス,騒音を引き起 こす.よってこれまで,ジェット吹出しや誘起縦渦による運動量注入など,様々な流体制御法に よる抗力低減が試みられてきた.しかしここ十数年に関しては,摩擦抵抗低減については様々な 流体制御法が提案されているが,圧力(形状)抵抗を低減させる試みはほとんど行われていなか った.

一方,注目を集めている流体制御デバイスに,プラズマアクチュエータ(以下,PAと呼ぶ) がある.PAの原理は,誘電体を挟んだ2枚の電極に高電圧・高周波数の交流電流を印加すると 大気圧プラズマが発生し,それが周囲の流体をイオン化してジェットが誘起する現象を利用す るものである.PAは①構造がシンプルかつ薄型で,それ自体が抵抗を生み出すことがない,② 複雑な可動機構を必要とせず応答性が良い,③印加電圧および印加周波数の入力方法によって 連続やパルス状など様々なジェットが誘起できる等,流体制御に適した利点があることから,積 極的に研究が行われている.

本研究は PA で生成したジェットや対向ジェットの衝突で巻き上がる渦により,物体近傍の流 れの方向や強さを変えて,周囲流れを圧力抵抗の大きい鈍い物体のものから,流線形物体のそれ に変化させることで圧力抵抗の低減を試みる,フローモーフィング技術を創発することを目標 とした.

2. 研究の目的

本研究では圧力抵抗の大きい軸対象物体である円板を供試体とし、流れに垂直においた円板 の正圧面側に、同軸対向型のプラズマアクチュエータを設置し円板中心に向かってジェットを 吹き出し衝突させて渦循環領域を形成する.それにより、1)周囲流れを流線形のそれに変化さ せるフローモーフィング技術によって、圧力抵抗の低減を試みる.2)広範囲なレイノルズ数領 域、とくに Re=10<sup>4</sup>以下の低速領域で抵抗低減できるフローモーフィング技術を開発する.こと を目的とした.併せて抵抗が低減されるメカニズムの詳細や PA の最適な作動条件がわかってい ないので、それを調べることとした.

3. 研究の方法

本実験には出口高さ 250 [mm], 幅 250 [mm] の吹き出し型風洞を使用した.円板は直径 50 [mm],厚さ 5 [mm]のもので,背面側から絶縁性をもつアルミナ棒によって支持した.円板面積 と風洞吹き出し口面積に基づくブロッケージ比は約 3 %とし,抗力測定に影響を及ばないよう留 意した.

PA は上部電極を円形にカットした同軸対向型を使用した. 誘電体には厚さ 125 [ $\mu$ m] のポリ イミドフィルムを厚さ 80 [ $\mu$ m] の銅箔テープで挟みこみ,電極を円形に切った.上部電極の内径  $D_P$ は,すなわちプラズマジェットが形成される電極であり, $D_P$ =20,30,および 40 [mm] の3種 類のものを用いた.高電圧高周波パルス電源により電圧 5.0,6.0,7.0,および 8.0 [ $kV_{pp}$ ],周波数 6.0,7.0,8.0,9.0,および 10.0 [kHz] の交流電流を印加した.以下,これを本研究での PA の駆動条 件とした.

最初に PA 電極,および PA で生成するジェットの基礎特性を調べるため,静止流体中でのプ ラズマジェットの可視化実験を行った.撮影には高速度カメラを使用した.フレームレートは 1,000 [fps] に設定し,ジェット発生の様子を PA の壁面に対して横方向から撮影した.トレーサ 粒子にはグリコール系溶剤と水の混合液を霧化して使用し,可視化用光源にはレーザを使用し た. 直接相互相関法を用いて 1,000 枚平 均で PIV 解析を行い, PA 内径,印加電圧, 印加周波数の組み合わせによる円中心軸方 向のジェットの流速の違いを調べた.

流体抵抗を調べるための抗力測定は,圧 縮型のロードセルを用いて行った.サンプ リング周波数を 1.0 [kHz] に設定した.主流 流速を  $U_{\infty}$ = 1.5 [m/s]に設定し,円板直径と 主流流速に基づくレイノルズ数 Re を 5,000 とした.



Fig.1 Plasma jet velocity in quiescent air

図1に $D_P$ =20,および 40[mm] の,静止流体中でのPA 生成ジェットの可視化結果を示す. このときの印加電圧と印加周波数は、プラズマジェットが比較的安定して生成される最小の 5.0 [kV<sub>pp</sub>] と 6.0 [kHz] とした.  $D_P$ = 20 [mm] の場合では壁面から 20 [mm] 離れた位置で最大速度 0.25 [m/s]を、 $D_P$ = 40 [mm] では壁面から 30 [mm] 離れた位置で最大速度 0.24 [m/s] を示した.  $D_P$ = 20 [mm] と比較して、 $D_P$ = 40 [mm] の方が広範囲で高い速度を保っており、ジェットの幅 も広いことから、大きな抵抗低減が期待される結果となった.

ここで電極径が抵抗低減に与える影響について述べる.小さいプラズマ電極径である  $D_P = 20$  [mm] では,低減効果は小さかった.これは円板正圧面において,形成される渦が小さく安定的な周囲流れの流線型形状への変化が行われず,抗力値の変動も大きかったためであると考えられる.一方,大きいプラズマ電極径  $D_P = 30,40$  [mm] の場合は高い抵抗低減効果を示した.

抵抗低減効果の大きかった  $D_P$ =40 [mm]について,各印加電圧,印加周波数での抗力低減値を 図 2 に示す.高印加電圧,高印加周波数を与えた際に高い抵抗低減効果を得られることがわかっ た.これは,高電圧高周波を印加するとプラズマジェットの流速も大きくなり,安定的に渦が形 成され,はく離の規模が抑制されたためと考えられる.図 3 に  $D_P$ =40 [mm], 8.0 [kV<sub>pp</sub>] で駆動 した時の抗力係数  $C_d$ を示す.エラーバーは 5 回測定の標準偏差である.高周波の場合に抵抗低 減効果が高いことがわかった.

次に抵抗低減効果とフローモーフィングにより形成される渦の関係を調べるため、スモーク ワイヤー法により非制御時と制御時の円板正圧面の流れの様子を可視化した.撮影には高速度 カメラを使用し、フレームレートは 2,000 [fps] に設定した.光源にはメタルハライドランプを 用い、風洞出口上部から光を当て、横方向から撮影した.







Fig.3 Flow morphing effect on drag coefficient  $C_d$  ( $D_P = 40$  [mm], 8.0[KV<sub>pp</sub>])

図4に印加電圧 8.0 [kV<sub>pp</sub>],印加周波数 8.0 [kHz] の条件で,電極径を変えた場合の円板正圧面 の流れの様子を示す.フローモーフィング非制御時(No-control)には流れは正圧面に沿い,円 板端ではく離する様子が確認できた.フローモーフィング制御時の  $D_P$ =20,および 30 [mm] で は発生した渦輪状の構造により円板中心付近で流線型に変化する様子がわる.  $D_P$  = 40 [mm] で は円板端に安定的に渦循環領域が形成され,非制御時にはく離していた流れが抑えられ,後流幅 が狭まる様子も確認できた.



Fig.4 Flow visualization of flow morphing (8.0[KV<sub>pp</sub>], 8[kHz])

次にフローモーフィングによる抵抗低減効果を数値シミュレーションにより検証した. 解析 は、実験とおなじ直径 D=50[mm]と厚さ 5[mm]の円板に対して行った. D を代表長さ一様流速  $U_{\infty}$ と代表速度としたレイノルズ数も実験と同じ 5,000 とした. 支配方程式は 3 次元圧縮性ナビエ・ ストークス方程式にプラズマアクチュエータからの体積力項を含んだものを適用した. 体積力 項は Suzen らによりモデル化された 2 次元のプラズマアクチュエータ体積力分布 (Suzen et. al, 2005)を、円板の中心まわりに 1 回転させ 3 次元の同軸対向型プラズマアクチュエータの体積力 分布を構築した. 体積力の大きさ、すなわちプラズマジェットの速度に相当する量を表すパラメ ータとして $D_c$ を以下に定義する.

$$D_c = \frac{QED}{\rho_{\infty}U_{\infty}^2}$$

ここで、 $Q_c \ge E$ は電荷と電場ベクトルである.以下、数値シミュレーションの結果は、このパラ メータ $D_c$ を用いて整理する.また $D_P$  (/D) =0.4 が実験の $D_P$ = 20 [mm]に、 $D_P$  (/D) =0.8 が実験 の $D_P$ = 40 [mm]に相当する.

図 5 に抗力係数*C*<sub>a</sub>の平均値とその標準偏差の比較を示す.フローモーフィングによる制御を 行った全てのケースで*C*<sub>a</sub>の低減が確認できた.最大は 2.3%の抗力低減があった.ただし*D*<sub>c</sub>=0.025 のケースについて抵抗低減の効果は小さかった.この結果は,抵抗低減効果を得るためには一定 以上のプラズマジェットの速度により,安定して渦構造を形成することが必要であることを示 唆し,実験と同じ傾向である.また,フローモーフィングによる制御で *D*<sub>P</sub>/*D*=0.4 の結果に着目 すると,平均値は減少するがその標準偏差が増加する.この傾向は,*D*<sub>c</sub>の値が大きくなると強く



Fig.5 Flow morphing effects on Drag coefficient  $C_d$  by numerical simulation

なる.特に, $D_c=0.100$ の時の標準偏差が極めて大きい.一方,制御有り( $D_P/D=0.8$ )の結果に着目 すると,平均値とその標準偏差ともに減少している.

次に円板周りの流れ場および渦構造と抵抗低減効果について考察する.図6に流線と主流方 向速度分布を併せて示す.円板の正圧面側では同軸対向型のプラズマジェットと主流の干渉に より渦が生じ,その渦構造の大きさと発生位置が*Dp/D*に依存すること,円板の背圧面側では, 円板端から生じたせん断層の巻き上がりの始まる位置がフローモーフィングにより変化し,そ れにより後流中の再循環領域の大きさも変化していることがわかる.さらに,円板の正圧面側の 流線の分布を注目すると PA の直径に対応して形状が変化していることも確認できる.これは 我々が提案したフローモーフィング技術の有効性を示す一つの結果といえる.最後に,図7に, ある時刻の流れ場を速度勾配テンソルの第二不変量の等値面と円板の中心断面上の乱流運動エ ネルギー(TKE)の等値線を用いて可視化した.初めに,フローモーフィング非制御時(No-control) と制御時(*Dp/D*=0.8)を比較すると,円板端より生じたせん断層の様子に若干違いがみられる.フ ローモーフィングによる制御時 (*Dp/D*=0.4)の場合では,正圧面側で生じた渦構造が崩壊し移流 し,円板端からのせん断層に大きく干渉している.この干渉により後流構造にも変化が起き,図 5に示した抗力係数 *Ca*の変動の要因となっていると考えられる.

4. まとめ

本研究はプラズマアクチュエータのジェットの作用で物体周囲の流れを鈍い物体のものから 流線形物体のそれに変化させることで流体抵抗の低減を試みる,フローモーフィング技術を開 発した.円板の抵抗低減に成功し,その低減メカニズムを可視化と数値シミュレーションの両方 から明らかにした.円板正圧面のよどみ点付近に,PAの対向ジェットにより渦輪状の構造が形 成され,それにより,周囲の流れが流線型に変化する場合と,PAジェットにより円板端付近に, 渦循環領域が形成され,それによりせん断層の剥離が抑えられる場合の2つがあることがわか った.数値シミュレーションでは,フローモーフィングを行った際,とくに抗力低減の効果が大 きいときに,円板正圧面で形成された渦構造と,せん断層および後流の干渉が大きくなることが 確かめられた.



Fig.6 Time mean velocity profile and streamline



Fig.7 Instantaneous vortex structures

## 5.主な発表論文等

〔雑誌論文〕 計2件(うち査読付論文 1件 / うち国際共著 0件 / うちオープンアクセス 2件)

1 1. 著者名 青野 光,本阿弥眞治,石川 仁	4.巻 <sub>37</sub>
	5 茶行在
2.mm又保超 低レイノルズ数流れ同軸型DBDプラズマアクチュエータを用いた円板まわりの流れ制御	2018年
3.雑誌名	6.最初と最後の頁
日本流体力学会誌「ながれ」	520-523
「掲載調文のDOT(デジタルオフジェクト識別子) なし	査読の有無 無
オープンアクセスオープンアクセスとしている(また、その予定である)	国際共著
	1
	4.巻

Aono Hikaru, Kimura Taiki, Honami Shinji, Ishikawa Hitoshi	52
2.論文標題	5.発行年
Mechanisms of drag reduction due to flow control around circular disk using coaxial type	2019年
dielectric barrier discharge plasma actuator at low Reynolds numbers	
3. 雑誌名	6.最初と最後の頁
Fluid Dynamics Research	015508 ~ 015508
掲載論文のDOI(デジタルオブジェクト識別子)	査読の有無
https://doi.org/10.1088/1873-7005/ab5a33	有
オープンアクセス	国際共著
オープンアクセスとしている(また、その予定である)	-

〔学会発表〕 計2件(うち招待講演 0件/うち国際学会 1件)

1.発表者名

青野 光,本阿弥眞治,石川 仁

2.発表標題

低レイノルズ数流れ同軸型DBDプラズマアクチュエータを用いた円板まわりの流れ制御

3 . 学会等名

日本流体力学会年会2018

4 . 発表年 2018年

1.発表者名

H. Aono, S. Honami and H. Ishikawa

2.発表標題

A Numerical Study on Flow Control around Circular Disk using Coaxial Type DBD Plasma Actuator at Low Reynolds Number

3 . 学会等名

Tenth International Conference on Computational Fluid Dynamics (ICCFD10)(国際学会)

4.発表年 2019年 〔図書〕 計0件

## 〔産業財産権〕

〔その他〕

6 . 研究組織

-

	氏名 (ローマ字氏名) (研究者番号)	所属研究機関・部局・職 (機関番号)	備考
	青野光	東京理科大学・工学部機械工学科・助教	
研究分担者	(Aono Hikaru)		
	(10623712)	(32660)	
	本阿弥 眞治	東京理科大学・工学部機械工学科・教授	
研究分担者	(Honami Shinji)		
	(30089312)	(32660)	
連携亞	瀬川 武彦	国立研究開発法人産業技術総合研究所・その他の部局等・主 任研究員	
<sup>研</sup> 究 者	(50357315)	(82626)	