研究成果報告書 科学研究費助成事業

今和 2 年 6 月 2 2 日現在

機関番号: 11101

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2017~2019

課題番号: 17K07997

研究課題名(和文)先進的農業経営体リーダーの人的ネットワークとその形成過程の分析

研究課題名(英文)Analysis on building process of human relationship of inovative farmers

研究代表者

藤崎 浩幸(FUJISAKI,HIROYUKI)

弘前大学・農学生命科学部・教授

研究者番号:30209035

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2.300.000円

研究成果の概要(和文): 農園カフェを実現したリーダーと自治体担当課が事務局を務める農泊受入組織の重要人物ネットワークを想起法により調査し、ネットワーク構造を可視化し関係数値を得た。農園カフェでは、開業時運営に直結する少人数の結束型ネットワークを基盤に開業に必要な外部とのネットワークを形成して事業を開始させ、その後、経営者の思いに共感する者を内部化し結束型のネットワークを拡張していた。農泊受入組織で は、会員間、役員間のネットワークが疎らで、広く共通する重要人物は想起されなかった。

研究成果の学術的意義や社会的意義 本研究では、社会ネットワーク分析手法により農園カフェと農泊受入組織の重要人物ネットワーク構造を定量的 に可視化した。農村振興研究においては、各種主体の関係性構築や協働に関して、客観的に関係性や協働体制を 論じるため、社会ネットワーク分析活用促進の一助となる。また、農業農村振興に関与する資係主体に対して は、自らの事業推進に関する人的ネットワークの優位性や課題を客観的に把握する一助となる。

研究成果の概要(英文): The networks of important persons in a leader who realized the farm cafe and a farm-stay organization where the section in charge of the local government serves as the secretariat were investigated by the recall method, and these network structures were visualized and the related numerical values were obtained. The farm cafe started its business based on the bonding network of manager and a few associates and outside network of many people needed to open the cafe. After that, the bonding network expanded with the addition of associates who sympathize with the manager's ideas. On the other hand, the network between members and the network between officials of farm-stay organization was sparse, and members did not recall the same key person much.

研究分野: 農村計画

キーワード: 人的ネットワーク 農園カフェ 農泊受入組織 社会ネットワーク分析

科研費による研究は、研究者の自覚と責任において実施するものです。そのため、研究の実施や研究成果の公表等に ついては、国の要請等に基づくものではなく、その研究成果に関する見解や責任は、研究者個人に帰属されます。

1.研究開始当初の背景

農業を成長産業とするため、農地集積による大規模経営体育成や農業の六次産業化による農産物の高付加価値の推進などが強く求められている。この実現には、各種の政策的な誘導と同時に意欲的に先進的な農業経営体育成に取り組むリーダーとそれを支える人的ネットワークが不可欠である。

先進的な農業経営体のリーダーに関する人的ネットワークの構造と形成過程に関する研究は、まだ行われていない。担い手への農地集積はこの30年余の日本農業の大きな課題で、農業経済分野での研究を中心に数多くの研究があり、藤崎(研究代表者)も圃場整備面からこの研究を行っている1)。また、農業の六次産業化については、この言葉が広く使用される以前から農商工連携やグリーン・ツーリズム推進の一環で研究が行われており、藤崎と齋藤(研究分担者)は農家民宿や農家レストラン研究に取り組んできている2)。こうした担い手育成や六次産業化の推進など多様な農村振興に関する多くの研究においては、推進役となる人や関係主体の連携の重要性が明らかにされているものの、定性的な指摘にとどまっていた。

ところが近年、人的ネットワークの構造や数量的特徴を明らかにできる社会ネットワーク分析手法が発達し、農村振興研究にも導入され始めた³⁾。藤崎・齋藤は、八巻を代表とする研究チーム⁴⁾に参加し地域づくりで名高い岩手県葛巻町の社会ネットワーク分析を分担し、町全体の地域づくりを支える町長を中心とする緊密な結束型人的ネットワークの構造を定量的に明らかにした。

1)藤崎,山路「標準区画から脱却し創造的な大区画圃場を目指せ!」農業土木学会誌 74(9),801-804,2006。2) 齋藤,藤崎他「農家レストラン経営状況と地域への経済効果に関する事例分析」農村計画学会誌 31(論文特集号),213-218,2012。3) 高橋他「農山村集落の活動の展開におけるソーシャル・キャピタルの作用:岩手県西和賀町 S 集落住民の社会ネットワークと活動の検証」農村計画学会誌 31(2),174-182,2012。4)八巻他,藤崎他「過疎地域の地域づくりを支える人的ネットワーク:岩手県葛巻町の事例 」日本森林学会誌 96(4),221-228,2014。

2.研究の目的

先進的農業経営体リーダーがどのような人的ネットワークを形成して先進的農業実現に至ったのか、そのネットワーク構造と経時的変化を社会ネットワーク分析 (Social Network Analysis) を用いて可視化し定量的に把握することにより、先進的農業経営体リーダー育成に関する提言を行うことを目的とする。

3.研究の方法

本研究では、複数の農業の六次産業化や農地利用集積による大規模水田経営体の聞き取り調査を踏まえ、調査の遂行可能性と想定される人的ネットワーク構造の違いなどを勘案し、経営者のリーダーシップが際立つ農園カフェ X と自治体担当課が事務局を務める農泊受入組織 Y を分析対象として選定した。人的ネットワークは「運営において重要と考える人物」を回答者に想起してもらい把握することとした。

農園カフェ X は調査時点(2018 年)で開業 11 年目、地方都市の市街地周辺に立地し、自家農園で収穫した果樹・野菜を生かした飲食物を提供している。予約不要で利用でき、週 6 日昼間に営業している。経営者(50歳代/女性)は、夫が経営する自家農園の利活用を考える中で農園カフェを発案し、現在では自家農園の看板となる重要な一部門と位置付けられている。経営者を中心とするスノーボールサンプリングにより選定した 11 名の回答者を対象に、半構造化聞き取り調査により X の[開業時]と[調査時]における運営上の重要人物を把握した。

農泊受入組織 Y は自治体の農泊推進施策に呼応した農家が集まり発足し約 25 年経過してい

る。受入客は教育旅行が主で、年間 1,500 人を受け入れた年もあるが近年は 1,000 人を上回る程度で推移し 2018 年は 800 人だった。2019 年会員数は 28 戸で約半数の会員は年 10 回以上来訪者を受け入れているが、残りの会員は家庭事情などにより受入に制約がある。受入客数の拡大を図るには会員数増加が必要な状況である。調査は、全会員対象のアンケートを 2019 年に行い、Yの[これまで]と[今後]における重要人物を把握した。有効回答は 15 戸だがうち 5 戸は[今後]に関する設問に無回答であるので、[これまで]については 15 戸、[今後]については 10 戸を有効回答とした。

4. 研究成果

(1) 農園カフェ X

回答者は、経営者 A1 とその 親族 A2 ~ A5 と関係者 B1 ~ B6 である。B のうち 3 名は A1 の 開業前からの知人、他の 3 名 は来店契機で A に共感し運営 に関与している。このうち A1, A2,B1,B2 が開業時メンバーで ある。

図1は開業時のネットワー クである。回答者の回答人数 (出次数)は7~13名で平均 は10.0(標準偏差2.45)である。 開業時メンバーの以外の 重要人物は経営者親族 A 3,A5,i1~i4、カフェ運営 関係者 j3,j7,j8、建築関係 者 k1~k3 とカフェ運営 指導 k4~k9 の 18 名であ る。開業時メンバーの回 答者 4 名のネットワーク 密度は 0.83 で、特に A1. A2,B1 の 3 名は互い双方 向で重要だったと判断し ており完全な結合型のネ ットワークを形成してい る。A1,A2 が建築関係と 親族を想起しているのに 対しB1 はカフェ運営指

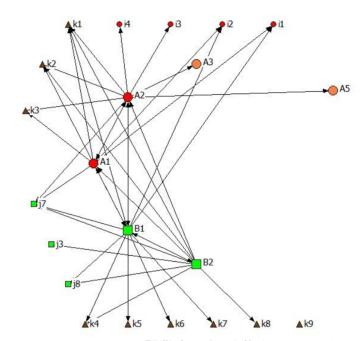


図1 X 開業時の重要人物ネットワーク

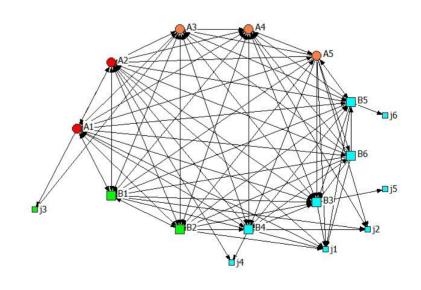


図 2 X 調査時の重要人物ネットワーク

導関係者を想起していて、k4~k8と A1,A2との橋渡し役に位置している。

調査時のネットワークが図 2 である。回答者の回答人数(出次数)は7~12名で平均は9.7 (標準偏差 1.49)である。回答者 11名のネットワーク密度は0.81と緊密で、A1~A4,B1,B3の6名が入次数10で全員から想起され、B2が9、j1が8、B4が7、B5が6と続く。回答者以外の

想起は6名と多くなく、いずれもカフェ運営関係者で開業時にも想起されていたj3に加えj1,j2, $j4 \sim j6$ の5名が想起されている。そして、開業時から調査時の変化は、経営者が知人や来店者へ運営協力への声掛けを行う中で、経営者の思いに共感する者が運営関係者と加わることにより、結束型のネットワークが拡張してきていたのと同時に、開業後に不要となった外部とのネットワークが消失している。

(2) 農泊受入組織 Y

回答者 15 名のうち[これまで][今後]とも回答したものは A で始まる符号の 10 名、[これまで]のみ回答したのが a で始まる5 名である。2 桁目の数値は年齢の十の位で o は調査時役員であった者を指す。なお、同属性が複数人存在する場合には枝番を付している。

図3はこれまでの重要 人物ネットワークである。回答者の回答人数(は 1~13 名と 幅次数)は 1~13 名と幅にく平均 3.4(標準偏差 3.09)である。なお組織名やの電と取り扱った。回答も人を回答を表のネットワークる。入会は 0.11 と疎である。入会長数が何度かあり調査時も会長である A7o が 6、

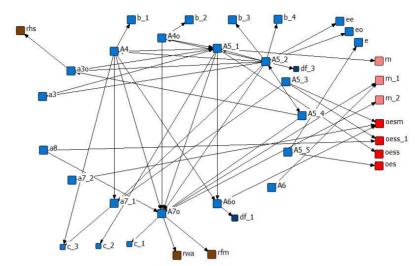


図3 Yこれまでの重要人物ネットワーク

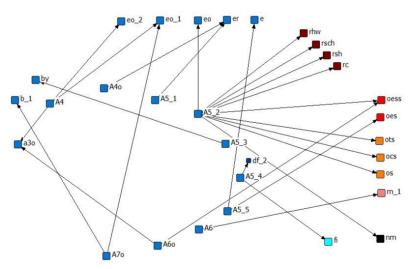


図4 Y今後の重要人物ネットワーク

次いで A5_1 が 5 で他は 3 以下である。回答者以外の重要人物として想起されたのは、現会員 b が 4 名、元会員 c が 3 名、Y への協力者・組織が 3 名と、自治体首長・副首長 m が 3 名、自治体担当課・職員 oes が 4 名と地域活動団体代表・組織 r が 3 名と多岐に渡っている。回答者以外の入次数は事務局を担当している oes が合算して 7 となる以外は、3 以下である。つまり、回答者により想起される重要人物がそれぞれ異なっており、自身が接する機会がある少数の会員や自治体関係者しか想起していない。特に、お互いを重要人物と考えている会員の組が皆無であることが特徴的である。入次数が最多の A7o は 40,50 歳代回答者から重要人物と想起されるが、自身は会員ではなく自治体の農泊推進施策に貢献した者を想起している。 A5-1 は 30,40 歳代回答者から想起されるが自身は年上の役員などを想起している。また、o が添えられている現役員間の関係性が乏しい(A4o が A7o を想起するのみ)ことも特徴的である。

今後の重要人物ネットワークが図 4 で、回答人数は、A5_2 が 10 名(とはいえ自治体 o 内の関係各課や地域活動団体や近隣自治体 mn などを列記)である以外は 3 名以下で平均 2.50(標準偏

差 2.72)で、今後の組織の担い手を見出せていない状況がうかがえる。回答者 10 名への想起は皆無でこのネットワーク密度は 0 である。想起された会員は a3o が入次数 2、 b_1 が 1、若い会員 by が 1 だけである。協力者・組織 e に比較的期待が集まり入次数が合算して 7 で、自治体 o は $A5_2$ が細分化して回答したのを捨象すると実質的に入次数 4 である。 $A5_4$ は子供 df_2 と近隣自治体の農泊実践者 f_1 を想起していた。

Y の重要人物ネットワークがこのような状況であるのは、自治体担当課が事務局として受入 客の会員への割振りや会員勧誘などを担ってきた結果、会員相互の認知や協力体制の希薄さ、農 泊事業の推進経過や組織運営に対する認識の浅さがあるものと推測される。

(3) 先進的農業経営体リーダーの育成に向けて

本研究では農業の六次産業化に関連した2事例に関して重要人物ネットワーク構造を定量的に可視化した。経営者のリーダーシップが際立つ農園カフェ X では、少人数で結束型のネットワークを基盤に開業に必要な外部とのネットワークを形成し事業を開始させ、その後は思いに共感する者を巻き込み結束型のネットワークを拡張していた。一方自治体担当課が事務局を務める農泊受入組織 Y においては、自治体担当課が長年事業を継続してきたという実績はあるものの、来訪者の農泊受入の枢要を担う会員の目からは共通するリーダーが想起されておらず、会員間あるいは役員間のネットワークが疎らであった。

農園カフェ X 経営者がどのようにリーダーシップを身に付けたかは、本研究における社会ネットワーク分析では解明できていない。しかし、今回の2事例のネットワーク構造とそれを表す数値データの違いは、リーダーによる新規事業立ち上げとその後の事業運営を支えた人的ネットワークの一つのあり方を提示している。

そして、ある農業経営者が先進的な事業に着手する際には、農園カフェ X で把握されたような人的ネットワーク像を目安とし、類似の人的ネットワークを構築できているかどうか点検したり、構築できていない場合に人材確保に向け支援することにより、当該農業者が先進的事業を軌道に乗せ、先進的リーダーへと成長できるものと考えられる。

本研究では農園カフェリーダーの人的ネットワークの解明にとどまったため、これ以外の農地利用集積なども含め多様な先進的農業経営事例について、その事業展開と関係させて可視化された人的ネットワーク情報を蓄積していくことが重要である。これにより、農業経営者が、先進的な事業展開に向け、自らの人的資源の優位性や課題を客観的に認識したり、先進的リーダー育成に関する各種支援組織が、人的資源面での実践的な助言が可能となることが期待される。

5 . 主な発表論文等

「雑誌論文 〕 計1件(うち査読付論文 1件/うち国際共著 0件/うちオープンアクセス 1件)

「一根心神又」 可一十(フラ直流り神又 一十/フラ国际共有 サイノフライーフファクセス 十十)	
1. 著者名	4.巻
藤崎 浩幸	2018
2 . 論文標題	5 . 発行年
農業農村の六次産業化	2018年
3.雑誌名	6.最初と最後の頁
森林環境	46-54
掲載論文のDOI(デジタルオブジェクト識別子)	査読の有無
なし	有
オープンアクセス	国際共著
オープンアクセスとしている(また、その予定である)	-

〔学会発表〕 計2件(うち招待講演	0件/うち国際学会	0件)
1.発表者名 藤崎 浩幸、加鬮 光希		
2 . 発表標題 農泊受入組織会員の農泊取組意設	<u>*</u>	
3.学会等名 農村計画学会		
4 . 発表年 2020年		

1.発表者名		
藤崎浩幸、	齋藤朱未	

2 . 発表標題 農家レストラン経営者の人的ネットワーク

3 . 学会等名 農村計画学会 4 . 発表年 2019年

〔図書〕 計0件

〔産業財産権〕

〔その他〕

6.研究組織

	· 개/ プホ님ㄹᲡ				
	氏名 (ローマ字氏名) (研究者番号)	所属研究機関・部局・職 (機関番号)	備考		
	齋藤 朱未	同志社女子大学・生活科学部・准教授			
研究分批者					
	(20712318)	(34311)			