#### 研究成果報告書 科学研究費助成事業



今和 元 年 5 月 3 1 日現在

機関番号: 14501 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2017~2018

課題番号: 17K17871

研究課題名(和文)筋肉の疲労状態を考慮した作業負荷予測が可能なデジタルヒューマンモデルの開発

研究課題名(英文)Development of a digital human model capable of workload prediction considering muscle fatigue

#### 研究代表者

西田 勇(Nishida, Isamu)

神戸大学・工学研究科・助教

研究者番号:40776556

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,200,000円

研究成果の概要(和文):本研究は,筋肉の疲労状態を考慮した作業負荷予測が可能なデジタルヒューマンモデルを開発することを目的としている.本目的を達成するために従来の筋骨格モデルでは考慮されていなかった冗長筋の機能を考慮した筋骨格モデルを提案した.冗長筋とは,関節を駆動する際に駆動方向を妨げる方向に働く筋肉のことであり,冗長筋の影響が考慮できていないと,推定される筋肉負荷は実際より小さく見積もられる.また,本研究では,筋肉の疲労の程度を予測することが可能な筋の疲労・回復モデルを新たに提案した.本モデルの元とである。また,本研究では,筋肉の疲労の程度を予測することが可能な筋の疲労・回復モデルを新たに提案した.本モデルの元とである。 したことである.

研究成果の学術的意義や社会的意義 我が国では2007年に高齢化率が20%を超え,超高齢社会に突入している.また,若年層の製造業者の減少により 我が国とは2007年に高齢化率が20%を超え、超高齢社会に失べしている。また、石牛僧の製造業者の減少により製造現場での高齢化が大きな問題となっている。製造現場での作業者の高齢化が進むと、作業者の身体的な負担が増えるために作業の安全性や効率が損なわれることになる。本研究では、これらの課題を克服するために、作業者ごとに異なる筋力および疲労進展の程度などの身体特性を考慮して、作業時の筋肉の負荷を予測することが可能なデジタルヒューマンモデルを実現した。

研究成果の概要(英文):The purpose of this study is to develop a digital human model that can predict workload according to muscle fatigue. In order to achieve this purpose, we proposed a musculoskeletal model that takes into account the role of redundant muscles that was not considered in the conventional musculoskeletal model. The redundant muscles are the muscles that act in opposition to the prime movers or as agonists of a movement. When the roles of this is ignored, the

predicted muscle force is smaller than the actual one.

Furthermore, we proposed a new muscle fatigue and recovery model that can predict the degree of muscle fatigue. The feature of this model is that it can predict muscle fatigue, considering the roles of slow-twitch and fast-twitch muscles that could not be considered before.

研究分野: 人間工学

キーワード: 筋骨格モデル 冗長筋 疲労モデル デジタルヒューマンモデル

#### 1.研究開始当初の背景

我が国では 2007 年に高齢化率が 20%を超え,超高齢社会に突入している.また,若年層の製造業者の減少により製造現場での高齢化が大きな問題となっている.製造現場での作業者の高齢化が進むと,作業者の身体的な負担が増えるために作業の安全性や効率が損なわれることになる.

これまで、作業時に人の各筋肉の筋力を推定する筋骨格モデルが研究開発されている.作業時の筋力推定を行うソフトウェアがすでに市販されており、AnyBody や ARMO、SIMM などが有名である.しかし、これらのソフトウェアは筋力の自乗和を最小とする最適化により筋力推定を行っており、人の身体制御の特徴である冗長筋の機能を考慮していないため、推定される筋力は実際の筋力より小さく見積もられることが知られている.これらの差異は筋肉の疲労まで評価する場合には無視できない.冗長筋とは、関節を駆動する際に駆動方向を妨げる方向に働く筋肉のことであり、駆動方向に働く筋肉と同時に作用することで人は独自の身体制御を行っている.また、市販されているソフトウェアでは、筋力の大小による筋肉の疲労を定量的に評価する機能は未だに提供されていない.

#### 2.研究の目的

本研究は,製造現場において,筋肉の疲労状態を考慮した作業負荷予測が可能なデジタルヒューマンモデルを開発することを目的としている.

まず、従来の筋骨格モデルでは考慮されていなかった冗長筋の機能を考慮した筋骨格モデルを新たに提案する.冗長筋とは、関節を駆動する際に駆動方向を妨げる方向に働く筋肉のことであり、冗長筋の影響が考慮できていないと、推定される筋肉負荷は実際より小さく見積もられることが知られている.次に、筋肉の疲労および回復モデルを新たに提案して、時系列に変化する筋肉の状態を考慮した筋肉の機能を評価する.従来の筋骨格モデルでは筋肉の疲労の影響が十分に考慮されていなかったため、筋肉の疲労が無視できるような短時間の運動や、発揮する筋力が比較的小さな運動のみが評価されていた.本研究で提案する冗長筋を考慮した筋骨格モデルによって、これまで過小に評価されていた筋力を正確に推定し、筋肉の疲労を評価することで、製造現場における作業負荷を予測し、予測結果に基づいた作業動作や作業環境の改善を行うことが期待できる.

## 3.研究の方法

本研究は,筋肉の疲労状態を考慮した作業負荷予測が可能なデジタルヒューマンモデルを開発することを目的とし,本目的を達成するために以下に示す2つの課題に取り組んだ.

# (1) 冗長筋の機能を考慮した筋骨格モデルの提案

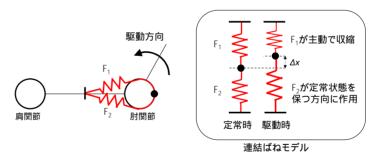


図1 冗長筋の機能を表現する連結ばねモデル

## (2) 筋肉の疲労の程度を予測することが可能な筋の疲労・回復モデルの提案

生理学的な筋線維の働きに注目した筋肉の疲労モデルを参考に、人によって異なる各筋肉の最大筋力や疲労速度・回復速度といった筋肉の疲労・回復履歴を考慮した筋肉の疲労・回復予測を可能とする筋肉の疲労および回復モデルを提案する。図2に示すように、筋肉を小さなモータユニットの集合とし、そのモータユニットが3種類の状態(待機状態、活性化状態,疲労状態)に変化すると考えた場合、筋力発揮時には待機状態が活性化状態に遷移すると同時に活性化状態から疲労状態に遷移する。筋力の発揮をやめて筋肉が休憩をしている状態では、疲労状態から待機状態に遷移する。疲労状態のモータユニットが完全に待機状態に遷移していない状態で筋力の発揮を再開すると、最大で発揮できる筋力は小さくなり、同じ力を発揮する場合では負荷の程度が大きくなる。本研究で提案するモデルを用いることで、筋力の変化から筋肉の疲労の程度を時系列に予測することが可能となる。本研究の特徴は、これまで考慮できていなかった筋の速筋線維と遅筋線維の機能を考慮して、筋の疲労予測を可能にすることである。速筋線維は大きな出力を発揮できる一方で疲労の進展が早く、遅筋線維は大きな出力を発揮することはできないが疲労の進展が遅いといっ

た特徴を有している、これらの機能を考慮しない場合では、予測した筋の疲労の程度と実 際の疲労度合いに大きな差異があることが問題であったが、本研究ではこれらの課題を解 決している.

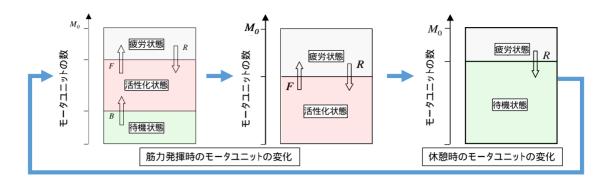


図2 筋肉の疲労および回復における状態遷移

#### 4.研究成果

本研究の目的を達成するために設定した2つの課題の研究成果を以下に示す.

## (1) 冗長筋の機能を考慮した筋骨格モデルの提案

図 3 に示すように主動筋と拮抗筋を連結ばねと 考えることで筋肉の冗長性を表現する.ここで, 関節トルク Tと主動筋が発生する主動トルク  $T_1$ と 拮抗筋が発生する拮抗トルク $T_2$ の関係は,式(1) で表せる.図3より,関節が角度 だけ回転す る時に主動筋 Fn が発揮する筋力は筋肉のばね定数 kとプーリ半径 rを用いて式(2)と表せる.また, 筋力とトルクは線形な関係があるため,主動筋 Fn による関節の角度変化 とトルクの関係は式 (3)となる.関節の角度変化は主動筋と拮抗筋で 等しくなるため,式(4)が成り立つ.関節に働く トルクは剛体リンクモデルより導出可能で、プー リ半径は既知の定数とする.よって,式(4)より

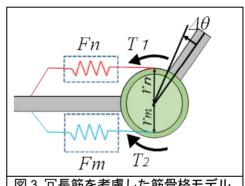


図3 冗長筋を考慮した筋骨格モデル

筋肉のばね定数 κを決定することができれば、関節トルクを主動トルクと拮抗トルクに配 分することができる.

$$T = T_1 - T_2 \tag{1}$$

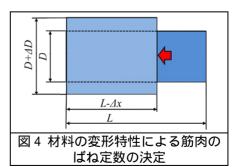
$$F_n = k_n r_n |\Delta \theta| \tag{2}$$

$$T_n = r_n^2 k_n |\Delta \theta| \tag{3}$$

$$\Delta\theta = \frac{T_1}{r_m^2 k_m} = \frac{T_2}{r_n^2 k_m} \tag{4}$$

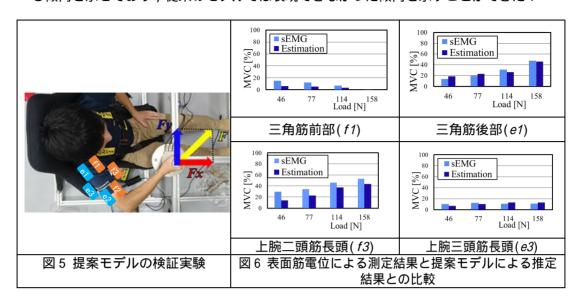
筋肉のばね定数を決定するために,筋肉を図4に 示すような円柱材料と仮定する.筋肉が収縮した際 の伸びと力の関係より,ばね定数 k は筋肉の長さ Lと筋断面積 A, ヤング率 E を用いて式(5)で表すこ とができる.

$$k = \frac{AE}{L} \tag{5}$$



提案した筋力推定手法の妥当性を検証するため、表面筋電計を用いて各筋の表面筋電位 を測定し、実験により得られた表面筋電位の結果と本研究で提案したモデルにより得られ る推定結果の比較を行った.実験では,上腕に存在する代表的な筋肉に表面筋電計を取り 付けて,上肢先端で力を発揮した際の表面筋電位を測定した(図 5).また,上肢先端で発 揮される力から肘関節および肩関節に作用する関節トルクを算出して,提案モデルによっ て各筋肉の筋力を推定した、図6に測定結果と推定結果を比較して示す(横軸:先端で発

揮する力の値,縦軸:得られた出力を最大随意収縮時の出力で除算した値).図6に示した結果から,提案モデルで推定した出力の傾向は表面筋電位の結果とほぼ一致しており,特に今回の出力方向において拮抗筋の働きをしている上腕三頭筋長頭(e3)が活性化している傾向を示せており,従来のモデルでは表現できなかった傾向を示すことができた.



#### (2) 筋肉の疲労の程度を予測することが可能な筋の疲労・回復モデルの提案

本研究では図 7 に示すように筋を遅筋 および速筋で表現して、それぞれのモータ ユニットの状態変化をモデル化する .筋肉 に存在するユニットの総数は従来モデル と同じように Moとし,筋肉に含まれる遅 筋,速筋の割合を%ST,%FTとすることに より、筋肉に含まれるそれぞれの筋線維タ イプのユニットの総数を  $M_{os}$ ,  $M_{of}$ に配分す ることができる.そのユニットのうち活性 化する前の待機状態のそれぞれのユニッ ト数を  $M_{ucs}$ ,  $M_{ucf}$  とし,活性化したユニッ ト数を  $M_{As}$  ,  $M_{Af}$  , 疲労状態になったユニッ ト数を M<sub>Fs</sub> , M<sub>Ff</sub> とする . ここで , 活性化ユ ニットである  $M_{As}$ ,  $M_{Af}$ のみが筋の出力に関 与しており、待機ユニットである Mucs , Muct や疲労ユニットである Mes, Met は筋の出力 には関与していない .これらのユニット数 は全て時間関数であり、初期状態 (t=0) では全てのユニットは待機状態として存 在している.従って,このときの各ユニッ ト数は以下のようになる.

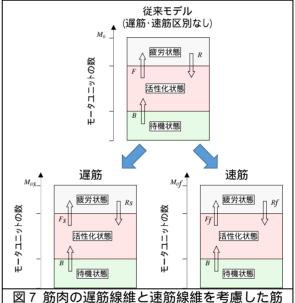


図7 筋肉の遅筋線維と速筋線維を考慮した筋 の疲労モデル

$$M_{Ai} = 0 \ (i = s, f)$$
  
 $M_{Fi} = 0 \ (i = s, f)$  (6)

 $M_{ucs} + M_{ucf} = M_0$ 

また,活性化ユニットが疲労ユニットに変化する疲労パラメータを $F_s$ , $F_t$ ,疲労ユニットが活性化ユニットに変化する回復パラメータを $R_s$ , $R_t$ で遅筋,速筋それぞれに設定する.ただし,脳からの指令強度である待機ユニットが活性化ユニットに変化する活性化パラメータは遅筋,速筋ともに一定とし,Bとする.図7中の矢印はそれぞれの効果によるユニットの状態変化の方向を表している.これにより,遅筋と速筋それぞれの筋疲労モデルからそれぞれの出力の推移を予測することができ,筋肉全体の出力の推移はそれぞれの出力を合計することで計算することができる.各状態のユニット数の時間変化は以下の式(7)から(12)で表すことができる.

$$\frac{dM_{As}(t)}{dt} = B \cdot M_{ucs}(t) - F_s \cdot M_{As}(t) + R_s \cdot M_{Fs}(t)$$
(7)

$$\frac{dM_{F_s}(t)}{dt} = F_s \cdot M_{A_s}(t) - R_s \cdot M_{F_s}(t) \tag{8}$$

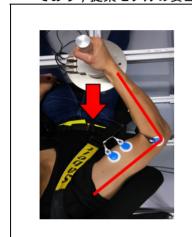
$$M_{ucs}(t) = M_{0s} - M_{As}(t) - M_{Fs}(t)$$
 (9)

$$\frac{dM_{Af}(t)}{dt} = B \cdot M_{ucf}(t) - F_f \cdot M_{Af}(t) + R_f \cdot M_{Ff}(t)$$
(10)

$$\frac{dM_{Ff}(t)}{dt} = F_f \cdot M_{Af}(t) - R_f \cdot M_{Ff}(t)$$
(11)

$$M_{ucf}(t) = M_{0f} - M_{Af}(t) - M_{Ff}(t)$$
 (12)

提案した遅筋と速筋を考慮した筋疲労モデルの妥当性を検証するため,図8に示すように上肢先端に設置した動力計に対して,最大努力での出力と休憩を繰り返した際に発揮できる出力を測定した.また,提案モデルによって,指定した出力時間と休憩時間の間隔から最大努力で発揮できる出力を推定した.図9に動力計で測定した出力の変化と提案モデルで推定した出力の変化を比較する.図9に示した結果から,測定結果と推定結果はおおむね一致しており,提案モデルの妥当性を確認できた.



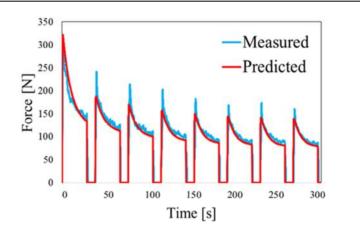


図8提案モデルの検証実験における先端での出力方向

図9 休憩を挟んだときに発揮できる出力の変化の測定結果と 予測結果の比較

## 5. 主な発表論文等

#### [雑誌論文](計 2件)

Hayato Miura, <u>Isamu Nishida</u>, Keiichi Shirase, Dynamic model of muscle fatigue and recovery considering the roles of slow-twitch and fast-twitch muscles validated with a gripping experiment, Mechanical Engineering Journal, 查読有, Vol.6, No.1, DOI: 10.1299/mej.18-00498 (2019)

Yuki Daiju, <u>Isamu Nishida</u>, Keiichi Shirase, Muscle force prediction method considering the role of antagonistic muscle based on a coupled spring model, Mechanical Engineering Journal, 查読有 (掲載決定)

# [学会発表](計 3件)

Yuki Daijyu, <u>Isamu Nishida</u>, Keiichi Shirase, Muscle force prediction method considering the role of antagonistic muscle, 9th International Conference on Applied Human Factors and Ergonomics (AHFE 2018) and the Affiliated Conferences (2018)

Hayato Miura, <u>Isamu Nishida</u>, Keiichi Shirase, Dynamical model of muscle fatigue and recovery considering the roles of slow-twitch and fast-twitch muscles, 10th International Conference on Applied Human Factors and Ergonomics (AHFE 2019) and the Affiliated Conferences (2019)

第十 祐幹,西田 勇,白瀬 敬一,冗長筋群を考慮した筋骨格モデルによる筋力推定,スポ

ーツ工学・ヒューマンダイナミクス 2017: スポーツ工学・ヒューマンダイナミクス 2017 講演論文集, C-12

[図書](計 0件)

## 〔産業財産権〕

出願状況(計 0件)

取得状況(計 0件)

# 〔その他〕

ホームページ等

http://www.research.kobe-u.ac.jp/eng-cimlab/new\_index.html

# 6.研究組織

(1)研究協力者

研究協力者氏名:第十 祐幹 ローマ字氏名:Daiju Yuki

研究協力者氏名:三浦 隼人 ローマ字氏名:Miura Hayato

科研費による研究は、研究者の自覚と責任において実施するものです。そのため、研究の実施や研究成果の公表等については、国の要請等に基づくものではなく、その研究成果に関する見解や責任は、研究者個人に帰属されます。