科学研究費補助金研究成果報告書

平成21年 5月11日現在

研究種目:基盤研究(A)			
研究期間:2006~2008			
課題番号:18206061			
研究課題名(和文)自動車・歩行者群の影響を記述する CFD モデルの開発と高密度市街地の熱空気環境 解析			
研究課題名(英文) Development of CFD model for reproducing aerodynamic effects of moving automobiles and pedestrians its application to analyses on outdoor environment within high dense cities			
研究代表者			
持田 灯 (MOCHIDA AKASHI)			
東北大学・大学院工学研究科・教授			
研究者番号:00183658			

研究成果の概要:

- 仙台中心市街地において詳細な実測を行い、実在市街地の風環境、空気汚染、温熱環境の 実態および自動車や歩行者がそれらに及ぼす影響を明らかにした。
- ② 自動車模型、歩行者模型を一面に並べた風洞実験を行い、自動車群や歩行者群の総体としての空力特性や流れ場への影響に関する基礎データを取得した。
- ③ 自動車群・歩行者群の流体力学的影響を記述する新たな CFD モデルを開発し、②の風洞実験の結果に基づきモデルを最適化した。
- ④ ③で開発したモデルを用いて、①の実測を行った街区を対象に解析を実施し、モデルの精 度検証を行った。
- ⑤ 開発したモデルを用いて仙台市定禅寺通の実際の環境を解析し、自動車排ガスによる空気 汚染や温熱環境改善のための方策を検討した。

交付額

(金額単位:円)

			(金額単位: 円)
	直接経費	間接経費	合 計
2006年度	20, 700, 000	6, 210, 000	26, 910, 000
2007年度	9,600,000	2, 880, 000	12, 480, 000
2008年度	3, 100, 000	930, 000	4,030,000
総計	33, 400, 000	10, 020, 000	43, 420, 000

研究分野:工学 科研費の分科・細目:建築学

キーワード:建築環境・設備

1. 研究開始当初の背景

- (1)近年、歩行者空間等のような屋外の生活空間の温熱・空気環境の悪化が大きな問題となっており、最新の数値流体力学 (Computational Fluid Dynamics: CFD)を利用した検討事例が増加していた。
- (2)以前は地形や建物の幾何学的形状のみが 計算で再現されるのが通例であったが、 近年は樹木の効果を再現するための研究

が行われていた。

(3) 市街地内の歩行者空間の環境を予測する 場合、近くを走行する自動車の影響は無 視し得ない場合が多いと考えられる。ま た、高密度の都市では、大多数の歩行者 (群集)の存在それ自体も大きな影響を 有する要素である。しかしながら、研究 開始の段階ではこれらの影響を再現可能 な解析手法は一切存在しなかった。

2. 研究の目的

- (1)実際の市街地の歩行者レベルの空気流動、 温熱環境に大きな影響を及ぼすにもかかわ らず、<u>従来の数値流体力学CFD解析では考</u> <u>慮されていない、自動車や歩行者(群集)</u> <u>の(a)空気流動への影響、(b)これに伴う熱</u> <u>拡散、汚染ガス拡散構造の変化等を適切に</u> <u>予測するための新たなCFD解析モデルを開</u> <u>発</u>し、実測データと比較し、その精度を検 証する。
- (2)これを用いて、実際の市街地空間の温熱環 境問題や空気汚染問題の形成機構を明らか にし、高密度市街地の温熱・空気環境改善 のための方策を検討する。

3. 研究の方法

- (1)仙台市中心部の街路空間で実測を行い、風 速や各種の乱流統計量、温熱環境、NO_X環 境に関わるデータを取得し、自動車や歩行 者が空気環境に及ぼす影響の実態を把握 した。
- (2)本研究で開発したモデルの最適化に必要 なデータを得るため、自動車群・歩行者群 を対象とする系統的な風洞実験を行った。
- (3)自動車群・歩行者群のような移動する気流 障害物の影響を記述する数学モデルを考 案し、(2)の風洞実験結果を用いて自動車 群の影響、歩行者群の影響の再現を目的と する2つのモデル(自動車群Canopyモデル、 歩行者群 Canopyモデル)を開発・最適化し た。
- (4)実測を行った街路空間を対象に解析を行 い、(3)で取得した結果と比較して精度検証 を行った。
- (5)開発されたモデルを用いて、仙台市定禅寺 通の温熱・空気環境改善のための方策を検 討した。
- 4. 研究成果
- 4.1. 街路空間における実測による実態把握 (1)実測概要

仙台中心市街地内の街路(図1、図2)で実測 を行った。この2つの街路では道路軸の方向 や建物高さ、道路幅がほぼ一致し、街路樹配 置や自動車の走行、人の歩行状況は異なって いる(図2)。実測期間は2006年8月9日 12:00~11日12:00の48時間。

測定項目は (a) 交通量・信号現示、(b) 人 の動き分布、(c) 風向・風速、(d)乱流エネル ギー、レイノルズストレス、乱流熱 flux 、(e) 気温・相対湿度・グローブ温度、(f) 表面温 度、(g) 長短波放射量、(h)NOx 濃度である。

測定に用いた機器は 3 次元超音波風速計 (c,d)、温湿度センサ付データロガー・二重通 風管・グローブ球(e)、熱電対・サーモカメラ (f)、長短波放射収支計(g)、微量濃度ガス分析 器 (APNA-370/HORIBA STEC) (h)等(図 3)。



図1 実測領域と測定点分布





(1)Area A:広瀬通 (2)area B:定禅寺通図 2 実測領域の様子



図3 実測風景

(2)実測結果概要

図4にサーモカメラによる熱画像の比較を示す。自動車走行が多く街路樹がまばらな AreaAの方が表面温度が高く、温熱環境はより劣悪なものとなっている。

図5にNO_x濃度の比較を示す。当然のことであるが、NO_x濃度は自動車走行台数が増加するにつれ多くの測定点において上昇している。次に、2箇所の街路(Area A, Area B)を比較すると、街路樹の多いArea B(図5中の■)でNO_x濃度の上昇傾向がより顕著であった。

スペースの関係上詳細は記さないが、この NOx 濃度分布は風速や乱流エネルギーによ り主として決定される。そして、自動車走行 はこれらに顕著な影響を及ぼす。図 6(1)は測 定点付近の信号の色別による自動車走行方 向の風速の比較を示している。青信号時と赤 信号時を合わせた平均値に比べて、青信号時 のみの平均値の方が風速絶対値は増加して いる。また、図 6(2)に示す乱流エネルギーも、 青信号時のみの平均値の方がやや値が大き く、自動車走行により乱流混合が促進される 傾向が明確に現れている。 以上から、CFDによる市街地環境予測に自動車走行の流体力学的影響を組み込むことの重要性が確認された。歩行者の影響は自動車程明確ではなかったが、コンサート終了時のコンサートホール付近等において、歩行者群の影響を確認することができた。



4.2. 自動車群・歩行者群の模型を対象とした 風洞実験

(1)風洞実験概要

九州大学総合理工学研究院の風洞装置(図 7)を用いて、自動車群・歩行者群の空力特性 に関する測定を行った。

風洞装置の概要を図8に示す。fetch部分で 風速プロファイルを調整し、その風下側に千 鳥状に模型を配置した。図8に示すように、 測定部の中央のfloat部は水槽上に浮かぶ構 造となっており、float部全体に加わる抗力を 歪みゲージで測定した。同時に風速や乱流速 度の鉛直分布の測定も行っている。

実験に用いた模型は、自動車の形状を簡単 に現したブロック模型(図9①)、実際の自動車 に近い形状のミニカー模型(図9②)、人体の形 状を細かく再現した人体模型(図9③)の3種 で、各々について模型の配置密度を段階的に 変化させ、計12ケースの測定を行った。



(2)風洞実験結果概要

①抗力係数 C_d 実験結果から得られた抗力係数を図 10 に

示す。ブロック模型に対しミニカー模型の抗 力は2割程度低く、模型密度が20~30%あた りでピークを迎えた。これに対し、人体模型 はかなり低い模型密度だが抗力は高く、ピー ク時の抗力は自動車ブロック模型の2倍近く である。



②主流風速、風速変動の分散

ブロック模型を用いたときの模型周辺の 主流風速を図 11(1)に示す。縦軸は模型高さ 1Hで基準化した鉛直高さである。模型密度 が高くなるほど、地表付近の風速が低下する 傾向が明瞭である。また、主流方向の風速変 動の分散(図 11(2))は模型密度が高くなるほど ピーク値が大きくなっている。図は省略する が他の模型についても同様の傾向だった。



4.3. 新たな CFD モデルの開発

(1)モデルの概要

本研究で開発したモデルの概要を表 1、表 2 に示す。本研究では、流体と微小な気流障 害物が混在している領域を包括的に解析す る Canopy モデルの手法を踏襲し、解析に用 いる流れの基礎方程式群(表 1、(1)~(3)式)に、 気流障害物の流体力学的効果を表す項(表 1 下線部)を付加する、という形式を採用した。 移動物体を対象とした Canopy モデルの付加 項は表 2 の(5)~(7)式の通りである。移動する 物体による影響を扱うため、移動物体進行速 度と風速の相対速度を用いて F_i, F_k (表 2)を 定義している。この付加項の中で F_i, F_s に含ま れるパラメータ A,L は風洞実験で用いた模型 の形状から設定し、 C_f, C_s は実験結果を用い て最適化した。

(2)モデルの最適化

4.2.節の風洞実験を対象とした解析を行い、 表2の付加項に含まれる Cf, Cgの最適化を行 った。全ケースの解析を行った結果、モデル 係数の最適値として以下の数値を決定した。 ①角ばった形状の自動車(上部/下部) (模型密度pr=3.9/7.7, 8.7/17.4, 15.5/30.9, 19.3/38.6[%]) $C_f = 1.10/1.55, 1.7/2.2, 2.1/1.8, 2.2/1.4$ $C_{\varepsilon} = 1.6/2.3, 2.2/2.8, 2.5/5.9, 2.8/16.0$ ②流線型に近い自動車(上部/下部) (模型密度pr=4.5/8.9, 10.2/20.1, 18.0/35.9 [%]) $C_f = 0.36/0.48, 1.37/1.72, 0.64/0.45$ C_{ε} =1.67/2.25, 2.33/2.50, 2.47/12.25 ③人体 (模型密度pr=0.56, 1.25, 2.23, 3.48 [%]) $C_f=0.8, 0.8, 0.7, 1.4$ $C_{\varepsilon} = 1.5, 0.6, 0.5, 0.9$



<f>:変数fのアンサンブル平均値(時間平均値)
f :変数fの計算メッシュ内の空間平均値

f: 変数fの計算メッシュ内の空間平均値

G:流体占有率(単位体積に占める流体体積の割合)

表 2 Canopy モデルの付加項

	静止物体(建物・植物)	移動物体(自動車·步行者)
F_i	$\frac{1}{2}a_{xi}C_{fi}\overline{\langle u_i\rangle}\sqrt{\langle u_j\rangle^2}$	$\frac{1}{2}C_{f}\frac{A_{cars}}{V_{fluid}}(\overline{\langle u_{i}\rangle}-\overline{\langle u_{carsi}\rangle})\sqrt{\left\langle \langle u_{j}\rangle-\overline{\langle u_{carsj}\rangle}\right\rangle^{2}} $ (5)
F_k	$\overline{\langle u_i \rangle} F_i$	$\left(\underbrace{\langle u_i \rangle}{-\langle u_{carsi} \rangle} \right) F_i \tag{6}$
F_{ε}	$\frac{\varepsilon}{k} \cdot \frac{k^{3/2}}{L} \cdot C_{p\varepsilon}$	$\frac{\varepsilon}{k} \cdot \frac{k^{3/2}}{L_{cars}} \cdot C_{\varepsilon} \tag{7}$

u_i: 気流速度[m/s]

k: 乱流エネルギー[m²/s²]

 Cfi, Cr:物体の抗力係数[·]
 Cpc, Cc: モデル定数[·]

 V_{fluid}:単位空間を占める流体体積[m³]

L: Canopy 層の代表長さスケール[m] $L_{cars.}$: モデルの周長の4分の1[m] a_{si} : モデルの見つけ面積[m²]

Acars: モデルの全側面の総面積の4分の1[m²]



最適化されたモデル係数を用いた解析よ り得られた抗力係数 C_d と風洞実験結果の比 較を図 12 に示す。いずれのケースでも、実 験と非常に良く一致する結果が得られてい る。

(3)実測対象空間の解析

(2)で開発・最適化した自動車群 Canopy モ デルを用いて 4.1.節の実測を行った Area B を 対象とした解析を実施し(Casel)、モデルを用 いない解析(Case0)と比較した。

歩行者レベル(h=1.2m)における両ケース の風速ベクトルの水平分布を図13に示す。 自動車 Canopy モデルを組み込んだ Case 1(図 13(2))は、自動車のない Case 0(図13(1)) と比較すると、自動車の走行方向に風速が変 化している様子が見られ、その傾向は特に南 側車道で顕著である。詳細は省略するが、こ れにより、Case0に比べ Case1の方が実測結



(1)Case0(自動車なし)(2)Case1(自動車あり)図 13 風速ベクトルの水平分布 (11 日 12:00, h=1.2m)

次に、両ケースの乱流エネルギーの水平分 布を図14に示す。自動車のある Case 1 (図 14(2))は、自動車のない Case 0 (図 14(1)) と比較すると、自動車の走行方向に沿って風 速が逆向きになった南側車道付近において k の分布が変化しており、自動車走行が乱流拡 散場に及ぼす影響が再現されている。



 (1)Case0(自動車なし) (2)Case1(自動車あり)
 図 14 乱流エネルギーの水平分布 (11 日 12:00, h=1.2m)

図 15 は気温分布の比較である。自動車の ある Case1 (図 15(2))では、自動車のない Case 0 (図 15(1))に比べ、自動車走行に伴っ て気温分布が大きく変化しており、特に、 元々の風向と自動車の走行方向が逆向きに なっている南側において高温域が見られる。 これは、自動車排熱と、自動車走行の影響に よる風速の低下(図 13(2)参照)が原因である。



(1)Case0(自動車なし) (2)Case1(自動車あり) 図 15 気温の水平分布 (11 日 12:00, h=1.2m)

新標準有効温度 SET*の比較を図 16 に示す。 図 16(1)に自動車 Canopy モデルを組み込んだ Case1 の SET*を、図 16(2)に自動車の有無に よる SET*の変化量の分布を示す。図 16(1)を みると、Case1(自動車あり)の場合は南側の建 物付近において SET*の高い領域が存在して いる。図 16(2)に示す自動車の有無による SET*の変化の傾向は地点によって異なって おり、地点によっては、最大で5℃程度の低 下、10℃程度の上昇が見られた。上昇してい る地点が多いのは、自動車排熱に伴う気温上 昇の影響によるものと考えられ、さらに南側 で大きく上昇している原因は自動車走行に 伴う風速低下であると思われる。



(1) Casel(自動車あり)
 (2)自動車の有無による変化
 (自動車あり-自動車なし)
 図 16 SET*分布の水平断面(11 日 12:00, h=1.2m)

(4) 実測対象空間の環境改善方策の検討

実測対象空間の AreaB(図 4(2))では、NOx の濃度が高くなっていることが明らかとな った(図 5)ので、換気効率指標 SVE3 を用いた 市街地の中の空気齢の分析を行い、対象街路 空間の換気性能を改善するための方策を検 討した。

図17にSVE3と風速ベクトルの水平分布の 比較を示す。自動車走行のあるCase1(図 17(2))のほうが全体的にSVE3が高く、自動 車によって空気環境が悪化しているといえ る。図18は鉛直分布の比較である。こちら も自動車の有無によって差が生じている。ス ペースの関係で結果は示さないが、Case1の 結果を基に、AreaBの街路空間の空気汚染の 要因を分析した結果、建物間の循環流によっ て上空から流入する新鮮空気量を増加させ ることが効果的であり、そのためには、AreaB の上空を覆う街路樹の部分的剪定が効果的 であることが明らかとなった。



5. 主な発表論文等 (研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計 4 件)

- ① 白澤多一、遠藤芳信、義江龍一郎、<u>持田灯</u>、田中英之,高層建物後流弱風域におけるガス拡散性状に関するLESとDurbin型k-eモデルの比較,2008,日本建築学会環境系論文集、第73巻、第627号、pp.615-622,査読あり
- ②<u>A. Mochida</u>, Y. Tabata, T. Iwata, <u>H. Yoshino</u>, Examining tree canopy models for CFD prediction of wind environment at pedestrian level, 2008, Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, Vol.96, pp.1667-1677, 査読あり
- ③<u>A. Mochida</u>, I. Y.F.Lun, Prediction of wind environment and thermal comfort at pedestrian level in urban area, 2008, Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, Vol.96, pp.1498-1527, 査読あり

〔学会発表〕(計 21 件)

- ①<u>A. Mochida</u>, Modeling of aerodynamic effects of moving automobiles for CFD prediction of turbulent flow in urban area, 2008.10.7,in Freiburg(German), The 5th Japanese-German Meeting on Urban Climatology
- ⁽²⁾A.Kikuchi, Field measurement and CFD analysis on thermal environment and ventilation efficiency in street canyons to investigate the influence of roadside trees, moving automobiles and building arrangements, 2008.10.7, in Freiburg(German), The 5th Japanese-German Meeting on Urban Climatology
- ③<u>A. Mochida</u>, Development of CFD Model for Reproducing Aerodynamic Effects of Moving Automobiles in Street Canyon, 2008.5.30, in Jeju Island(Korea), the 4th International Conference on Advances in Wind and Structures
- ④ A. Kikuchi, FIELD STUDY OF THE INFLUENCES OF ROADSIDE TREES AND MOVING AUTOMOBILES ON TURBULENT DIFFUSION OF AIR POLLUTANTS AND THERMAL ENVIRONMENT IN URBAN STREET CANYONS, 2007.10.30, in Sendai(Japan) The 6th International Conference on Indoor Air Quality, Ventilation & Energy Conservation in Buildings
- ⑤田畑侑一,自動車走行が市街地環境に及ぼ す流体力学的影響を記述する CFD サブモ デルの開発, 2006.11.29, in Tokyo(Japan),第 19回 風工学シンポジウム
- ⁽⁶⁾Naoko Hataya, Development of the simulation method for thermal environment and pollutant diffusion in street canyons with subgrid scale

obstacles, 2006.7.18, in Yokohama (Japan), The Fourth International Symposium on Computational Wind Engineering

⑦ Naoko Hataya, CFD Analyses on Outdoor Thermal Environment and Air Pollutant Diffusion in Street Canyons under the Influences of Moving Automobiles, 2006.6.13, in Göteborg(Sweden), 6TH INTERNATIONAL CONFERENCE ON URBAN CLIMATE

[その他]

ホームページ

http://www.archi.tohoku.ac.jp/labs-pages/kankyo/ index.html

6.研究組織
 (1)研究代表者
 持田 灯(MOCHIDA AKASHI)
 東北大学・大学院工学研究科・教授
 研究者番号:00183658

(2)研究分担者

丸山 敬(MARUYAMA TAKASHI) 京都大学・防災研究所・准教授 研究者番号:00190570

(3)連携研究者

吉野 博(YOSHINO HIROSHI) 東北大学・大学院工学研究科・教授 研究者番号:30092373 富永 禎秀(TOMINAGA SADAHIDE) 新潟工科大学・工学部・教授 研究者番号:00278079 植松 康(UEMATSU YASUSHI) 東北大学・大学院工学研究科・教授 研究者番号:60151833 佐々木 澄(SASAKI KIYOSHI) 清水建設株式会社技術研究所・施設基盤技 術センター・研究員 研究者番号:50416814 境田 清隆(SAKAIDA KIYOTAKA) 東北大学・大学院環境科学研究科・教授 研究者番号:10133927 渡辺 浩文(WATANABE HIRONORI) 東北工業大学・工学部・教授 研究者番号:60247236 武山 泰(TAKEYAMA YASUSHI) 八戸工業大学・工学部・教授 研究者番号:20207012 小野田 泰明(ONODA YASUAKI) 東北大学・大学院工学研究科・教授 研究者番号:00185654