科学研究費補助金研究成果報告書

平成23年6月24日現在

機関番号:82108 研究種目:若手研究(E 研究期間:2008 ~ 20 課題番号:20760476	3) D10
研究課題名(和文)	高温長時間でのナノ析出物遷移過程予測法の確立
研究課題名(英文)	Establishment of Prediction Method of Nano-size Precipitates Sequences at High Temperatures for Long Term
研究代表者 戸田 佳明 (TODA	YOSHIAKI)
独立行政法人物質・ 研究者番号:603438	材料研究機構・新構造材料センター・主任研究員 378

研究成果の概要(和文):組織自由エネルギー法を 18Cr-8Ni オーステナイト鋼における M₂₃C₆ とσ相の粒内析出に応用した。化学的自由エネルギー、界面エネルギーおよび弾性歪エネルギ ーを評価して、様々な組織からなる組織自由エネルギーの階層を計算した。それらの最急降下 パスより、両析出物の析出開始線を理論的に予測した。計算結果は SUS 304H 鋼における実験結 果とよく一致したことから、耐熱鋼の組織変化を予測するのに組織自由エネルギー法は極めて 有用である。

研究成果の概要(英文): The system free energy method was applied to prediction of the precipitation of $M_{23}C_6$ carbide and sigma phase within grains in 18Cr-8Ni austenitic steels. The chemical free energy, the interfacial energy and elastic strain energy were estimated for the system free energy hierarchies of various microstructures. From the minimum-energy path, the precipitation initiation curves of both precipitates were theoretically predicted. The calculated curves agreed well with experimental results for Type 304H steels; this suggests that system free energy method is suitable for predicting the evolution of microstructures in heat-resistant steels.

			(金額単位:円)
	直接経費	間接経費	合 計
2008年度	1, 100, 000	330, 000	1, 430, 000
2009年度	200, 000	60, 000	260, 000
2010年度	500, 000	150, 000	650, 000
年度			
年度			
総計	1, 800, 000	540, 000	2, 340, 000

交付決定額

研究分野:耐熱鋼、金属材料組織

科研費の分科・細目:材料工学・構造・機能材料

キーワード:オーステナイト系耐熱鋼、M23C6炭化物、o相、等温変態曲線、組織自由エネル ギー、化学的自由エネルギー、弾性歪エネルギー、界面エネルギー

1. 研究開始当初の背景

エネルギー資源の節約や二酸化炭素排出 量を削減するには、高温強度に優れた新しい 耐熱材料を開発して発電タービンを回す蒸 気条件を高温高圧化し、火力発電プラントで のエネルギー効率をより向上させることが 最も現実的かつ効果的である。新しい高強度 耐熱材料を開発するには、その材料の高温で 長時間までの内部組織の安定性を知る必要 がある。しかし、従来のような実験的な手法 のみで内部組織変化を解明するのは、合金組 成を変えた数多くの試料と10万時間を超え る長い時間が必要で、大変効率が悪い。これ からは、数多くの実用耐熱材料の諸情報を基 礎的な知識に基づいて整理し、種々の条件に 対し材料の内部組織がどのように変化する かを理論的に予測することが必要であると 考える。耐熱材料の組織安定性が計算により 予測できれば、開発材料の設計や選択が容易 になり、開発コストの削減や期間の短縮につ ながる可能性が高い。

金属材料の組織変化を理論的に解析する には、速度論に基づき時間項を含んだ微分方 程式を解くのが一般的である。しかし、拡散 現象を記述した微分方程式の多くは非線形 項を含んでいるために、実用材料の複雑な組 織変化に応用するのは容易ではない。特に、 実用耐熱材料は四元以上の多元系で、複数種 類の析出物を有する複雑な組織で高温安定 性を維持しており、計算機の処理能力が著し く進歩した現代においても、微分方程式を解 く方法でその組織変化を予測するのは、プロ グラミングや解析が大変困難である。

2. 研究の目的

拡散律速の組織変化を予測する方法とし て、組織自由エネルギー法が提案されている。 この方法はエネルギーの加減のみの計算で 解析を行うため、複雑な非線形微分方程式を 解く必要がなく、広い範囲の組成・温度・時 間における組織変化過程を容易に予測でき る。また、エネルギーという共通の尺度に基 づいて組織変化を総合的に解析しているた め、組織自由エネルギーが評価できるのであ れば、複数種類の反応が同時に進行している ような複雑な組織変化をも取り扱うことが できる。これまでに、Ni-Al-Ti 合金での弾性 拘束がγ/γ/相間の平衡組成に及ぼす影響、 Nb-Zr 合金の析出遷移過程、亜共析鋼のパー ライト変態、Fe-C-Cr-W 鋼における Laves 相 の析出形態変化の解析に組織自由エネルギ ー法が応用されてきた。

18Cr-8Ni オーステナイト鋼には耐熱鋼の 基本的な元素が含まれており、823~1023 K の温度範囲における 18 万時間までの内部組 織変化が実験的に調べられている。しかし、 多くの耐熱鋼と同様、その組織変化を理論的 に解析した研究はない。そこで本研究では、 18Cr-8Ni 鋼のオーステナイト(γ) 相粒内に おける M₂₃C₆炭化物とσ相の析出を組織自由エ ネルギー法により予測し、実用耐熱鋼の析出 遷移過程をエネルギー論から理論的に解析 することの可能性について検討した。

3. 研究の方法

(1) 計算モデル

本計算では、 γ 相粒内に均一に形成された $M_{23}C_6$ と σ 相が一定の速度で成長する過程の、 後述する4種類の組織の全自由エネルギーを、 化学的自由エネルギー、弾性歪エネルギー、 界面エネルギーの和として評価し、その時間 変化のエネルギー的階層から最急降下パス を決定することで、18Cr-8Ni 鋼の析出物遷移 過程をエネルギー論から予測した。

まず、M₂₃C₆とo相は界面律速により成長し、 時間経過に伴い次式に従って各相の平均析 出粒子間距離L,が増大すると仮定した。

$$L_{s} = (tD_{s})^{1/2} = \left\{ tD_{0,s} \exp\left(-\frac{Q_{s}}{RT}\right) \right\}^{1/2}$$
(1)

 D_s は s 相 ($s = M_{23}C_6$ 、 σ)の析出に関する有 効拡散係数で、 $D_{0,s} \ge Q_s$ はその振動数項と活 性化エネルギーである。本計算では $M_{23}C_6 \ge \sigma$ 相の析出は、それぞれγ母相中の Cr \ge Ni の拡 散によって律速されると仮定し、 $D_{M_2,C_6} \ge D_\sigma$ に表 1 に示すγ相中の Cr \ge Ni の不純物拡 散係数を用いた。

表1 拡散係数の評価に用いた物性値

把新粉石	$D_{0, M_{23}C_6} (\mathrm{m}^2 \mathrm{s}^{-1})$	1.08×10^{-3}
派到剱頃	$D_{0,\sigma}$ (m ² s ⁻¹)	0.3×10^{-3}
活性化 エネルギー	$\mathcal{Q}_{\scriptscriptstyle M_{23}C_6}\left(\mathrm{Jmol^{-1}} ight)$	2.918×10 ⁵
	$Q_{\sigma} (\mathrm{J} \mathrm{mol}^{-1})$	3.14 ×10 ⁵

次に、下記4種類の組織を想定し、それぞれの組織自由エネルギーを、化学的自由エネルギー、水学の自由エネルギー、界面エネルギー、および各相の体積分率 f_sを用いて次式のように評価した。なお、M₂₃C₆とo相の体積分率は大きくないので、本研究では析出相間の弾性相互作用エネルギーは考慮しなかった。

組織1:γ過飽和固溶体

$$G_{\text{system}} = G_{\gamma} \tag{2}$$

組織 2: γ母相中に立方体形状の M₂₃C₆ が均一 に整合析出

$$G_{system2} = f_{\gamma}G_{\gamma} + f_{M_{23}C_6}G_{M_{23}C_6} + E_{str} + E_{surf\ coh}^{M_{23}C_6}$$
(3)

組織 3: γ母相中に立方体形状の M₂₃C₆ が均一 に非整合析出

$$G_{system3} = f_{\gamma}G_{\gamma} + f_{M_{23}C_6}G_{M_{23}C_6} + E_{suff incoh}^{M_{23}C_6}$$
(4)

組織 4: γ母相中に立方体形状の M₂₃C₆ と回転 楕円体のσ相が均一に非整合析出

$$G_{system4} = f_{\gamma}G_{\gamma} + f_{M_{23}C_6}G_{M_{23}C_6} + f_{\sigma}G_{\sigma}$$

$$+ E^{M_{23}C_6}_{surf incoh} + E^{\sigma}_{surf incoh}$$
(5)

(2) 化学的自由エネルギーの評価 18Cr-8Ni 鋼の化学的自由エネルギーは次 のように表される。

$$G_0 = f_{\gamma}G_{\gamma} + f_{M_{23}C_6}G_{M_{23}C_6} + f_{\sigma}G_{\sigma} \tag{6}$$

ここで $f_s \ge G_s$ はs相($s = \gamma$ 、 $M_{23}C_6$ 、 σ)の体 積分率と1 mol あたりの化学的自由エネルギ ーである。 各相の化学的自由エネルギーは副格子モ デルを用いて表される。 γ 相の副格子構造は (Fe, Cr, Ni)₁(C, VA)₁と表され、第 I 副格子 (FCC 構造の置換型原子位置)にFe、Cr、Ni の金属元素が、第 II 副格子(FCC 構造の侵入 型原子位置)にC元素と原子空孔(VAと表す) がそれぞれ置換できる。第 I 副格子と第 II 副 格子における原子数の比は1:1である。M₂₃C₆ の副格子構造は(Fe, Cr, Ni)₂₀(Fe, Cr, Ni)₃C₆ と表される。原子数の比が20:3:6の3つ の副格子のうち、第 I および第 II 副格子の中 を Fe、Cr、Ni の三金属元素が自由に置換で き、第三副格子はC 原子で占められている。 同様にo相の副格子構造は(Fe, Ni)₈(Cr)₄(Fe, Cr, Ni)₁₈と表される。

副格子モデルを用いた場合の s 相 ($s = \gamma$ 、 $M_{23}C_6$ 、 σ)の化学的自由エネルギーは次式で 表される。

$$G_{s} = \frac{1}{\sum_{n=1 \cdot \Pi \cdot \Pi} a^{sn}} \\ \times \begin{cases} \sum_{m} y_{m}^{s \Pi} \sum_{k} y_{k}^{s \Pi} \sum_{i} y_{i}^{s 1} \circ G_{i:k:m}^{s} \\ + RT \begin{pmatrix} a^{s1} \sum_{i} y_{i}^{s1} \ln y_{i}^{s1} \\ + a^{s11} \sum_{i} y_{k}^{s1} \ln y_{k}^{s1} \\ + a^{s11} \sum_{k} y_{k}^{s11} \ln y_{k}^{s11} \\ + a^{s11} \sum_{m} y_{m}^{s11} \ln y_{m}^{s11} \end{pmatrix} \\ + \sum_{m} y_{m}^{s11} \sum_{k} y_{k}^{s11} \sum_{i} y_{i}^{s1} \begin{pmatrix} a^{s1} \sum_{j>i} y_{j}^{s1} L_{i,j:k:m}^{s} \\ + a^{s11} \sum_{i} y_{i}^{s11} L_{i:k,i:m}^{s} \\ + a^{s11} \sum_{n>m} y_{n}^{s111} L_{i:k,i:m}^{s} \end{pmatrix} \end{pmatrix}$$
(7)

 a^{sn} (n = I、II、III)は各副格子における原子 数の数、 y^{sn}は第 n 副格子における h 原子 (h = Fe, C, Cr, Ni)の占有率、 $G_{i:k:m}^{s}$ は、 第Ⅰ副格子を *i* 原子、第Ⅱ副格子を *k* 原子、 第Ⅲ副格子を Ⅲ原子が占めた場合の、純金属 または化学量論組成を有する炭化物や化合 物の1 mol あたりの Gibbs 自由エネルギーを 示す。RとTはガス定数と絶対温度である。 $L^{s}_{i,j:k:m}$ は第॥副格子を k 原子、第三副格子を m原子が占めた場合の、第I副格子における i原子と j原子の原子間相互作用パラメータ を表す。同様に、 $L_{i:k,l:m}^{i}$ は第 I 副格子を i 原 子、第Ⅲ副格子を加原子が占めた時の、第Ⅱ 副格子における k 原子と 1 原子の相互作用パ ラメータを表す。各相に固有の $G_{i:k:m}^{s}$ 、 $L_{i,j:k:m}^{s}$ 、 $L_{i:k,l:m}$ 、 $L_{i:k:m,n}$ の値は、状態図計算ソフト Thermo-Calc の熱力学データベース SSOL4 か ら引用した。いずれの相においても、原子間 相互作用パラメータには Redlich-Kister 多 項式を用いて温度と組成の依存性が考慮さ

れている。

(3) 弾性歪エネルギーの評価

γ母相と $M_{23}C_6$ の格子定数の差に起因する弾 性歪エネルギーは次式で評価した。また、弾 性歪エネルギーを評価するのに用いた物性 値を表 2 に示す。

$$E_{str} = \frac{E}{1 - \nu} \eta^2 f_{M_{23}C_6} \left(1 - f_{M_{23}C_6} \right) V_m \tag{8}$$

Eとνはそれぞれ弾性率とポアソン比で、様々 な温度で測定された SUS304 鋼の弾性率と剛 性率の実験値を、最小二乗法より温度の一次 関数で近似した値を用いた。 η はγ母相と M_{23} C₆ の格子ミスマッチである。18Cr-8Ni 鋼におけ る η の値は分からなかったので、25Cr-24Ni オーステナイト鋼における値で代用した。組 織のモル体積 V_m は平均組成に比例すると仮 定し、18Cr-8Ni 鋼の密度 ρ と各元素の原子重 量 M_i 、平均組成 $c_{0,i}$ (*i*=Fe、C、Cr、Ni)を 用いて(9)式で表した。なお、 σ 相は析出の初 期段階から非整合であると仮定し、 σ 相の弾 性歪エネルギーは評価しなかった。

$$V_m = \frac{1}{\rho} \sum_i M_i c_{0,i} \tag{9}$$

表 2 弾性歪エネルギーと界面エネルギー評 価に用いた物性値

弾性率	E $(\times 10^9 \mathrm{N m^{-2}})$	227.0-0.0896 <i>T</i>			
ポアソン		48.6-0.0202T			
比	V	$\overline{178.4 - 0.0694T}$			
格子ミス マッチ	η	0.0137			
密度	ho (kg m ⁻³)	8.0×10^{3}			
	$M_{_{Fe}}\left(\mathrm{kgmol}^{^{-1}} ight)$	55.845×10^{-3}			
百乙壬昌	$M_{C}\left(\mathrm{kgmol}^{-1} ight)$	12.011×10^{-3}			
尿士里重	$M_{Cr}\left(\mathrm{kgmol}^{-1} ight)$	51.996×10 ⁻³			
	$M_{_{Ni}}\left(\mathrm{kgmol^{-1}} ight)$	58.693×10 ⁻³			
界面	$\gamma^c_{M_{23}C_6} \left(\mathbf{J} \ \mathbf{m}^{-2} \right)$	0.3			
エネルギ	$\gamma^{i}_{M_{23}C_{6}} \left({ m J} \ { m m}^{-2} ight)$	0.7			
密度	$\gamma^{i}_{\sigma} \left(\mathrm{J} \ \mathrm{m}^{-2} ight)$	0.3			

(4) 界面エネルギーの評価

 γ 母相と s 相 ($s = M_{23}C_6$ 、 σ)の間の界面エ ネルギー評価には、析出物が整合、非整合の 場合ともに次式を用いた。

$$E_{surf}^{s} = A_{s} \gamma_{s} V_{m} = \frac{f_{s}}{V_{s}} S_{s} \gamma_{s} V_{m}$$
(10)

 $A_s \ge \gamma_s$ はそれぞれ、単位体積あたりの γ 母相 と s 相間の全界面積、s 相の界面エネルギー 密度を表す。 $V_s \ge S_s$ は s 相の析出物 1 個あ たりの体積と界面積である。本研究では、 $M_{23}C_6$ の形状は立方体、 σ 相はアスペクト比が 10の 棒状回転楕円体と仮定した。立方体や回転楕 円体と同体積の球の半径を、それぞれ $r_{M_{23}C_6}$ 、 r_o とすれば、 $V_s \geq S_s$ は回転楕円体のアスペ クト比 pを用いて次式で表される。

$$V_{M_{23}C_6} = \frac{4}{3} \pi \left(r_{M_{23}C_6} \right)^3 \tag{11}$$

$$S_{M_{23}C_6} = 6 \left(\frac{4}{3}\right)^{2/3} \left(r_{M_{23}C_6}\right)^2 \tag{12}$$

$$V_{\sigma} = \frac{4}{3} \pi r_{\sigma}^{3} \tag{13}$$

$$S_{\sigma} = \pi r_{\sigma}^{2} p^{-2/3} \left[2 + \frac{2p^{2}}{\left(p^{2} - 1\right)^{1/2}} \tan^{-1} \left\{ \left(p^{2} - 1\right)^{1/2} \right\} \right]$$
(14)

 γ 相粒内に $M_{23}C_6 \geq \sigma$ 相が均一に析出すると すれば、母相内の $(4/3)\pi(L_s/2)^3$ の領域に1個 の析出物粒子が存在することになり、析出相 の体積分率 f_s と平均粒子間距離 L_s には次式 の関係が成り立つ。

$$\frac{4}{3}\pi r_{s}^{3} = \frac{4}{3}\pi \left(\frac{L_{s}}{2}\right)^{3} f_{s}$$
(15)

(1)式と(15)式を用いることで、析出物の粒子サイズr,を時間 tに変換できる。

 $\gamma_s^c \geq \gamma_s^l$ は析出物が整合および非整合であ る場合の界面エネルギー密度であり、これら は計算で予測される TTP 曲線が実験結果と合 うように、表 2 で示す値に任意に設定した。 ただし、材料の界面エネルギー密度は、整合 界面では 0.05~0.2 J m⁻²、部分整合界面では 0.2~0.8 J m⁻²、非整合界面では 0.8 J m⁻²以 上との報告があり、表 2 に示した値は界面エ ネルギー密度として妥当である。

(5) 組織自由エネルギーの計算

(6)、(7)式を用いて化学的自由エネルギー、 (8)、(9)式より弾性歪エネルギー、(1)式お よび(10)~(15)式より界面エネルギーを評 価することができ、これら3種のエネルギー の和で、(2)~(5)式に示す4組織の組織自由 エネルギー値を求めた。平均組成、温度、時 間を設定すれば、Gibbs エネルギー値や原子 間相互作用パラメータ、および表2に示した 物性値から、 $G_{system1}$ は一様に求まり、 $G_{system2}$ 、 $G_{system3}$, $G_{system4}$ は、 $M_{23}C_6$ の副格子占有率 $y_{Cr}^{M_{23}C_6}$, $y_{Ni}^{M_{23}C_6}$, $y_{Cr}^{M_{23}C_6}$, $y_{Ni}^{M_{23}C_6}$, $y_{Ni}^{M_{23$ と体積分率 f_{σ} の関数となる。これらの独立変 数を SIMPLEX 法のアルゴリズムに基づいて変 化させ、G_{system2}、G_{system3}、G_{system4}の各関数値 の最小値を探索した。そして、得られた最小 値をそれぞれの真の組織自由エネルギー値 とした。





図1 Fe-0.07C-18.95Cr-9.57Ni 鋼の(a) 923 Kと(b) 873 Kにおける4種類の組織 自由エネルギーの時間変化。

図 1 (a)には、平均組成が Fe-0.07C-18.95Cr-9.57Ni で、温度が 923 K の場合の 4 組織の組織自由エネルギーの時間変化を示 す。図中の水平線 ($G_{systeml}$) は γ 過飽和固溶体 のエネルギーレベルに対応し、界面エネルギ 一項が含まれていないことから時間には依 存しない。実曲線 ($G_{system2}$) と点曲線 ($G_{system3}$) はそれぞれ、整合と非整合の M23C6 がy母相中 に析出した組織の組織自由エネルギー変化 を示し、一点鎖線(G_{system4})はγ母相中に M₂₃C₆ とσ相が析出した場合の組織自由エネルギー 変化を示す。拡散律速に基づく組織変化は、 時効の初期段階からエネルギーの最小状態 を達成しながら進行していると考えられる。 よって、ネルギー最急降下パスの考えに基づ くと、この材料の内部組織は時間がt,まではy 固溶体で、 t_1 にて $M_{23}C_6$ が整合に析出し、 t_2 で $M_{23}C_6$ の整合性がなくなり、 t_3 でγ母相中に $M_{23}C_6$ に加えσ相が析出すると予測できる。図1(b) は、図 1 (a)と同じ材料組成で温度を 873 K に変えた時の計算結果であり、図の見方は図 1 (a) と同じである。この場合は、 $t < t_{A}$ ではy 固溶体、 $t_4 < t < t_5$ では $M_{23}C_6$ が整合析出、 $t_5 < t < t_6$ では $M_{23}C_6$ が非整合析出して、 $t > t_6$ では非整合な M₂₃C₅とσ相の両方が析出すると 予測できる。

上記の方法で、様々な温度における4組織 の組織自由エネルギーの時間依存性を算出

し、各曲線の交点の軌跡を描けば、M₂₃C₆とσ 相の等温変態曲線を予測することができる。 図2の3種類の曲線は、Fe-0.07C-18.95Cr-9.57Ni 鋼の 823~973 K における組織自由エ ネルギー曲線の交点の軌跡を示す。実線と一 点鎖線はそれぞれ整合 M23C6 とσ相の析出開始 線に相当する。また、点線はy母相と M₂₃C₆の 間の整合性が消失する変態線を示す。図2の 実線よりも左側ではγ単相がエネルギー的に 安定で、実線と一点鎖線の間の領域ではγ粒内 に整合または非整合な M23C6 が析出し、一点鎖 線よりも右側では M₂₃C₆とσ相がγ粒内に析出 するのが安定であると予測される。さらに図 2 には、透過型電子顕微鏡観察より得られた SUS304H 鋼の粒内析出のみの実験結果も示し た。y相のみが観察された温度と時間の条件を ○で、γ粒内に M₂₃C₆が観察された条件を●で、 M₂₃C₆とσ相の両方が観察された条件を▲で示 した。計算と実験結果を比較すると、計算よ り予測した M₂₃C₆と**o**相の析出開始線は、10 万 時間(約11.4年)の時間範囲まで実験結果 とよく一致した。M23C6の整合から非整合への 組織変化は実験で観察していないために、 M23C6の非整合化については比較することは できない。しかしながら、組織自由エネルギ ー法では M23C6 の整合性の消失条件を算出す ることもできた。



図 2 Fe-0.07C-18.95Cr-9.57Ni 鋼の実験お よび計算より求めた等温変態曲線。

組織自由エネルギー法では、18Cr-8Ni 鋼に 限らず、他の平均組成を有する材料の長時間 にわたる等温変態曲線も容易に計算できる。 それに加えこの方法では、化学的自由エネル ギーと、表1と表2に示した実用耐熱鋼の基 本的な物性値が与えられれば計算が可能で ある。よって、実用耐熱材料の析出物遷移過 程を理論的に予測するのに、組織自由エネル ギー法は大変有用であると考える。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線) 〔雑誌論文〕(計4件)

- ① <u>Y. Toda</u>, F. Abe, Prediction of Precipitation Sequences within Grains in 18Cr-8Ni Austenitic Steel by Using System Free Energy Method, Proceedings of the 3rd Symposium on Heat Resistant Steels and Alloys for High Efficiency USC Power Plants 2009, 査読無、2009、 CD-ROM
- ② Y. Toda, F. Abe, Prediction of Precipitation Sequences within Grains in 18Cr-8Ni Austenitic Steel by Using System Free Energy Method, ISIJ International, 査読有、Vol. 49, 2009, 439 - 445
- ③ <u>戸田佳明</u>、阿部富士雄、組織自由エネル ギー法による 18Cr-8Ni 鋼の粒内での TTP 曲線の予測、日本学術振興会耐熱金属材 料第 123 委員会報告書、査読無、50 巻、 2009、27-36
- ④ Y. Toda, F. Abe, Prediction about Precipitation Sequence in 18Cr-8Ni Steel by System Free Energy Method, Proceedings of the 34th MPA-Seminar, 査読無、2008、20.1-20.16
- 〔学会発表〕(計3件)
- <u>戸田佳明</u>、組織自由エネルギー法による 18Cr-8Ni 鋼の粒内での TTP 曲線の予測、 NIMS 構造材料国際クラスター第1回シン ポジウム、2010年4月26日、物質・材料 研究機構
- ② <u>戸田佳明</u>、阿部冨士雄、組織自由エネル ギー法による 18Cr-8Ni 鋼の析出遷移予測、 日本鉄鋼協会第 156 回秋季講演大会、2008 年9月 25 日、熊本大学
- ③ <u>戸田佳明</u>、阿部富士雄、組織自由エネル ギー法による18Cr-8Ni 鋼の粒内析出遷移 過程の予測、第 5 回「耐熱鋼および耐熱 合金の組織安定性と寿命推定」フォーラ ム、2008 年 5 月 16 日、名古屋工業大学

6. 研究組織

(1)研究代表者
 戸田 佳明(TODA YOSHIAKI)
 独立行政法人物質・材料研究機構・新構造
 材料センター・主任研究員
 研究者番号: 60343878

(2)研究分担者なし

(3)連携研究者 なし