

科学研究費助成事業（科学研究費補助金）研究成果報告書

平成 24 年 5 月 31 日現在

機関番号：32660

研究種目：基盤研究（C）

研究期間：平成 21 年度～平成 23 年度

課題番号：21520515

研究課題名（和文）結果句と経路表現の認可条件—直接目的語制約に替えて

研究課題名（英文）Licensing condition on resultatives and PATH phrases—an alternative to the Direct Object Condition

研究代表者 丸田 忠雄

(TADAO MARUTA)

東京理科大学・理学部・教授

研究者番号：10115074

研究成果の概要（和文）：

本研究では、John hammered the metal flat.における flat のような結果句にかかる従来の確立した文法制約を解体し、新たな語彙意味論的観点から代案制約を提示した。結果句にはこれまで直接目的語制約(Direct Object Restriction; DOR)という統語条件が適用するとされてきた。しかし DOR には主語が結果句のホストになるなど多くの反例がみられ、新たな説明原理が求められていた。本研究では、従来の Theme 役割を Theme<COS>(=change of state)と Theme<COL>(=change of location)に下位区分して、この区分から DOR 現象を再分析し、Thematic Licensing Constraint on Resultatives (TCLR)を提案した。TCLR は DOR と異なり、結果句の分布を直接目的語に依拠させず、結果句とそのホストとの意味的整合性が問題となる。この点が本研究のユニークな点であり、ブレークスルーである。したがって TCLR によれば、結果句のホストは直接目的語に限定されないことになり、DOR が捉えていた事実のもとより、抱えていた問題点も一挙に説明できることになる。事実、The couple waltzed to the window.のような例は Theme<COL>主語で結果句は意味的に整合する Path で許容される。また本理論から新たなデータも予測できた。The dog died stiff with rigor mortis.のような非能格構文でも、主語は結果句のホストになれる。the dog は Theme<COS>で、状態を表す結果句と整合する。さらに TCLR は概念上も自然な認可条件である。変化が「状态的」と「位置的」とに応じて結果句もそれに整合した「状態」と「Goal」になるとする陳述はごく自然な提案である。本研究は結果句の分布を説明する革新的な制約を提案した。

研究成果の概要（英文）：

In this study, I deconstructed the established constraint on English resultatives that regulates the distribution of phrases *flat* as in *John hammered the metal flat*, and proposed a new alternative theory from the lexical-semantic viewpoint. So far resultatives are supposed to follow the Direct Object Restriction (DOR), which requires the resultatives to take the direct object host. However, since the DOR has many counter-examples where the subject can host them too, there has been a new theory needed. The present theory's approach is as follows: first I divided the traditional Theme role into Theme<COS>(=change of state) and Theme<COL>(=change of location), based on which I reanalyzed the distribution of resultatives to propose the Thematic Licensing Constraint on Resultatives (TCLR). The TCLR, unlike the DOR, does not resort to the direct object but look at the semantic matching between the resultative and its host, which can explain not only the facts covered by the DOR but also its counter-examples. This is because the TCLR allows non-direct-object hosts under certain conditions, which is the uniqueness of my theory and the breakthrough to the problems of the former theory. Indeed, subject-host sentences like *The couple waltzed to the window*

are no problem since the host is Theme<COL> and the resultative is Goal, which displays a semantically harmonious condition. There can be further new data predicted. With unergative constructions like *The dog died stiff with rigor mortis*, the subject can be available for the host. Since the dog carries Theme<COS>, which is in harmony with the resultative with stative interpretation. Furthermore the TCLR is a conceptually natural constraint, which specifies that a stative or locational resultative may be allowed depending whether the host is a undergoer of stative or locational change. Overall, I have developed an innovation theory that explains the distribution of English resultatives.

交付決定額

(金額単位：円)

	直接経費	間接経費	合計
平成 21 年度	600,000	180,000	780,000
平成 22 年度	500,000	150,000	650,000
平成 23 年度	500,000	150,000	650,000
年度			
年度			
総計	1,600,000	480,000	2,080,000

研究分野：人文学

科研費の分科・細目：言語学・英語学

キーワード：結果句、語彙意味論、直接目的語制約

1. 研究開始当初の背景

英語結果句の研究は、Levin & Rappaport (1995)以来集中的に分析されたが、焦点の1つが「直接目的語制約」であった。しかしこれは記述に過ぎず根本的な説明が求められていた。また多くの反例をどう解決するかについても満足の解決案は提起されていなかった。

2. 研究の目的

一旦「直接目的語制約」を解体し、語彙意味論観点から脱構築を図り、結果句の出没について、単なる記述ではなく説明的な理論を構築する。また新理論から予測されるデータの発見にも努めた。

3. 研究の方法

4. 研究成果

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者には下線)

[雑誌論文] (計5件)

- 1) Tadao Maruta On passivized tough-infinitives in current American English, 東京理科大学紀要(教養編)、査読なし、44号、2012、21-33.
- 2) Tadao Maruta Locative Alternation Revisited--Fine-Grained Semantics of

Spray/Load Verbs, 東京理科大学紀要(教養編)、査読なし、43号、2011、235-253.

- 3) 丸田 忠雄ことばから脳内をのぞく--音読障害の症状から--、理大フォーラム、査読なし、315号、2010、34-36.
- 4) 丸田 忠雄 Themeの2分類と結果句に対する認可条件、東京理科大学紀要(教養編)、査読なし、42号、2010、37-58.
- 5) Tadao Maruta, Tatsuya Yamagishi Morphemic perseverative blends by a Japanese phonological dyslexic in reading aloud two-kanji compounds, Niigata Journal of Health and Welfare 8, 査読有、2009、50-58.

[学会発表] (計3件)

- 1) 丸田 忠雄 On Passivized Infinitives 第3回北海道理論言語学研究会、2012.3
- 2) 丸田 忠雄 Short love poems are easy to be read and understood. は文法的か—アメリカ英語とイギリス英語の違い、日本時事英語学会53回大会、2011.10
- 3) 丸田 忠雄 Account for~の新しい用法 unaccounted-forからの意味的逆成か、時事英語学会52回大会、2010.10

[図書] (計0件)

[産業財産権]

○出願状況 (計0件)

名称：
発明者：
権利者：
種類：
番号：
出願年月日：
国内外の別：

○取得状況（計0件）

名称：
発明者：
権利者：
種類：
番号：
取得年月日：
国内外の別：

[その他]
ホームページ等

6. 研究組織

(1) 研究代表者 丸田 忠雄
(Tadao Maruta)
東京理科大学・理学部・教授
研究者番号：10115074

(2) 研究分担者
()

研究者番号：

(3) 連携研究者
()

研究者番号：

