科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 26 年 6月13日現在

機関番号: 3 1 5 0 1 研究種目: 基盤研究(B) 研究期間: 2010~2013 課題番号: 2 2 3 2 0 1 6 2

研究課題名(和文)完新世の気候変動と縄紋文化の変化

研究課題名(英文)Holocene Climate Changes and Jomon Cultural Changes

研究代表者

安齋 正人(安斎正人)(Anzai, Masahito)

東北芸術工科大学・付置研究所・教授

研究者番号:60114360

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 13,000,000円、(間接経費) 3,900,000円

研究成果の概要(和文):数度にわたる完新世の気候寒冷化とその後の急激な回復(ボンド・イベント:約8200年前、約5800年前、約4300年前、約2800年前のピーク)と、縄紋土器の放射性炭素(14C)年代測定値の暦年較正年代とを対比させた結果、それぞれの気候変動が、草創期の終末/早期の初頭、早期後葉/前期初頭、前期後葉/中期初頭、中期後葉/毎期初頭、中期後葉/の生がかった。とくに約8200年前のピークである8.2kaイベントの影響は、定住・集住集落の解体と遊動化、そして再定住化という居住パターンの変化として、列島各地の考古資料に明瞭に記録されている。

研究成果の概要(英文): Comparing the peaks of climate fluctuations throughout the Holocene, for example, Bond events (8.2 ka, 5.8 ka, 4.3 ka, 2.8 ka), to calibrated radiocarbon dates of Jomon pottery indicates that each climatic change occurred during four archaeological phases: the final period of Incipient Jomon to Early Initial Jomon; Late Initial Jomon to Early Middle Jomon; Late Middle Jomon to Early Late Jomon; a nd Late Final Jomon to Early Yayoi. In particular, the influence of the 8.2 ka event was recorded in archa eological material from various areas in the Japanese archipelago and is reflected in the chronological or der of settlement patterns: (1) disintegration of sedentary settlements; (2) nomadism; and (3) readaptation to sedentism.

研究分野: 人文学

科研費の分科・細目: 史学・考古学

キーワード: 縄紋文化 気候変動 生態系史 東北地方 東北アジア 日本列島

1.研究開始当初の背景

縄紋文化は変化を遂げつつ、1万年間継続 した。この長期に続いた縄紋文化の変化のリ ズムは、どのようなものだったのか。考古学 者は従来、この種の問題をほとんど設定して こなかった。グリーンランドの氷床コアなど の記録データから、更新世終末(縄紋時代草 創期)の激しい気候変動以降にも、縄紋時代 に4回の寒冷期(ボンド・イベント:8.2ka、 5.8ka、4.3ka、2.8ka)を含む気候変動があ ったことがわかってきた。本研究ではそれを ふまえ、草創期、早期、前期、中期、後期、 晩期という6期区分を所与の条件とみなす ような従来のやり方からはなれ、"構造(環 境と人文・社会の関係性)変動"という視点 から、縄紋文化・縄紋社会の安定期と変動期 が気候変動(自然環境の変化)といかに関係 していたのか、その実態解明をめざす。

日本考古学の学史を振り返ると、これまで、 日本文化の基層としての縄紋文化は、段階的 発展という視点から捉えようとされてきた。 岡本勇(1975「縄文社会の生産と呪術」『岩 波講座日本歴史1』岩波書店)は、緩やかな 発展の累積のなかにも、歴史的な時期区分の 指標として相応しい意味を担った段階が認 められるとし、 成立段階(草創期および早 期) 発展段階(前期および中期) 成熟 段階(中期末から晩期前半) 終末段階(晩 期後半)の4段階を設定した。また、それぞ れの上昇を基本的に導いたのは、労働用具と その技術の進歩、単位集団の増加による共同 労働の発展など、生産力の着実な発達である と考えた。鈴木公雄(1984「日本の新石器時 代」『講座日本1』東京大学出版会)は、前 半期と後半期という2期区分案を提唱して いる。前半期とされた前期前半までは、縄紋 文化の基本的骨格が形成された期間である。 -方、後半期とされた前期後半~晩期は、集 約的な獲得経済を発達させ、相対的に安定化 した社会を形成し、特有の文化を発達させた 期間である。小林達雄(1994『縄文土器の研 究』小学館)は、イメージや「文化力」を重 視し、縄紋文化の本体に関わるとみる縄紋土 器自体の内容から、縄紋時代を4時期、つま リ「イメージの時代」(草創期)、「主体性確 立の時期」(早期)「発展の時期」(前期)「応 用の時期」(中期・後期・晩期)にわけた。

これらはいずれも、土器や石器、竪穴住居跡、貝塚、土偶、木製品、漆工芸、植物食料の加工技術など、文化要素の総体として文化を捉え、その種の遺物や遺構の多寡、規模、精粗を基準にした画期論である。その反面、米英におけるプロセス考古学の発達以降、認知システム、社会システム、経済システムなどのサブシステムからなるシステムとして、さらには生態系を構成するシステムとして、文化を捉え、システムとしての文化や社会の安定と変化のプロセスを研究するための枠組みと、その方法論が形成されてきた。研究代表者による『人と社会の生態考古学』(安

斎 2007、柏書房)は、連携研究者の辻らが、 三内丸山遺跡の古環境復元を通じて提唱してきた"生態系史"に通じるものである(辻 2006「三内丸山遺跡の生態系史研究:成果と 展望」『植生史研究』特別第2号など)。

渡辺仁(1990『縄文式階層化社会』六興出版)の研究により、縄紋時代が平等社会ではなく階層化社会であるという見方が普及してきた。英国のポストプロセス考古学が主張した、物質文化の読解から、人と社会の関係性を明らかにし、先史時代史を構成することも、考古学の大きな研究目的となっている。

以上のように理論・方法論を整備したのち、 研究代表者はこれまで、縄紋時代研究の実践 に取り組んできた。平成15年度から5年間、 連携研究者の高橋と共同で「縄紋社会をめぐ るシンポジウム」(景観と遺跡、縄紋社会の 変動を読み解く、などのテーマ) 平成 19年 度はおなじく連携研究者の佐藤と共同でシ ンポジウム「縄文文化の成立 草創期から早 期へ」を開催し、そこでの議論をもとに研究 成果を発表してきた。平成20年からは、東 北芸術工科大学において、文部科学省私立大 学学術研究高度化推進事業「オープン・リサ ーチ・センター整備事業」による『東北地方 における環境・生業・技術に関する歴史動態 的総合研究』の一環として、シンポジウムや 研究集会を開催してきた(平成20年度:「東 北縄文前期社会における集落と生業」「東北 の原像 縄文と弥生・続縄文」、平成21年度: 「北の貝の道、南の貝の道 貝製品のシンボ リズム」「東北縄文前期の集落と墓制」)。 縄紋社会が大きく変わった早期後葉~前期 初頭、前期後葉、中期後葉~後期初頭、晩期 中葉~弥生初頭の様相を解明してきた。また、 東北各地での資料調査を通じ、これまで取り 組んでこなかった時期・地域の様相について 検討してきた。

-方、研究分担者の福田は、日露二国での 調査結果にもとづき、これまで、環日本海北 部地域の完新世文化動態を復元してきた。日 本列島の縄紋文化とロシア極東南部の新石 器文化との比較研究のなかで、マクロレベル での生態環境や気候変動、また、それらに伴 う人文諸現象の相似性に着目してきた。他方 で日本列島には、山岳地形がつくりだすミク 口生態系に由来した多様な地域社会の変遷 が、日本列島では大陸側よりはっきりと認め られる点にも注目してきた。平成 19 年度か ら、東北地方における縄紋時代の地域性を具 体的に調べる作業に取り組んできた。これに より、前期中葉~中期初頭に社会組織や生活 構造の広域的変化が徐々に進んだこと、その 変化が後の「縄紋的」な繁栄に連なることが わかってきた。約 5000 年前の環日本海北部 で、相似的な社会構造変動がほぼ同時におき た可能性も示唆された。

2.研究の目的

旧石器時代から縄紋時代にかけての縄紋

化の過程が、晩氷期の激しい気候変動と密接に関連していたこと、そして、少なくとも東北日本においては、縄紋前期から中期への移行、および晩期から弥生時代前期への移行が急激な寒冷化と関連していたことを、すでに確認している。そこで本研究では、気候変化と文化変遷の年代対応を厳密化するとともに、早期から前期へと中期から後期への、二つの移行期における考古記録と環境変化の関係を解明する。そのため、自然環境復元とAMS 法による炭素年代の精密化をはかる。

東北地方の縄紋前期にいたる変化が、大枠では北海道や沿海地方・アムール下流域と連動した動きであったこと、関東甲信越地域とも相関関係にあったことが、すでに示唆されている。それでは、前期以降の各時期はどうだったのか。東北北部を核とし、北海道、東北南部、関東甲信越、ロシア極東南部の地域性と相互関係について解明する必要がある。縄紋時代変動史を明らかにしようとする本研究は、新しい縄紋時代像の構築を目指す。

縄紋時代研究は、時期別、地域別、テーマ別に取り組まれるのが一般的である。本研究は、草創期から晩期まで約1万年間という長期的な展望での"縄紋文化の動態史"と、東北地方を中心にその南北に隣接する関東甲信越と北海道、対岸の沿海地方とアムール下流域を含めた広域を視野に入れた"縄紋生態系史"という二項的性格をもつ。研究代表者がこれまで取り組んできた"考古学のパラダイム転換"の実践である。

3.研究の方法

本研究では、 グローバルな気候変動と縄紋時代の変化、および地域的な生態系と縄紋文化の地域性との関連(主任:安斎、副主任:福田) 東北アジアの新石器文化と日本列島の縄紋文化との比較(主任:福田) という二つのテーマを設定する。

テーマ とテーマ の各々で個別研究を 進め、安斎が全体の監修・総括を行う。

縄紋時代の4回の寒冷期(8.2ka、5.8ka、4.3ka、2.8ka)を毎年選択し、その前後の社会構造変動を押さえつつ、研究を進めていく。各期に特化した議論を行う公開シンポジウムを毎年開催し、全国各地の発掘調査担当者達からの最新情報の提供、意見交換、討論を行う。各シンポジウムのテーマに関連する資料調査も並行する。東北縄紋遺跡の発掘調査を実施し、フィールドワークによる問題点の抽出と解決も行う。シンポジウムと遺跡調査という二側面から課題にアプローチする。

毎年度に実施するシンポジウムの企画・まとめは安斎、遺跡発掘調査と出土遺物等の整理・分析は福田、古環境復元・自然化学分析は辻と國木田が担当する。

4. 研究成果

(1)公開シンポジウム

「河川流域の縄紋景観」(平成22年度)

東北地方の主要河川流域における集落立 地等に関する最新情報の交換を行うシンポ ジウムを開催し、討論を行った。今後の研究 方針についても議論した。

「縄紋時代早期を考える」(平成23年度) 8.2ka イベント前後にあたる早期の様相を 解明するためのシンポジウムを開催し、アム ール下流域・北海道・東北・関東・南九州の 遺跡情報と、植生・植物利用史研究の情報を 共有、問題点を整理することができた。

「東北地方における中期/後期移行期変動期」(平成24年度)

4.3ka イベントに関連して東北地方で起こった考古学的現象、資源利用の変化に関して議論するシンポジウムを開催し、情報の共有と問題点の整理を行った。最新調査研究成果が紹介され、近年の研究動向を捉えられた。

「関東甲信越地方における中期/後期変動期」(平成25年度)

4.3ka イベントに関連して関東甲信越地方で起こった考古学的現象、資源利用の変化に関して議論するシンポジウムを開催し、最新情報の共有と問題点の整理を行った。とくに土器型式の変化と環境変動の関係について、詳細な議論をすることができた。

「縄紋/弥生の画期」(平成25年度)

2.8ka イベントに関連して起こった考古学的現象、資源利用の変化に関して議論するシンポジウムを開催し、最新情報の共有と議論を行った。また、本研究最終総括研究会として位置づけ、研究の展望と課題を整理した。

(2)国内遺跡発掘調査

蕨山遺跡発掘調査(平成22年度)

酒田市飛島・蕨山遺跡の発掘調査を通して、 縄紋前期末~中期初頭の東北地方日本海沿岸地域の環境適応、対外交渉の実態を捉えようとした。5.8ka イベントに関連するとみられる日本海沿岸域における社会変動の一端を具体的に捉えようとした。発掘調査では、 集落縁辺部で縄紋中期前葉大木 7a~8a 式期の遺物包含層が検出された。出土遺物の分析や類例調査により、東北南部・東北北部・北陸における活発な交流関係、広域編年の解明に資する資料が得られた。また、飛島内における石材消費メカニズムの一端を解明した。

長畑遺跡発掘調査(平成23・24年度)

月布川流域中流域の大江町長畑遺跡の発掘調査を通して、縄紋晩期中葉(2.8ka イベント前)の東北地方南部山間地域における環境適応、生産消費行動、対外交渉の実態を捉えようとした。平成 23 年度に試掘調査を行い、縄紋晩期中葉大洞 C1 式期の遺構・遺物集中地点の存在を確認した。本調査を翌年行い、大洞 C1 式期の土器、剥片石器、石岩とが集積する遺構(第1号土器塚)が検出された。遺物、年代の考察を行い、東北地方中山間地における縄紋晩期の資源利用や交易交流のメカニズムの一部を復元できた。

(3)論点

更新世終末~完新世初頭の気候変動のうち、約16600年前の「ハインリッヒ・イベント1」の寒冷化を契機として、北海道の海内技法(細石刃石器)をもつ集団の一部が本州に南下・移住しはじめる。この異文化集団造した中部高地の在地集団から「神子柴文化」)が発生した。約14500年前の急激な温暖化に伴い、この文化は交容・拡散した(草創期「隆起線紋・爪形紋に器段階」。約12900年前から1300年間続いた「新ドリアス期」相当の寒冷期になると、再び遊動的居住形態に戻り、人口は減少していった(草創期「多縄紋土器段階」。

約 11600 年前、気温が急激に上昇した。以後完新世となり、縄紋早期が開始する。「ボンド・イベント」とよばれる寒冷化現象が、1470±500 年間隔で8回(約 11100 年前、10300年前、9400年前、8200年前、5800年前、4300年前、2800年前、1400年前)起こった。それらの現象は、ロシア極東の新石器文化群を含めた環日本海北部地域・新石器文化群の盛衰に共通する重要な社会変動期となった。以

早期の温暖期に、海面上昇(海進)がはじ まる。海進への適応を象徴するかのように、 貝殻を施紋具とする土器が、日本列島各地に 生じた。南九州では、貝殻沈線紋土器期の定 住集落が、多数現れる。国分市上野原遺跡で は、P13 火山灰降下(10600 年前)にからむ 竪穴住居群と早期後葉の遺構群とが別々の 地点で出土し、第2・第3地点では竪穴住居 52 軒、連穴土坑 16 基、集石遺構 100 基、土 坑 170 基と土坑群 2ヶ所、道の跡 2本が確認 された。関東地方の撚糸紋土器期では、町田 市日影山遺跡で23軒、町田市多摩No.200遺 跡で31軒、府中市武蔵台遺跡で32軒の住居 が検出された。(貝殻)沈線紋系土器期は、 古東京湾の形成に伴い、沿岸集落の多くが水 没したとみられる。東北北部沿岸地域でも、 貝殻条痕紋土器の白浜式土器期に住居は増 加したとみられるが、大集落はない。海進に 伴い、沿岸部の集落は水没した可能性がある。 一方、津軽海峡を挟んだ北海道側の中野 B 遺 跡では、貝殻沈線紋土器の住吉町式土器期を 中心とする約 2000 年間に形成された。竪穴 住居 650 軒、土坑 392 基(墓壙・フラスコ状 土坑など)焼土19ヶ所、集石3ヶ所がある。 道東の帯広市八千代 A 遺跡では竪穴住居 103 軒が検出され、同じ台地上の北東に隣接する 八千代C遺跡にも同時期の住居がある。この 台地上では、さらに多くの住居が営まれてい たものとみられる。

約8200年前をピークとする寒冷化(8.2kaイベント)の影響は、グローバルなものであった。南九州の寒気のピークは、塞ノ神式土器期の半ば頃である。だが、早期前葉に各地で営まれた定住集落は、早期中葉を経て姿を消す。この現象は先述の上野原遺跡第10地点に記録されており、竪穴住居はないが、遺物の希薄な空間を囲む「環状遺棄遺構」があ

る。ここからは、土偶、異形土製品、異形石 器などが多数出土した。土器埋納遺構や石斧 埋納遺構のある空間は「祭祀場」として機能 したようだ。寒冷化に起因する社会的緊張下 で、分散居住する集団間の精神的結束が要請 されたといえる。8.2ka イベントから気候が 回復し、再び温暖化にむかう早期終末(貝殻 紋系塞ノ神式土器期)の良好な遺跡が佐賀県 にある。遺跡は、縄紋海進最潮期直前の河口 部に位置する。標高 3m 前後の微高地上で集 石遺構 167 基と石器集積遺構 19 基が検出さ れ、標高0~-3m前後からは貝塚6カ所が見 つかった。第1、第2貝塚では、土坑155基、 集石遺構 4 基、炉跡 3 基、配石遺構 3 基、木 杭約 500 本が検出された。 貝層は約 7900 年 前から 200 年間堆積し、海水準は標高約 -4.5m から約 - 3m まで約1.5m 上昇した。九州 では、アカホヤ火山の大爆発(約7300年前) の影響で、前期文化の発展が阻害された。

早期後半の関東地方では、特徴的な炉穴が 急増する。竪穴住居は野島式土器期まで、主 柱穴が不明確であるが、時期が下り4本柱の 例が増える。茅山上層式土器期以降に、定形 的な方形・長方形の住居が多くなる。これも、 鵜ヶ島台式土器期をピークとする 8.2ka イベ ントに原因があり、回復期の茅山下層・上層 式土器期以降、定住集落はまた急増する。船 橋市飛ノ台貝塚は、縄紋海進の一時的な停滞、 または海況の安定した時期に形成・維持され、 その後海進が再開し、集団は移動した。気候 が回復し、海面上昇が再開したときに形成さ れたのが、市原市天神台遺跡である。竪穴住 居 17 軒、竪穴状遺構 13 基、炉穴 248 基、集 石 4 基、陥穴 38 基、土坑 117 基、落ち込み 3 基、竪穴住居・炉穴覆土内の貝ブロック 58 ヶ所がある。集落は、楕円形(長軸 240m)の 範囲内にある。長台形大型住居 10 基が、南 側の限られた地点に分布する。遺構出土土器 は、鵜ヶ島台式・茅山下層式・茅山上層式が 混在するが、主体は茅山下層式である。大型 住居の集中地区では、茅山上層式がやや多い。 富士見市打越遺跡では、気候が回復し海進が 再進行した時期の集落変遷の様相を見て取 れる。海進期の古入間湾に臨む貝塚遺跡であ る。竪穴住居は早期末58軒、前期101軒(花 積下層式期 41 軒、関山式期 56 軒、黒浜式期 6軒)である。早期末葉~前期前葉の住居が 多く、花積下層式期~関山式期に集住する。

東北地方北部では暦年較正年代がなく、 8.2ka イベント相当期の土器型式は判然としない。早期末~前期初頭の考古記録も不十分であるため、今後検討していく必要がある。

北海道では浦幌式土器が石刃鏃石器群と伴出した大正3遺跡の年代が8.2kaイベント相当である。アムール下流域・サハリンの並行期の石器・土器群の変化もこのタイミングと連動している。石刃鏃石器群の道東から道央南への拡散は、寒気のピークを迎えて従来の生業圏では人口を維持できなくなり、小集団ごとに南へ移動した結果だと考える。縄紋

平底土器 (東釧路系土器)期が気候の回復期 に相当し、道東でも東釧路 式~中茶路式土 器期以降、住居数が増加し、石鏃とつまみ付 ナイフの副葬が注目される。道央の美沢1遺 跡では、コッタロ式土器期の竪穴住居跡8軒 が検出された。つまみ付ナイフ2点を副葬し た土壙墓がある。美沢2遺跡では、同時期の 竪穴住居が 33 軒検出された。次の東釧路 式土器期は、竪穴住居 11 軒、土壙墓 1 基、 土坑7基がある。墓には足形付土版2点が副 葬された。早期末葉の東釧路 式土器を残し た集団は、乳幼児の足形が付いた土版を墓に 副葬した。それ以外に、尖頭器類、つまみ付 ナイフ、抉り入り剝片、石斧類も副葬された。 尖頭器類とつまみ付ナイフは特徴的である。 土製品と葬礼は「重要人物(権威者)の死」 と、その継承者の政治的プロパガンダに強く 関わったと考えられる。これは、前期綱紋土 器期に受け継がれる。「特異なつまみ付ナイ フ」(「北斗型石小刀」) と過剰デザインの石 槍の副葬から、綱文式土器文化とよべる一つ の共通基盤をもつ文化伝統が、その背後にあ ったとみられる。石器の象徴性については、 前期前半に複数の石鏃を副葬した土壙墓が 知られている。

前期後半(円筒下層式土器期)の北海道でこの葬制は見られなくなるが、津軽地方を中心とした東北北部の円筒下層式土器 とくに円筒下層で式・d1式土器期に、多数の石鏃、過剰デザインの尖頭器・異形デザインの尖頭器、石匙(つまみ付ナイフ)、精製の石斧などが副葬されるようになる。8.2ka イベントにより生じた社会的不安な時期に顕現した退役狩猟者(首長)層の顕彰のため、一時的に出現した葬制であると解釈される。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計14件)

安斎 正人、考古学史の方法、東北芸術工科大学東北文化研究センター研究紀要、査 読無、第 13 号、2014、107-122

福田 正宏、サハリン・アムール流域、北海道考古学会、北海道考古学、査読有、第50輯、2014、137-150

安斎 正人、縄紋時代早期論(下) 東北芸術工科大学東北文化研究センター研究紀要、査読無、第12号、2013、3-31 福田 正宏、北海道とサハリン・千島、季刊考古学、査読無、第125号、2013、62-65 國木田大、近年の考古学における1℃年代研究、月刊地球、査読無、第408号、2013、529-536 佐藤 由紀夫、北海道・道南地域における縄文時代晩期後半から続縄文時代前半の磨製石斧の様相、みずほ別冊、査読無、2013、1-22 安斎 正人、縄紋時代早期論(中) 東北芸術工科大学東北文化研究センター研究紀要、査読無、第11号、2012、3-29 福田 正宏、阿子島 香、國木田 大、吉田 邦 夫、宗仁式土器の再検討、Bulletin of the Tohoku University Museum、査読有、第 11号、2012、201-208、 http://ir.library. tohoku.ac.jp/ re/handle/10097/54420 國木田 大、遺跡における層序の年代決定、考 古学ジャーナル、査読無、第632号、2012、15-19 佐藤 由紀夫、東北北部出土の弥生系磨製石 斧について、 籾、 査読無、 第8号、 2012、 15-54 安斎 正人、縄紋前期人のたたかい、うき たむ考古、査読無、第15号、2011、1-30 安斎 正人、縄紋時代早期論(上) 東北芸 術工科大学東北文化研究センター研究紀 要、査読無、第 10 号、2011、3-36 佐々木 史郎、田口 洋美、福田 正宏、極東 ロシアと東北地方との相対研究の可能性、 まんだら、査読無、第 48 号、2011、12-16 福田 正宏、新石器、考古学ジャーナル、 查読無、第605号、2010、10-13

[学会発表](計14件)

高橋 龍三郎、総括コメント、シンポジウム・関東甲信越地方における中期/後期変動期:4.3kaイベントに関する考古学現象、早稲田大学、2013.4.27

安斎 正人、完新世の気候変動と縄紋文化の変化、シンポジウム・関東甲信越地方における中期 / 後期変動期: 4.3ka イベントに関する考古学現象、早稲田大学、2013.4.27 西村 広経、福田 正宏、大澤 正吾、林 正之、垣内 彰悟、安室 一、髙鹿 哲大、中門 亮太、冨樫 那美、安斎 正人、山形県大江町長畑遺跡の調査、第14回北アジア調査研究報告会、石川県立歴史博物館、2013.2.9 國木田 大、三十稲場式土器の年代と食性分析、三十稲場式土器文化の世界、津南町、2012.10.13

管野 智則、宮城県における縄文中期から 後期にかけての様相、シンポジウム・東北 地方における中期 / 後期変動期: 4.3ka イ ベントに関する考古学現象 、東北芸術工 科大学、2012.7.15

<u>國木田 大</u>、縄文時代中・後期の環境変動とトチノキ利用の変遷、シンポジウム・東北地方における中期/後期変動期:4.3kaイベントに関する考古学現象 、東北芸術工科大学、2012.7.15

佐藤 宏之、Shevkomud、大貫 静夫、森先 一貴、福田 正宏、熊木 俊朗、國木田 大、他 8 名、アムール下流域コンドン 1 遺跡の調査、日本考古学協会第 78 回総会研究発表、立正大学、2012.5.27

安斎 正人、縄紋時代早期の構造変動、シンポジウム・縄紋時代早期を考える、東北芸術工科大学、2011.12.17

福田 正宏、アムール下流域における考古学研究最前線、シンポジウム・縄紋時代早期を考える、東北芸術工科大学 2011.12.17 北野 博司、宮内 信雄、滝沢 規朗、胴下部コゲの形成過程からみた縄文深鍋によ る調理方法、日本考古学協会第 77 回総会 研究発表、國學院大學、2011.5.29 福田 正宏、Shevkomud、熊木 俊朗、國木 田 大、内田 和典、森先 一貴、Gorshkov、 Kositsyna、Bochkareva、吉田 邦夫、佐藤 宏之、大貫 静夫、アムール河口域の考古 学的調査、第12回北アジア調査研究報告 会、札幌学院大学、2011.3.6 福田 正宏、飛島蕨山遺跡にみる日本海文化交 流。さーベル考古学研究会、遊学館、2011.2.6 菅野 智則、北上川流域の縄文集落遺跡、 シンポジウム・河川流域の縄紋景観、東北 芸術工科大学、2010.10.31 辻 誠一郎、東北地方の完新世流域生態系 史、シンポジウム・河川流域の縄紋景観、 東北芸術工科大学、2010.10.30

[図書](計10件)

安斎 正人、福田 正宏 編、『完新世の気候 変動と縄紋文化の変化』研究グループ、完新世の気候変動と縄紋文化の変化:研究成 果報告書、2014、180

安斎 正人 監修、公開シンポジウム『関東 甲信越地方における中期 / 後期変動期: 4.3ka イベントに関する考古学現象 』実 行委員会、関東甲信越地方における中期 / 後期変動期: 4.3ka イベントに関する考古 学現象 ・予稿集、2013、91

佐藤 宏之 他、岩波書店、岩波講座 日本歴史第 1 巻、原始・古代 1、2013、29-62 熊木 俊朗 他、青木書店、講座日本の考古学 3、縄文時代(上) 2013、601-625 安斎 正人、同成社、気候変動の考古学、2012、188

安斎 正人 監修、公開シンポジウム『東北地方における中期/後期変動期:4.3ka イベントに関する考古学現象 』実行委員会、東北地方における中期/後期変動期:4.3ka イベントに関する考古学現象 ・予稿集、2012、94

福田 正宏、安斎 正人 他、東北芸術工科大学、月布川流域における縄文時代遺跡の研究 1 山形県西村山郡大江町長畑遺跡第1次範囲確認調査概要報告、2012、45 安斎 正人、福田 正宏 編、公開シンポジウム『縄紋時代早期を考える』実行委員会、縄紋時代早期を考える・予稿集、2011、70 安斎 正人 監修、福田 正宏 編、公開シンポジウム『河川流域の縄紋景観』実行委員会、河川流域の縄紋景観・予稿集、2010、90福田 正宏 他、東北芸術工科大学、飛島における考古学的調査 山形県酒田市飛島 蕨山遺跡範囲確認調査報告書、2010、76

6. 研究組織

(1)研究代表者

安斎 正人 (ANZAI, Masahito) 東北芸術工科大学・東北文化研究センタ ー・教授

研究者番号:60114360

(2)研究分担者

福田 正宏 (FUKUDA, Masahiro) 東京大学・新領域創成科学研究科・准教授 研究者番号:20431877

國木田 大 (KUNIKITA, Dai) 東京大学・人文社会系研究科・助教 研究者番号:20282543

(3)連携研究者

辻 誠一郎 (TSUJI, Seiichiro) 東京大学・新領域創成科学研究科・教授 研究者番号:20137186

髙橋 龍三郎 (TAKAHASHI, Ryuzaburo) 早稲田大学・文学学術院・教授 研究者番号:80163301

佐藤 宏之(SATO, Hiroyuki) 東京大学・人文社会系研究科・教授 研究者番号:50292743

佐藤 由紀夫 (SATO, Yukio) 岩手大学・教育学部・教授 研究者番号:00552613

北野 博司 (KITANO, Hiroshi) 東北芸術工科大学・芸術学部・准教授 研究者番号: 20326755

熊木 俊朗 (KUMAKI, Toshiaki) 東京大学・人文社会系研究科・准教授 研究者番号:20282543

蛯原 一平 (EBIHARA, Ippei) 東北芸術工科大学・東北文化研究センタ ー・講師

研究者番号: 40589371

管野 智則 (KANNO, Tomonori) 東北大学・埋蔵文化財調査室・専門調査員 研究者番号:30400196