

# 科学研究費助成事業(科学研究費補助金)研究成果報告書

平成 25 年 5 月 31 日現在

機関番号: 1 2 3 0 1 研究種目:基盤研究(C) 研究期間:2010 ~ 2012 課題番号: 2 2 5 3 1 0 5 9

研究課題名(和文)

大学の資源を活用した協働的支援によるキャリア教育・就労定着プログラムの開発

研究課題名(英文): Development of career education and employment support programs

through collaborative support that utilizes the resources of universities

研究代表者

松田 直 (MATSUDA TADASHI)

高崎健康福祉大学・人間発達学部・教授

研究者番号:60099942

研究成果の概要(和文): 本研究は,卒業後の就労実態を踏まえたキャリア教育の見直しの必要性を踏まえ,大学の人的・物的資源を活用した支援のあり方について実践的に検討した。学生ジョブコーチを活用した現場実習や就労支援の実践的検討や,特別支援学校卒業生の事業所での実態調査を実施し,その結果に基づいて特別支援学校におけるキャリア教育の見直しを図り,「作業的な学習を行う際の配慮事項」を作成し,この観点を踏まえた授業の実施・改善を行った。

研究成果の概要(英文):In the present study, we conducted a practical investigation of approaches for support that utilize the human and material resources of universities based on the need for review of career education in consideration of the actual condition of employment after graduation. Specifically, we conducted a practical investigation of practical training and employment support that utilize student job coaches, performed an actual condition survey at an office for graduates of special-needs schools, reviewed career education at special-needs schools based on the results, prepared "considerations in implementation of occupational learning", and implemented and improved classes based on this perspective.

## 交付決定額

(金額単位:円)

	直接経費	間接経費	合 計
2010 年度	1,300,000	390,000	1,690,000
2011 年度	900,000	270,000	1,170,000
2012 年度	1,100,000	330,000	1,430,000
年度			
年度			
総計	3,300,000	990,000	4,290,000

研究分野:社会科学

科研費の分科・細目:教育学・特別支援教育

キーワード:特別支援学校,知的障害,キャリア教育,大学の支援,就労支援,学生ジョブコ

ーチ



# 科学研究費助成事業(科学研究費補助金)研究成果報告書

#### 1.研究開始当初の背景

(1)自立支援法(現,総合支援法)などを 背景に,近年,より多くの障害者が一般就労 できるような支援体制を構築することが各 事業主に求められているが,その一方では、 特別支援学校高等部等の教育の場において、 より一般就労につながるような移行支援の あり方が求められている。本研究グループで は,障害者の就労支援について2000年(平成 12 年度)より継続して研究を進めてきた。大 学を資源として捉え,就労の場として大学を 活用し,学生を支援者として介入させ,専門 家としての大学教員が関与することで高等 部の現場実習をより効果的なものとし,就労 に結びつくことを実証的に確認し,学内で障 害者雇用を進める関係者と連携しつつ継続 的に研究・実践を進めることで協動的支援体 制を構築してきた。

(2)継続的な研究で培った,大学の資源を活用した協動的な現場実習支援を発展させ,附属特別支援学校高等部,及び小・中学部での授業全体と連携して就労支援を進めた。卒業生と継続的なつながりがある附属特別に選学校の特性を活かし,実態に踏み込んだ形で卒業生の追跡調査を実施し,離職率が低いで卒業生の追り組みを調査することにより,不の結果を踏まえ,離職したのちの再就職のその結果を踏まえ,離職したのちの再就職のキャリア教育に反映できるのではないかと考えた。

# 2. 研究の目的

特別支援学校高等部等の教育の場で,より一般就労につながるような移行支援のあり方を目指し,キャリア教育をより充実させ,就労支援を学齢期から継続して行うための具体的な方策を検討する。

## 3.研究の方法

これまでの成果を実践場面検証すべく,附属学校教員,大学教員,および学内食堂棟の事業所の関係者間での連携のもと,以下の(1)から(3)について,それぞれの研究を実施した。

#### 4. 研究成果

(1)学生ジョブコーチによる現場実習前支援のあり方に関する検討

群馬大学教育学部附属特別支援学校の高等部に在籍していた生徒が,現場実習を一般事業所(飲食業務のチェーン店)で行った際に,学生がジョブコーチとして協働的支援を実施した事例(生徒は卒業と同時にアルバイトとして採用された)について,学生ジョブコーチ自身が事前に業務体験を積み実習生

への支援を効果的にしたことを含めて経過 を詳細に分析し,成果を整理した。

本事業所(飲食業)は初めて知的障害者の 実習生を受け入れる事業所であり,現場実習 の全日程に学生ジョブコーチが職場に入り、 常時支援に当たれる体制をとった。業務内容 の把握及び実習生の把握においては,補助力 ード「作業手順と留意事項」の情報をもとに 支援内容を検討したことにより, 学生ジョブ コーチと進路担当教員が共通のイメージを もって業務内容を把握できた。また、事前に 学生ジョブコーチが職場に入って業務を体 験することで,実習前に職員と関わる機会を 得ることができたため,実習生の特徴や現場 実習に関する情報を事前に職員に伝えるこ とができた。学生ジョブコーチにとっても、 事前に詳細な業務内容などの実習に必要な 情報を得ることができたため,安心して支援 に臨むことができた。また、このことは、職 員にとっても,実習生の情報が不足すること に起因する不安感の払拭や,実習で想定され る役割を思案し易くすることにより,過度の 負担感が軽減することとなった。

実習前に附属特別支援学校において,実習 生・進路担当教員・担当教員・学生ジョブコ -チで話し合いの機会を設けたことは,実習 者と学生ジョブコーチの信頼関係を構築す るきっかけとなった。実習においては,学生 ジョブコーチが,全実習日程において実習先 に入ることにより,余裕をもって実習生の動 向を見守ることができ,必要最小限の支援で 実習生を支援することができた。しかし,業 務体験が短期間だったため, 学生ジョブコー チは業務把握はできても,理由づけを伴う丁 寧な指導できるまでには至らないことが多 かった。飲食業の特徴として,作業の変更事 項が多いため,実習者が周囲に確認をとって から動けることが重要である。そのため,実 習生自身が事業所の特徴をある程度把握し、 具体的にどういった場面で,どのように確認 すればよいのかを知り,本人が周りの職員に 確認をしてから作業に当たれるように学生 ジョブコーチが促していく必要がある,とい うことが明らかになった。

# (2)大学内の食堂における学生ジョブコー チの活用

就労意識の形成

対象者は群馬大学内食堂で清掃作業を行い,始めの3カ月程は学生ジョブコーチが対象者に寄り添って,仕事の手順などを細かく支援した。経過に伴い,互いの距離を離していき,支援が必要な時に支援を行った。

対象者である聾重複障害者の主なコミュ

ニケーション手段は口話と筆談であった。聴 覚障害があることが判明したのが高等部入 学後で,補聴器の装用開始もその時からであ った。補聴器装着時には聞き慣れた単語の受 聴は可能で,簡単な単語の意味も理解するこ とができる反面,日常的に用いられるはずの 語彙を獲得していないことが明らかになっ た。また、音声のみで話しかける時よりも、 身振りや手話が同時に行われた時の方がよ く相手を見ている様子だった。そこで学生ジ ョブコーチは対象者に対して,手話と音声を 使って支援や会話をした。さらに対象者は大 学の手話サークルに週に一度通うことによ り手話を学んだ。それにより,受け身であっ たコミュニケーションに対して積極的にな り, 伝わるという経験を重ねて自信を持って コミュニケーションがとれるようになった。 対象者と学生ジョブコーチによる手話の会 話を見た同僚職員が手話に興味を持ち、学生 ジョブコーチから教わった手話で対象者に 話しかけるようにもなり,対象者は笑顔で一 生懸命仕事をするようになったり,同僚職員 に手話を教えたりする様子も見られるよう になった。

対象者が高等部を卒業し,実習を重ね学校に行かなくなるにつれ,勤務態度や表情につれ,勤務態度や表なくなるにつれ,動きや表になった。集中力がなは対分を関こえ方が鈍いのである。それは対分が高校生・大学生・社会人の違のかがががががががががががががががががががががががががががいままだったからしたいのでの表したで、高校生ではないったり,実際の大学で関わったが真剣に勉強する様子を見ることを理解したが真剣に勉強する様子を見ることを理解したが真剣に勉強する様子を見ることを理解したが、社会人であることを理解した。

対象者は仕事をしたら給料がもらえ,それを使ってやりたいことができることまではわかっていたが,夢の叶え方が分からず不安で仕方がなかった。そこで具体的に車の免許をとるという夢を,教習所の様子を見たりテキストを勉強したりすることで身近にしていった。

とで次の日も頑張ることができること,最終的には月に1度もらう給料をフィードバックとしてとらえ幸せを感じるようにした。

このように,対象者が「働く」ことを知るうえで必要だった支援は,正確な情報を自然に得られるように,対象者自身が手話を獲得すること,学生ジョブコーチが手話を使うことで正確な情報を対象者に伝えること,社会人であることを嬉しく思い,仕事をすることで幸せを感じられるようにすることの3つであった。

#### 業務の正確さと持続性に関する支援

教育学部のあるキャンパス内の生協食堂で現場実習を重ね,その後正式に3年間の期限付きで雇用された聾重複障害者に対して,学生のジョブコーチがどのような支援をすれば清掃作業の正確さと持続性を実現し,併せて職場の同僚との係わり合いを円滑にし,職場環境への定着を図れるか等の内容について,毎月の就労支援プロジェクトミーティング(以下、ミーティングと略記)の中で検討を行った。

ミーティングの参加者は,本研究における研究代表者・研究分担者の他に,学内食堂の職員,キャンパス内の他の事業所の職員,市内の障害福祉サービス事業(就労移行支援(一般型)・就労継続支援(B型))の職員,学生ジョブコーチおよび就労支援に関心のある学生,附属特別支援学校の教員などで構成された。

# a)就労支援第1期

ミーティングの場で, 聾重複障害者が勤務時間中に呆然としていることが多いことがまして、学生ジョブコーチが仕事のモデルとなって、示示とを方針とした。また, 就労支援を進めていく中で, 支援対象者と学生ジョブコーチをではいく必要性を確認した。学生ジョブコーチがモデルとなって一緒にはしていいのか分からない様子であった支援対象者が, 学生ジョブコーチをモデルとして象者が, 学生ジョブコーチをモデルとしてもいいのか分からない様子であった支援対象者が, 学生ジョブコーチをモデルとしてもいるようとする様子が確認された。

## b)就労支援期第2期

1ヶ月ほどの就労支援を通して,支援対象者が学生ジョブコーチを一緒に仕事をする人物であるという認識が強まり,学生ジョブコーチが支援につく時は一生懸命仕事をしているという様子が確認された。しかし,学生ジョブコーチがつかない時は以前と変わらず,呆然としていたり,作業が雑になったりする状況であり,支援対象者の仕事への取り組みに大きく差があることが問題として提起された。

支援対象者に学生ジョブコーチの様子を モデルとして参照する能力があることを受 け,支援対象者と同じ作業のモデルを示し, 支援対象者の作業の精度を高めていくこと が方針として定められた。

学生ジョブコーチが同じ作業のモデルを示すことで,清掃作業における第の使い方においては改善がみられ,床掃きの技術が向上していることが確認された。しかし,床房であることが確認された。床磨きにおいてはモデルを示すだけでは不十つは不分を支援対象者が磨くよった部分を支援対象方により,床を「きれい方を大きないう意識が芽生え始めてきたいりで取る,清掃済みの箇所から未清にとりで取る,清掃済みの箇所へ移動する,といった工程の移行に困難があることが確認された。

そのため,支援対象者が次の工程に移行するために必要な支援は何かを検討するために、学生ジョブコーチが工程の移行を促す支送対象者は学生ジョブコーチと同じ作業をするものの,自分から工程の移行はしない様が見られた。床磨き工程では,学生ジョだコーチが,「(支援対象者が)良いと思ったら,次の清掃場所へ移動した。こうした様子といて,次の作業に移行することが難しいことが確認された。

この結果をもとに、課題の1つである、床 を掃く工程からちり取りでゴミを取る工程 に移行するための支援を検討した。床を掃く 工程の終わりを明確に示すことで,支援対象 者がスムーズに工程を移行できるのではな いかと考え,床面にスタートとゴールを設定 した。スタートは,扉から始め,ゴールには ちり取りを2つ置いた。この際,「スタート には戻らないこと」「1回できれいに掃くこと」を伝えた。また,床磨き工程においても 同様に示した。スタートとゴールを示したこ とで,各工程の移行を自分自身で判断するこ とが容易になってきた様子が確認できた。次 の工程に移行できない場合も、学生ジョブコ ーチがゴールについて意識するよう促すと, 次の工程に移ることができた。床を掃く工程 からちりとりでゴミを集める工程,床磨き工 程から床を掃く工程においては支援対象者 が自らの判断で移行する様子が確認される ようになったが、ちりとりでゴミを集める工 程から床磨き工程への移行は難しい様子で あった。

c) 就労支援プロジェクト第3期 支援の方針を決めるにあたって,支援対象者 の居住地域の障害者就業・生活支援センター の職員をまじえてミーティングの場を設け た。支援者が業務に従事する様子を観察して もらったところ、「床を磨く際は、磨く場所を 細かく区切る」「雑巾やスポンジでの床の磨 き方の手順をはっきりと示す」という助言を 受けた。

センター職員の助言を参考に、掃き方と磨き方の指示を改善した。床面を掃く際はいると、一度掃いたら戻らないったを伝え、床面を隙間無くゴールに向かいでいた。また、床を磨られるよう、また、床を磨りにあり、体の外側へ磨くよう具体にあいては、一方の結果、床面を隙間無く掃くことがいても、今までは撫でるように拭いていたのが、大くまでは大きであるとする様子も初めて見られた。

床磨き,床を掃く工程において,効率的な清掃方法を具体的に提示すると共に,学生ジョブコーチが適宜アドバイスをすることにより,作業の質的な向上と,支援対象者の「きれい」に対する意識の高まりが確認されるようになった。

さらに,支援対象者が床磨きを行いやすくなるよう,センター職員の助言を踏まえ,床磨きの際にビニールテープで床面に区切りをつけ,区画を設けた。区画を設置することで,床面全体を清掃するという意識が高まり,全体を磨くことができた。また,区画ごとの汚れに注目し易くなったことが確認された。d)就労支援プロジェクト第4期

ミーティングの場において,学生ジョブコ ーチが清掃方法の手順を示したことで,支援 者が作業の見通しが持ちやすくなったこと や,自分の作業に自信が持てるようになった という評価が報告された。一方で,学生ジョ ブコーチが支援についていない際は支援対 象者の作業状況が良くない状態は変わらず」 支援対象者に対する職員の印象が良くない ということも確認された。学生ジョブコーチ が居なくても,居るときと同様に意欲的に作 業に取り組めるような支援をすることが第 4期の方針として定められた。具体的には、 支援対象者が作業により見通しが持てるよ うに,学生ジョブコーチが作業の取り組みの 様子を実況して伝え、さらに自信をつけるた めに作業中の良い点も積極的に褒めていく こととした。

床磨き工程,床を掃く工程においては,支援対象者の技術の向上と学生ジョブコーチが行った支援の時期・内容が一致した。清掃をする際の「きれい」という意識の変容について,支援の段階が進んで行くにつれ,「きれい」にするという意識の高まりが見られた。

床を磨く際に,磨く前と後の床の状態の比較,磨く手順を示した支援が「きれい」にするという意識の高まりについて有効であったことが確認された。このことから,支援対象者の作業技術の向上について支援する際は,技術の向上を目指すだけでなく,対象者の,その作業に対する意味・意義を推し量りながら支援を進めていく必要があることが示唆された。

床磨き,床を掃く工程においては技術・意識の向上が見られたが,ちり取りでゴミを集める工程から別の工程に移る場面においては,支援の段階を進めることは難しかった。

支援対象者の様子から,知的障害がない場合は,「ある程度」ゴミがなくなれば次の工程に移るが,支援対象者の場合は,「ある程度」を自ら設定し,それを達成し,自ら区切りをつけることに困難があったと考えられる。

知的障害者にとっては,判断基準が明確な場面では,次の工程への自主的な移行は可能であるが,ちりとりでゴミを集める工程のように,目処をたてて作業することが必要となる場面では,自主的な移行は難しくなる。就労支援を行う場合には,こうした認知の特性に配慮することが必要であることが明らかになった。

# (3)特別支援学校の卒業生の実態調査を踏まえた授業改善

平成22年度は,群馬大学教育学部附属特別支援学校の卒業生が通っている事業所(一般就労4名,福祉就労21名)を対象に,「事業所が卒業生への支援で大切にしていること」と「事業所が学校に期待すること」について調査を行った。

「作業時において重視していること」について調査した結果,「人とのかかわりを大切にし,聞くこと,話すことに関する基礎的な力」,「職場において報告・連絡・相談できること」,「長い時間,同じ作業ができること」,「自分の仕事に対する判断ができること」等を重視していることが明らかになった。

これを受け、「実際的な作業場面においては、一人で行うことと、仲間と一緒に行うことの両方を大切にする」、「職場でのコミュニケーションや集団行動につながるように、ますことや聞くこと、自分の思いを表現するとを大切にする」、「報告・連絡・相談ともにあいさつをする、時間を守る等、勤務態とを大切にする」等といった「作業的な学習を行う際の配慮事項」を見出し、同校の授業改善を試みた。

平成23年度は,群馬大学教育学部附属特別支援学校高等部の生徒に対して,ビルメンテナンス作業(廊下,階段,窓等の清掃)を試行する機会を提供し,平成22年度に見出した「作業的な学習を行う際の配慮事項」に

最終年度である平成24年度は,群馬大学 教育学部附属特別支援学校高等部の生徒に 対して,新たな作業種として,喫茶サービス 作業(校内カフェにおけるコーヒー等の飲み 物の提供)を試行する機会を提供し,平成2 3年度に引き続き、「作業的な学習を行う際 の配慮事項」について検証を行った。この授 業実践をとおして,生徒は自己のコミュニケ ーション能力を生かして人(客)とかかわる ことや,仲間と協力して校内カフェを企画・ 運営することを学習することができた。接客 サービスを行う際には「集団の中で活動する こと」を大切にし,生徒同士や生徒と教師間 で連絡・報告を確実に行うようにした。来客 前に身だしなみを整える際は、「相手に好感 を与える態度をとること」を大切にし,自分 の身だしなみを確認したり生徒同士で確認 し合ったりした。また、「役割を果たすこと」 を大切にし,生徒が自分の役割に主体的に取 り組めるようにした。開店前の準備時には, 「スケジュールにそって行動すること」を大 切にし,生徒に確認させた。「金銭の管理」 も大切にし,報酬を得る喜びや,金銭を取り 扱う責任を感じられるようにした。授業の実 施・改善にあたっては,本科研の代表者と分 担者の全員が授業を参観するとともに、研究 協議を繰り返した。協議結果を基に接客の対 象として来校者を招いたり,客の意見を活動 に反映させたりする等,学習活動を改善する ことにより、生徒は、働く意義や喜びを感じ ることができた。その成果は同校の研究紀要 として集約された。

#### 5 . 主な発表論文等

(研究代表者,研究分担者及び連携研究者に は下線)

# 〔雑誌論文〕(計4件)

真下和将,仲濱佳穂,山本綾乃,松本 優, 金澤貴之,霜田浩信,松田 直,大学の 資源を活用した就労支援の在り方に関す る研究 学生ジョブコーチが有効な支援 を行うために 群馬大学教育実践研究, 査読有,第30巻,2013,135-144頁 矢端香奈恵,金澤貴之,霜田浩信,松田 直,聾重複障害者の就労意識の形成に関 する実践的研究, 一般就労をする T さんへの学生ジョブコーチによる就労支 援の記録から ,群馬大学教育学部紀 要 人文・社会科学編,査読有,第61巻, 2012,149~159頁 北爪麻紀・金澤貴之・松田直,大学の資

北爪麻紀・金澤貴之・松田直,大学の資源を活用した現場実習のあり方に関する一考察 学生ジョブコーチの「実習前業務体験」の実践から ,群馬大学教育学部紀要 人文・社会科学編,査読有,第 60 巻, 2011, 187~200 頁

群馬大学教育学部附属特別支援学校,将来にわたって豊かな生活を拓く児童生徒の育成 子どもの過去と将来をつなぐ授業実践 ,群馬大学教育学部附属特別支援学校平成22年度研究紀要,查読無,第31集,2010,1-76頁

群馬大学教育学部附属特別支援学校,将来にわたって豊かな生活を拓く児童生徒の育成 子どもの過去と将来をつなぐ授業実践 ,群馬大学教育学部附属特別支援学校平成23年度研究紀要,査読無,第32集,2011,1-57頁

群馬大学教育学部附属特別支援学校,将来にわたって豊かな生活を拓く児童生徒の育成 子どもの過去と将来をつなぐ授業実践 ,群馬大学教育学部附属特別支援学校平成24年度研究紀要,査読無,第33集,2012,1-50頁

#### 〔学会発表〕(計1件)

<u>霜田浩信</u>,星野常夫,菅野敦,青年期・成人期知的障害者の生活実態と課題 家事手伝い習慣と生活実態 ,日本特殊教育学会第49回,2011年9月25日,弘前大学

#### 〔図書〕(計1件)

上田征三, 特別支援教育を取り巻く関係領域 医療保険・福祉・労働, 石部元雄・柳本雄 治編著「特別支援教育 理解と支援のために 」(改訂版), 2011,福村出版,86-101 頁

#### 6. 研究組織

(1)研究代表者

松田 直(MATSUDA TADASHI) 高崎健康福祉大学・人間発達学部・教授 研究者番号:60099942

#### (2)研究分担者

金澤 貴之(KANAZAWA TAKAYUKI) 群馬大学・教育学部・准教授 研究者番号:50323324 霜田 浩信(SHIMODA HIRONOBU) 群馬大学・教育学部・准教授 研究者番号:80364735

吉野 浩之 (YOSHINO HIROYUKI) 群馬大学・教育学部・准教授 研究者番号:60438637

上田 征三(UEDA YUKUMI) 東京未来大学・こども心理学部・教授 研究者番号:50309639

#### (3)研究協力者

松本 優 (MATSUMOTO YUTAKA,群馬大学・教育学部附属特別支援学校・教諭)

矢端 香奈恵 (YABATA KANAE,群馬県立みやま養護学校・教諭)

飯塚 麻紀(IIZUKA MAKI,伊勢崎市立赤堀小 学校・教諭)

真下 和将 (MASHIMO KAZUMASA,群馬大学・教育学部附属特別支援学校・教諭)

仲濱 佳穂 ( NAKAHAMA KAHO , 群馬大学・教育学部・学部生 )

山本 綾乃(YAMAMOTO AYANO,群馬大学・教育 学部・学部生)