科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 26 年 6月10日現在

機関番号: 32702 研究種目:基盤研究(C) 研究期間:2011~2013

課題番号: 23531066

研究課題名(和文)米国・オバマ政権のESEA(初等中等教育法)の再改定の実施過程の実証的研究

研究課題名(英文)Studies on the Reauthorization of Elementary and Secondary Education Act in U.S unde r the Obama's Presidency

研究代表者

青木 宏治(AOKI, KOJI)

神奈川大学・法学研究所・研究員

研究者番号:10116999

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 1,900,000円、(間接経費) 570,000円

研究成果の概要(和文):アメリカ合衆国の2001年NCLB法(ひとりの落ちこぼしをしない法)は、2007年度までの時限法である。2008年に大統領に就任したオバマ大統領は、その修正を重要政策課題とした。しかし、議会での再改定の議事は進まず、3分の2の州では、本法の実施免除(waiver)の承認を得て、空洞化している。本法のサンクションは、学力テスト向上の出ない学校の教職員の入れ替え、生徒の転校、チャータースクールへの移管などがあるが、その措置の弊害の指摘が多い。その実態をカリフォーニア州、インディアナ州、オハイオ州で調査した。

研究成果の概要(英文): No Child Left Behind Act of 2001 should be reassured in the Congress until 2007, a nd new President Obama elected in 2008 gave reforms of NCLB act as his main agenda. But they have not been progressed in the minority Congress. Its act has big penalty against schools with failure of student achi evement test, such as removal of school staff, students transfer to another school or transfer to charter school. Their sanctions to scool failure could not give good and productive effect. I got data and knowled ge which have received criticism. Now over thirty five states have already proposed and got the waiver from the Department of Education not to do NCLB test scheme and obligations.

研究分野: 社会科学

科研費の分科・細目: 教育学・教育学

キーワード: アメリカ連邦教育法 アメリカ初等中等教育法 NCLB法 州主権と教育

1 . 研究開始当初の背景

(2) NCLB 法は、2007年 までの時限法律であり、2008 年に新たに大統領に就いたオバ マは、この法律の制裁部分は修正 することを大統領選挙の綱領の なかに載せていた。オバマ大統領 は、グローバル競争でのアメリカ のリーダーの地位の確保のため 大学を含めた教育改革が「アメリ カ再生プログラム」として打ち出 した。2011年、12年に NCLB 法 改 の 再 定 (Reauthorization) の法案が連 邦議会に提案されたが、成立する までには至らなかった。多くの州 から NCLB 法は、実施の障害が 多く、免除 (waiver) の申請が 出されている。

(3)2008年にはアメリカの金融恐慌、いわゆるリーマン・

ショックが発生し、連邦政府は、 連邦政府の再生し、リカ経済の事点をアメテ係の事点をできる。N C L B 法の施策にはわってを をでいるのでは、 では、N C L B 法の施策に基づいる。 をでは、N C L B 法ののでは、 では、N C L B 法のののでは、 では、N C L B 法のののでは、 では、N C L B 法によりののでは、 では、N C L B 法によりののでは、 では、N C L B 法により、 では、N C L B によいで、 の数での中で後いる。 いる。

2.研究の目的

(1)アメリカ合衆国の連邦教育 改革推進のための法律である NCLB 法の再改定の過程を連邦 議会、州・学区の対応、批判等を 関連させて実証的に検討する。

(2)NCLB法が法定化した教育改革は、どのように評価されているか、についてカリフォーニア州、インディアナ州、オハイオ州などの対応の仕方を検証する。

3.研究の方法

(1)NCLB 法の実施状況について、2 0 0 8 年までにどのように評価され、検証されているか、について文献資料を主に、検討する。

(2)2008年に新たに大統領に就任したオバマ大統領の教育改革について、その諮問委員会の委員にインタビューを行い、再改定の方向性ないし修正点はどこか、を聞く。

(3)連邦教育改革を、州や学区ではどのように対応しているか、どのような問題、成果があるか、を検証する。

4 . 研究成果

(1)オバマ大統領は、就任後ほ どなく、NCLB法の改定の方向性 を示す『改革のための青写真』(A Blueprint for Reform-The Reauthorization o f the Elementary and Secondary Education Act)を公表した。そ の 中 で は、NCLB 法 の 定 め る 学 力 テスト成績の不振に対する制裁 は、学校格差を拡大し、教員の意 欲を殺ぐ(教員志望者の減少、成 績優良学校への転勤希望など)な どのマイナスデータが各地で公 表された。2011年9月に行っ た、カリフォーニア州、インディ アナ州、オハイオ州等でのヒアリ ング調査でこれらの内容に合致 する証言を得た。

とができるか、どうか、が重要で あるということだった。

(3) N C L B 法 の 再 改 定 が 進 **捗しない中にあって、連邦議会の** 承認の下で2011年2月に設 置された「衡平と優秀性を目指す 委員会」(The Equity and Excellence Commission)が2年 余の審議を行い、「それぞれのこ ども、すべての子どものために一 教育上の衡平と優秀性に向けて の戦略」(For Each and Every Child Α Strategy for Education Equity and Excellence)という答申をダンカ ン教育長官に提出した。この答申 は、NCLB法の施策が学力テス トの成績向上への成果を過剰に 問い、制裁を課すものであり、公 立学校の民営化 チャータース クールの導入支援に傾斜してい るものであるのに対して、格差是 正、公民権教育の重視、積極的差 別解消策などを重視するべきで あるとする内容である。

死と命 学カテストと学校選択 は 教 育 を 衰 え さ せ て い る 」(The Death and Life of the Great American School System How Testing and Choice are Undermining Education) との 著書を刊行し、有力な雑誌である The Nation の 2 0 1 0 年 5 月号 に率直にNCLB法の支持、推進 の立場から反対の立場に変わっ たかを「なぜ私は考えを変えた か」(Why I Changed My Mind) にその理由を述べた。さらに、オ バマ政権の教育長官であるダン カンを名指しで公教育を壊す政 策の推進者だと手厳しい批判を 公表した。2013年3月にこれ らの言説や報告書をめぐってど のような反応、論議があるのか、 について確認するべく、マイアミ 大学(オハイオ州)のキャンブロ ンーマカベ教授とロヨラ・メリー マウント大学(カリフォーニア) 州 ロス・アンジェルス)のマッカ 教授と数名の教授、教育委員 会関係者を交えてのミニ・カンフ ァランスを持ち、意見交換をおこ なった。そこでは、アメリカ公教 育の危機は、教育財政問題が大き いことと、人種間格差、英語学習 者のマイノリティー問題が重視 されるべきであることは確認で きた。

(5)連邦補助金 (federal grants)を使用するという点で共通する連邦施策としてオバマ医

療改革(Affordable Care Act) が 2 0 1 0 年に成立し、2 0 1 4 年から施行となった。この法律は、 連邦政府の管轄を超え、州主権を 侵害するものであるとしていく つかの有力州が執行停止を求め て 裁 判 を 提 起 し た 。2 0 1 2 年 に 連 邦 最 高 裁 は 、 National of Independent Federation Business v. Sebelius 事件でかる うじて連邦医療改革プログラム を 合 憲 と し た。NCLB 法 の 連 邦 補 助金プログラムは、州への学力テ ストの強制、制裁の義務付けなど は、NFIB v. Sebelius 判決の基 準からすると、違憲判断とする裁 判官が多数を占めると言える。 連邦教育法をこの判決の観点か ら検討することが必要と考えて、 判決のコピーと Affordable Care Actの正文を冊子にし、関心をも つ研究者に配布し、意見交流を行

5 . 主な発表論文等 (研究代表者、研究分担者及び連携研究者には下線)

〔雑誌論文〕(計 1件)

った。

青木宏治「アメリカ教育法と連邦政府の役割 連邦教育法である NCLB 法の意義 」神奈川大学法学研究所ニュースレター、17号、2014年刊行予定、頁未定

〔図書〕(計1件) <u>青木宏治「</u>教育の地方自治と教育 立法」『教育法の現代的争点』法 律文化社 2 0 1 4 年 7 月、 14-19 頁

6 . 研究組織

(1)研究代表者

青木宏治(Aoki Koji) 神奈川大学・法学研究所・

研究員

研究者番号: 10116999

(2)研究分担者

()

研究者番号:

(3)連携研究者

()

研究者番号: