科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 27 年 6 月 22 日現在

機関番号: 23503 研究種目: 基盤研究(C) 研究期間: 2011~2014

課題番号: 23593309

研究課題名(和文)新生児の倫理的意思決定における看護師 医師コラボレーションの方略

研究課題名(英文) Nurse-Physician Collaboration Strategies in Ethical Decision-making for Newborn Infants

研究代表者

井上 みゆき (Inoue, Myuki)

山梨県立大学・看護学部・教授

研究者番号:80347351

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,800,000円

研究成果の概要(和文):研究の目的は、重篤な新生児の倫理的意思決定過程における効果的な看護師と医師コラボレーションの方略を明らかにした。全国のNICUに勤務する医師と看護師を対象とした調査では、看護師よりも医師の方がコラボレーションしている認識が高く相違を認めた。重篤な新生児の倫理的意思決定の話し合いは、どのような方法をしたらよいのか、ロールモデルが必要であることが示唆された。そのため、<自由に話し合いが出来るための環境を創る方略><家族の意向を尊重した話し合いの方略>を検討し、看護師 医師がコラボレーションして新生児の生命維持治療の意思決定の話し合いができるためのDVDを作成するためのシナリオ作成をした。

研究成果の概要(英文): This study aimed to clarify effective strategies by which nurses and physicians can collaborate in the ethical decision-making process for newborn infants with serious diseases. We conducted a survey among physicians and nurses working for nationwide NICUs. The survey revealed a difference among nurses and physicians in that physicians had a greater awareness of the nurse-physician collaboration. Results suggested that role models are essential in determining effective discussion strategies in ethical decision-making for newborn infants with serious diseases. Accordingly, we examined <strategies to create an environment conducive to free dialogue> and <strategies to facilitate dialogue that respects the family 's intentions> and prepared scenarios to be used in a DVD. This DVD is intended to help nurses and physicians collaborate and engage in dialogue about ethical decision-making regarding life-sustaining medical treatment for newborn infants.

研究分野: 小児看護学

キーワード: 新生児の生命維持治療 看護師 医師コラボレーション 協働意思決定 NICU

1.研究開始当初の背景

新生児医療では、誕生と同時に重篤な新生 児の治療の中止や差し控えの決定を迫られ ることが多い。重篤な新生児の生命維持治療 の決定は、家族、医療者で「子どもの最善の 利益」に基づき話し合いにより、決定するこ とになっている。しかし、医療の現場では意 思決定の権限が医師に委ねられていること が多く、看護師の道徳的主体性が認められて いないために、患者(親)の自律を尊重する姿 勢や反対の意見を表明し、自由な話し合いが できないことが指摘されている。そのためケ アリングを基盤とする看護師と、科学的事実 を根拠とする医師の価値の対立が生じてい る。患者 - 医療者の対称性の前提として、医 師 - 看護師の対等な関係は不可欠の要素で あり、医師と看護師は基盤となる医療専門職 として倫理的模範を示さなければ医療現場 の倫理は保たれない。医師と看護師は、真の コラボレーション、つまりそれぞれの専門職 としての知識、技術、見解の相互作用と相補 性を認識し、共通する道徳的責任の中で働く ことを必要としている。看護師 - 医師コラボ レーションは、倫理的問題を解決する重要な 概念の1つになっている。

この看護師 - 医師コラボレーションの問題は、20年も前から研究され患者のケアに良好な結果がもたらされていることが明らかになっているのにも関わらず、看護実践の場では、医師 - 看護師コラボレーションが改善されていないと指摘されており、実践に根ざした効果的な研究は急務である。

<用語の定義>

本研究で効果的な看護師-医師コラボレーションとは、意思決定過程において看護師と医師は: 一緒に計画を立てる 自由な話し合いが行われる 責任を共有する 協力する 両方の専門的観点から検討する 対等であるとした。

2.研究の目的

(1) 重篤な新生児の倫理的意思決定過程における看護師-医師コラボレーションの認識と要因を明らかにする。

米国の Magnet Hospital における重篤な 新生児の倫理的意思決定過程における看 護師-医師コラボレーション要因を明らか にする。

わが国の総合周産期母子医療センター Neonatal Intensive Care Unit(以下 NICU)における看護師 医師コラボレー ションの認識と要因を明らかにする。

(2) 重篤な新生児の倫理的意思決定過程における効果的な看護師と医師コラボレーションの方略を明らかにする。

重篤な新生児の生命維持治療の決定に関する話し合いのシミュレーションを実施し、その効果を検討することである。

重篤な新生児の生命維持治療の決定の話

し合いはどのようにしたらよいのか、ロールモデルとなるシナリオを作成する。

3.研究の方法

(1)

米国の Magnet Hospital の NICU で働く、Advanced Registered Nurse Practitioner 以下 ARNP を対象に、実践されている NICU の倫理的意思決定過程における効果的な看護師-医師コラボレーションの要因について、半構成面接調査を実施した。分析は内容分析で行った。

全国の総合周産期母子医療センターの NICU と GCU に勤務する医師と看護師を対象にして、質問紙調査を実施した。質問紙の内容は、医師 - 看護師コラボレーションスケール;(Collaboration Satisfaction About Care Decisions(CSACD を、本研究の目的に合わせて質問項目を修正し使用した。以下修正した尺度を、M-CSACD とする)、コラボレーションに影響する要因、効果的なコラボレーションをするための要因の自由記載であった。数的データは統計解析を実施し、質的データはテキストマイニング法で分析した。

(2)

総合周産期母子医療センターの NICU・GCU に勤務する医師、看護師、助産師、臨床心理士、ソーシャルワーカー、母親が参加し、低酸素性虚血性脳症児の生命維持治療継続に関する意思決定の話し合いのシミュレーションを実施した。シミュレーションから得られた「新生児医療の場で活かせる、または活かしてみたいと思ったこと」を自由記載し、質的統合法で分析を行った。

総合周産期母子医療センターの NICU・GCU に勤務する医師、看護師、臨床心理士と、大学教員、倫理コンサルテーションの専門家が参加し、臨床の場で医療チームがコラボレーションし、生命維持治療継続に関する意思決定の話し合いを実践するための方略についてのシナリオを作成した。

4. 研究成果

(1)

研究参加者は、NICU を担当する ARNP 管理者 2 名と、NICU で働く ARNP2 名の 4 名で、大学病院と子ども専門病院から各 2 名 ずつであった。いずれも、ARNP の経験は 10 年以上であった。

米国の Magnet Hospital での NICU の倫理的意思決定過程における効果的な看護師医師コラボレーションの要因は、毎日必ず看護師と医師で実施する【日常の合同ラウンド】での、1人1人が専門家として尊重され、治療に対する疑問や問題を提起し検討する【オープンな話し合い】が基盤となっていた。これらを実践していくためには、お互いの気

全国の総合周産期母子医療センター73 施設に調査協力を依頼し、20 施設から看護師と医師両者の調査への同意が得られた。同意の得られた施設において、看護師は890 名に質問紙を配布し557 名(62.6%)、医師は125 名に配布し103名(82.4%)から回答が得られた。そのうち M-CSACD に欠損値がある者を除き、看護師548名(61.6%)、医師103名(82.4%)を分析対象とした。

重篤な新生児の倫理的意思決定過程にお ける看護師-医師コラボレーションの認識は、 看護師よりも医師の方がコラボレーション しているとの認識が高く相違を認めた。この 結果は、新生児の生命維持治療の意思決定過 程の話し合いにおいて, 医師よりも看護師の 方がコラボレーションを実践していないと いうことではなく、コラボレーションを実践 する内容に関する認識に相違があると考え られていた。つまり、医師は新生児の生命維 持治療の意思決定過程の話し合いの場に、医 師と共に看護師が居ることで一緒に計画を 立て合意形成をしたと認識しているのに対 し、看護師はその場に居ることだけではなく、 自らの意見を自由に述べ、その意見について ディスカションされなければコラボレーシ ョンしていると認識していないと考えられ

重篤な新生児の倫理的意思決定過程における看護師の看護師-医師コラボレーションに影響する要因は、新生児医療経験年数短い(-.128, p <.003)、治療に関する倫理委員会ある(.092, p <.026), 看護師と医師が参加する回診多い(.170, p <.001)、看護師と医師の意見対立を解決する体制ある(.189, p <.001)、看護師のキャリアアップ支援体制ある(.105, p <.013)、医師は日常の診療に看護記録を参考にする(.105, p <.010)、医師に治療の疑問を聞いている(.214, p <.001)、死亡した子どものことを話し合うカンファレンスをする(.146, p <.001)であり、このモデルの R2 乗は.309 で , 調整済み R2 乗は.292 であった。

一方医師の看護師-医師コラボレーション に影響する要因は、看護師と医師の意見対立 を解決する体制ある(0.267, p < .005),医師 は日常の診療に看護記録を参考にする (.204,p<.039)であり、このモデルの R2 乗は.352で 調整済み R2 乗は.262であった。また、看護師-医師コラボレーションと退職と の関連を検討するために,コラボレーション 因子の 6 項目の合計得点を従属変数とし、「重篤な新生児の治療の決定に関したことで仕事を辞めようと思ったことがある」の項目を独立変数として単回帰分析を実施いたが、看護師および医師ともに有意差は認めなかった。

重篤な新生児の倫理的意思決定過程における看護師-医師コラボレーションを効果的する要因についての自由記載の分析では、 田常からの話し合い】を実施することが必要であり、そのためには【自由に話し合える環境】と【対等な立場で尊重する姿勢】【異なる専門性の理解】の概念が看護師-医師だけの理解」の概念が看護師-医師だけに認められた概念は、【最終的に親が治療を決定できるように協働する】であった。看護師は親が最終決定者とし、意見を重要視した。医師のみに認められた概念は【中立的なは親の臨床心理士の必要性】であり、心理士を必要としていた。

(2)

上記の結果を踏まえ、総合周産期母子医療 センターに勤務する看護師、医師だけではな く、親、臨床心理士、ソーシャルワーカーを 加えた医療チームの重篤な新生児の倫理的 意思決定の話し合いのシミュレーションを 実施した。その結果くお互いの考え方、視点、 役割を互いに尊重し、連携していけるチーム を創る > ことができ、 < 日常のコミュニケー ションと伝えるときの態度・表情・言葉が重 要となる>ことを知り、<相手を問わず尊重 し、自分の意見を述べられるように学び続け る>ことができ、シミュレーションは有効で あった。しかし、研究では、本課題に興味や 関心がある参加者であるため協力的にシミ ュレーションが実践できた。実際の NICU の 場では、ファシリテーターなどがいないため、 新生児の生命維持治療の意思決定過程のシ ミュレーションが導入できないとの懸念も あった。つまり、臨床の看護師、医師は、話 し合いの重要性は理解しているが、実際にど のような方法で効果的にコラボレーション して、重篤な新生児の生命維持治療の決定の 話し合いをしたらよいのか、ロールモデルが 必要であることが示唆された。

総合周産期母子医療センターに勤務する 看護師、医師、臨床心理士及び、小児専門看 護師、小児看護学を専門とする大学教員、倫 理コンサルテーションを専門とする倫理学 者が参加し、実践の場で医療者チームが共 有して学べるために、医療者がコラボレー ションして新生児の生命維持治療の意思決 定の話し合いができるための方略として、 DVD を作成することとし、シナリオ作成を した。シナリオには、以下のことを入れるこ とを明らかにした。

< 自由に話し合いが出来るための環境を創る方略>

- ・ まず、他者の意見を否定しないで価値の 多様性を認めるためには、自分自身の価 値観を知ろう。
- ・ 自分が一番正しいと思い込んでいる人 はないだろうか?「思いやり」は時に「思 い込み」になることを知ろう。
- 一人で決めちゃう人はいないだろうか?「責任感が強い」からこそだと思うけど、話し合いで決めたことの責任はみんなで共有することを知ろう。
- ・ 目上の人を尊敬するのと、反対の意見を 言わないのとは違う、意見を言うことは 平等でいよう。
- ・ 必ずしも自分の価値観が受け入れられるとは限らないことも知っておこう。
- ・ 以上のことを個人個人が考えて、看護師 と医師での情報を共有するために、日常 的に治療やケアについて看護師 医師 で話し合うことを習慣化しておこう。
- 新生児の生命維持治療の選択の時だけ、 話し合いをするのではうまくいかない。 毎日の話し合いの積み重ねによって、自 由に話し合いが出来るための環境を創 ろう。

<家族の意向を尊重した話し合いの方略>

- ・ 日常から家族の価値観を尊重するためには親の生きてきた物語、妊娠からの語りを聴こう。
- ・ 話し合いでは司会者を決めよう。司会者 はその子どもと家族を知る方なら、誰で もよいが、重篤な状態にある子どもの治 療の説明をする医師よりも、看護師がよ いと考えられる。
- ・ 参加する医療者の自己紹介から始める とよいかもしれない。
- ・ 医学的な説明に入る前に、親が子どもを どのように認識し、受け止めているかを 傾聴しよう。
- 親がどのような認識であっても、受け止め否定しないようにしよう。
- 自分の考えを話すときは根拠(なぜ、そのように考えるのか?)も述べよう。
- ・ 子どもの現在の病状や治療の効果やリスクは、もちろんのこと、生命維持治療を実施した場合および治療をしなかった場合の子どもと家族の生活が具体的にイメージできるように話そう。
- 治療の効果やリスクが不明確な場合、まだわかっていないことなどは、正直にそのままを話そう。
- 医療者にも正解はわからないことや迷っていることも話そう。
- ・ 生命維持治療の話し合いは、日を改めて

- 繰り返し行おう。
- ・ 親が望めば同じような状態であった子 どもなど紹介できることも話そう。

5 . 主な発表論文等

[雑誌論文](計 3件)

<u>井上みゆき</u>,NICU の倫理的意思決定における効果的な看護師 医師コラボレーションの要因-Magnet Hospital に勤務する ARNP の語りから-,日本小児看護学会,24 巻,2015,61-67.査読有

Shwn-Shin、<u>井上みゆき</u>,柴山森二郎訳,始まりが終わりのとき-新生児集中治療室 (NICU)における倫理的意思決定;マグネット病院における専門職連携,小児看護,35巻,2012,1640-1644.査読無

Shwn-Shin<u>,井上みゆき,</u>柴山森二郎訳: 事例, 小児看護,35,1650-1654,2012,査読無

[学会発表](計 6件)

- <u>井上みゆき</u>,重篤な新生児の生命維持治療 をめぐる話し合いのシミュレーションの 効果,2014 年 11 月,名古屋国際会議場 (名 古屋)査読有.
- 井上みゆき,新生児の生命維持治療の選択 過程における看護師 医師コラボレーションの認識,第24回日本小児看護学会学 術集会,2014年7月,タワーホール船堀(東京) 査読有.
- <u>井上みゆき</u>,子どもの終末期をめぐって看 護の立場から(シンポジュム), 第 2 回日 本臨床倫理学会,2014 年 3 月,すみだ産業会 館(東京)査読有.
- 井上みゆき,新生児の生命維持治療をめぐる看護師 医師協働の構成概念-子どもの最善の利益のための話し合い-,第2回日本臨床倫理学会,2014年3月,すみだ産業会館(東京)査読有.
- 井上みゆき,重篤な新生児の治療をめぐる 意思決定過程の看護師と医師のコラボレ ーションの要因,第 33 回日本看護科学学会 学術集会,2013 年 12 月,大阪国際会議場(大 阪)査読有.
- 井上みゆき,新生児の倫理的意思決定における効果的な看護師 医師コラボレーションの要因,第 32 回 日本看護科学学会学術集会,2012 年 12 月,東京国際フォーラム(東京)査読有.

[その他](計 1件)

<u>井上みゆき</u>,NHK 報道首都圏「家族と過ごした 6 日間~小さな命をめぐる選択~」ゲスト 出演.2015 年 1 月.

6. 研究組織

(1)研究代表者

井上 みゆき (INOUE, Miyuki) 山梨県立大学・看護学部・教授

研究者番号:80347351