科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 27 年 4 月 9 日現在

機関番号: 1 1 2 0 1 研究種目: 基盤研究(C) 研究期間: 2012~2014

課題番号: 24531096

研究課題名(和文)一斉指導で活用できる算数障害児童生徒に有効な教材の開発と指導法に関する研究

研究課題名(英文)A study on the development of teaching materials and teaching methods for students who have difficulties in learning mathematics in classroom lessons

研究代表者

中村 好則 (Nakamura, Yoshinori)

岩手大学・教育学部・准教授

研究者番号:00613522

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,400,000円

研究成果の概要(和文):本研究の成果は,大きくは次の3点である。(1)質問紙調査及び訪問調査により,小中学校の通常学級及び高校に在籍している算数障害児童生徒への指導の現状と課題の把握及び学習上の困難性を明らかにした。(2)その結果を受けて, 算数障害児童生徒を含むすべての児童生徒を対象にした支援と, 算数障害児童生徒を対象にした個別の支援に分けて捉え,それら2つの観点からの教材と指導法を開発した。(3)開発した教材と指導法を研究協力校のもとで実施し有効性を検証した。その結果,開発した教材と指導法は,算数障害児童生徒の数学的な知識や技能の習得と数学的な見方・考え方及び数学的な態度の向上に効果があることなどが示唆された。

研究成果の概要(英文): I got three outcomes in this study. (1) I investigated teaching for students who have difficulties in learning mathematics in the elementary and junior high school and high school. And I found their current situation and challenges. (2) I developed materials and methods of teaching mathematics for their. (3) I verified their effectiveness by lesson study. As a result, I was suggested teaching materials and teaching method is effective in learning of mathematics for their.

研究分野: 数学教育学

キーワード: 算数障害 教材開発 ICT活用

1.研究開始当初の背景

平成 14 年に実施した「通常の学級に在籍 する特別な教育的支援を必要とする児童生 徒に関する全国実態調査」の結果(文部科学 省 2004)では、小中学校の通常学級に学習 面や行動面で問題を抱えている発達障害等 の児童生徒が約 6.3%在籍していることが明 らかとなった。つまり,40人学級であれば, そのような児童生徒が 2~3 人在籍している ことになる。また,高校でも,発達障害等の 困難がある生徒の高校進学者全体に対する 割合は約 2.2%であった(特別支援教育の推 進に関する調査研究協力者会議高等学校ワ ーキング・グループ 2009)。発達障害等の児 童生徒は,知的な遅れはないために通常学級 に在籍し,一般的な経験の不足,認知特性の アンバランス、こだわりの問題、コミュニケ ーション障害などがあり, 学習においても多 くの課題を抱えている。彼らの中には算数数 学の学習に著しい困難を示す算数障害の児 童生徒が含まれる。

算数障害児童生徒は,数的経験の不足,数 学的な見方・考え方・態度の習得の遅れ、こ だわりからくる特定の解法や特定の数学的 な見方・考え方・態度への固執性,認知特性 のアンバランスによる図形問題や文章題で の混乱などの多くの困難を抱えている。この ような算数数学学習上の困難をそのままに しておくと,学習意欲や自尊心の低下,いじ めや不登校などの2次的な問題にも発展する。 しかし,彼らの算数数学での指導は,計算の 反復練習やプリント学習などのパターン化 された学習(特に,個別指導)になりがちで, 折角習得した計算技能が使えなかったり,数 学的な見方・考え方・態度が育たなかったり と多くの課題を抱えている。また,彼らは通 常学級に在籍し,基本的には一斉指導を受け ているにもかかわらず,一斉指導の中での学 習支援はほとんど行われていないのが現状 である。実際,今まで一斉指導で効果的と考 えられていたスモールステップや具体物を 活用した指導だけでは十分に効果を得られ ていないことが学校現場でも知られてきた (伊藤 2003)。彼らへの算数数学の指導に関 する研究は喫緊の検討課題であるが,数学教 育研究と特別支援教育研究の狭間にあり,特 に数学教育研究の中ではあまり研究が進ん でいないのが現状である。また,算数障害児 童生徒への支援を配慮した教材や指導法は, 算数数学の学習が苦手な児童生徒や学習が 遅れがちな児童生徒にも有効と考えられ、算 数数学の多くの指導場面で活用が可能であ り、学校現場においても期待されている。

2. 研究の目的

本研究の目的は,次の3点である。

(1) 小中高校の通常学級に在籍する算数障害児童生徒への指導の実態を調査し,指導の現状と課題及び学習上の困難性を明らかにすること。

- (2) (1)の成果をもとに算数障害児童生徒の算数数学の学習上の困難性を改善するための教材と指導法を開発すること。
- (3) (2)で開発した教材と指導法をもとに 具体的な指導アプローチを提案し、その 有効性を学校現場での実践を通して検証 し、算数障害児童生徒の指導の改善を図 ること。

3.研究の方法

研究は,次の3つの方法で行った。

- (1) 国,県,市町村等の研究指定校等(小中高98校)を対象に算数障害児童生徒の 算数数学指導に関する質問紙調査及び訪問調査を行い,指導の現状と課題及び学 習上の困難性を明らかにする。また,文献と先行研究を調査する。[調査]
- (2) (1)の成果をもとに算数障害児童生徒の算数数学の学習上の困難性を改善するための教材と指導法を開発協力校の協力のもと PDCA サイクルで開発する。〔開発〕
- (3) (2)で開発した教材と指導法をもとに 具体的な指導アプローチを提案し,指導 実践を実践協力校で行い,授業研究を通 して,その有効性を検証する。[検証]

4. 研究成果

研究成果は,大きく次の3点である。

(1) 調査の成果

小中学校の通常学級及び高校に在籍して いる算数障害児童生徒への指導の現状と課 題の把握及び学習上の困難性を明らかにす るために以下の研究を行った。

> 特別支援教育に関する研究指定等を 受けている小中高校 98 校を対象に質問 紙調査を実施した。回収率は 61.2%であ った。

> 質問紙調査の結果をもとに,算数障害 児童生徒への支援を比較的多く行って いると考えられる学校を選定し,学校訪 問及び授業観察を行った。

> 算数障害に関する文献及び先行研究, 学会の口頭発表等の調査をした。

これらの結果、次の4点が明らかとなった。

算数障害の在籍が不明の学校があったり(23.3%, N=60), 8 割以上の学校では算数障害についての校内研修が未実施であったり(86.7%, N=60), 算数障害についての共通理解がなかったり(63.3%, N=60)と,特別支援教育の進んだ学校でも算数障害児童生徒への指導や支援の体制が十分に整えられているとは言い難い状況である。

算数障害児童生徒への指導について, 小中学校では,個別指導,通級指導,補 充指導,支援員等ともに取り入れられて いる学校が多く,高校では多くの学校で 取り入れられているのは補充指導のみ であり小中学校に比べ支援が遅れてい ると考えられる(表1)。

算数障害児童生徒への一斉指導における支援について,(A)算数障害児童生徒を含むすべての児童生徒を対象対算害児童生徒を対りの支援の2種類があり,をした個別の支援の2種類があり,をした支援(例えば,スモールスをした支援(例えば,スモールスをした支援(例えば,スモールスをがはりらの活用など)をといるより行われていることが同りの支援はあまり行われていることが同りの支援を考慮した教材や指導が課題であることが示唆された。

算数障害児童生徒の学習上の困難性としては,数的経験の不足,数学的な見方・考え方・態度の習得の遅れ,こだわりからくる特定の解法や特定の数学的な見方・考え方・態度への固執性,認知特性のアンバランスによる図形問題や文章題での混乱などが授業観察等(インタビュー調査を含む)を通して具体的に確認された。

表 1 算数障害児童生徒への支援

	個別指導	通級指導	補充指導	支援員等
小			0	
中				
高		×	0	×

各学校で算数障害児童生徒への支援として取り入れられていると回答した割合について,以下の記号で示した。

90%以上, 〇80%以上, ,70%以上, ×30%以下

表2 一斉指導での支援や配慮等

	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)
小			0	0			0	
中						×		
高	0					×		

各学校で一斉指導での支援や配慮等で取り入れられていると回答した割合について,以下の記号で示した。

90%以上, ○80%以上, 70%以上, ×30%以下 (a)スモールステップ (b)視覚的な教材

(c)自作プリント (d)市販プリント

(e)具体的な教材 (f)ICT 活用

(g)ティーム・ティーチング

(h)授業の進行計画

(2) 開発の成果

算数障害児童生徒への算数数学の授業での一斉指導における支援について,調査研究の結果をもとに,(A)算数障害児童生徒を含む

すべての児童生徒を対象にした支援と,(B) 算数障害児童生徒を対象にした個別の支援 に分けて捉え,それら2つの観点からの教材 と指導法を開発した。

算数障害児童生徒を含むすべての児童生徒を対象にした支援の観点では,算数・数学の教科書に取り入れられているユニバーサルデザインを生かした指導法と教材開発(実物教材,プリント,临,等数・数学の教科書に取り入れられているユニバーサルデザインの項目のおけって、第数障害児童生徒の学習におけるのようと分類整理(表4,表5)を行い,算数障害児童生徒の学習におけるのよずきに応じた算数・数学の教科書にいるユニバーサルデザインを活用した教材と指導法を実践協力校で検討した。

表 3 算数教科書の UD の項目と内容

UD の項目	UD の内容
枠囲み	問題やまとめ等が一目でわかるよう
1十四07	に枠で囲む。
文節改行	単語の途中で改行がこないように文
入即以门	節で改行する。
頁番号	頁番号の表現を本文の数字と区別す
, AB 3	る。
百背景	教科書の頁背景の情報量や色などを
X13.X	工夫し刺激を減らす。
シンプル表	文章や絵などをできるだけシンプル
現	な表現にする。
カラーユ	誰にでも分かりやすい色使いにする
ニバーサル	とともに,色だけでなく,色と形,色
デザイン	とことばで表現する。
(CUD)	
ポイント強	重要事項やポイントはフォントや太
調	文字,書体等の工夫で強調する。
紙面構成	1 時間の学習内容や 1 つの単元内容
加以四147%	等が見開きになるような紙面構成。
レイアウト	問題,解法,解答等の学習内容を分
D417-711	離し構造化したレイアウトにする。
手順の明確	解法の手順などを言語化したり,別
化	表記にしたりし明確に示す。
スモールス	解法や考え方の手順を細かな段階に
テップ	分けて示す。
振り仮名	重要な語句や初めて出てくる用語に
אוליאונ	は振り仮名をつける。
表現の区別	文章や絵,図などの表現を分かりや
と統一	すいように区別と統一を明確にする。
配色	見やすさと刺激に配慮し配色を工夫
11日	する。
	文章題や具体的な場面,作業手順や
視覚化	方法等は,文章だけでなく,写真,絵,
1光見1七	図,表等の視覚的情報も一緒に提示す
	る。

表 4 算数教科書の UD の観点(支援の目的)と項目

UD の観点	UD の項目
視覚支援(見やすさ)	枠囲み , 頁番号 , CUD , ポイン
	ト強調,紙面構成
読み支援(読みやす	文節改行,振り仮名
さ)	
理解支援(分かりや すさ)	シンプル表現,レイアウト,手順の明確化,スモールステップ,表現の区別と統一,視覚化
刺激調整(落ち着い た学習環境)	頁背景,配色

表 5 算数教科書の UD の観点 (支援の方向性)と 項目

UDの観点	UD の項目
焦点化	枠囲み,頁背景,ポイント強調
情報補償	頁番号, CUD, 振り仮名, 視覚化
構造化	紙面構成,レイアウト,スモールステ
	ップ,表現の区別と統一
見通し	手順の明確化
その他	文節改行,シンプル表現,配色

算数障害児童生徒を対象にした個別の支援の観点では,ICTを活用した⑦視的指導アプローチと①多様な表現による指導アプローチにより,算数障主とる指導アプローチにより,算数障所と個別の支援を考慮した教材と指導を取り直接を表別に表現で表現した。⑦視覚的指導で表現して規模を支援することを意図して関係を表現による指導をでは,図や式,グラフ,数値,のとばなどの複数の数を行った。②多様な表現による指導をでは,図や式,グラフ,数を関連付けるように指導を行うことでは,図や式,グラフ,数値,のとばなどの複数の数を行うなどの複数の数を行うなどの複数の数を行うなどの複数の数を行うととでは、図や式,グラフ、数を関連付るようによりでは、図や式,グラフ、数を見りながある。

本研究で提案した教材と指導法を実践協力校において実践し、その効果を分析した結果、認知特性のアンバランスによる図形問題や文章題の混乱の低減、数学的な見方・考え方・態度の向上、学習意欲の向上などの効果があることが示唆された。今後の課題は、児童生徒のつまずきや特性に応じた教材と指導法をさらに開発し、それらを分析・整理することである。

(3) 検証の成果

算数障害児の指導の調査結果を受けて開発した教材と指導法をもとに、具体的な指導アプローチを提案し、実践協力校のもとでその効果を検証した。一斉指導における補償教育的指導の考え方を取り入れた個別の支援を考慮した指導アプローチとして、ICTを活用した⑦多様な表現による視覚的な指導アプローチと①表現変更による発展的探究の

指導アプローチを提案した。また、⑦と①の 指導アプローチで使用する ICT 教材やワー クシート等は、教科書のユニバーサルデザイ ンと同様の配慮(特に、画面の構造化、カラ ーユニバーサルデザイン、スモールステップ の原則等)を行い作成した。

⑦多様な表現による視覚的な指導アプローチでは,動点問題(図1)及び旅人算(図2)等を題材に問題場面を動的に視覚化するICT 教材を作成し活用した。ICT 教材は,問題場面を線分図表示(図2)状況表示(図3),グラフ表示(図4)等の多様な表示方法をできる(図1は動点問題の状況表示とらりフ表示を同時に表示したものである)。対象の問題場面の理解を支援することができる(の間題場面の理解を支援することができるの数学的な知識・技能の習得や数学的な知識・技能の習得や数学的な見方・考え方の育成を促進できる可能性が示唆された。

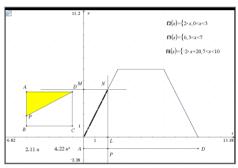


図1 動点問題の動的視覚化

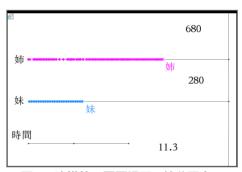


図 2 追掛算の問題場面の線分図表示

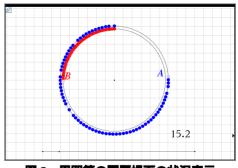


図3 周囲算の問題場面の状況表示

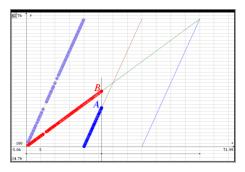


図4 周囲算の問題場面のグラフ表示

①表現変更による発展的探究の指導アプ ローチでは, 視覚的に表現したグラフや図形, 問題状況の図等を自由に動かし,問題状況や 問題文,解答がどう変化するかを発展的に探 究する(図 5~図 7)。例えば,追掛算の発展 的探究では,まず問題場面を動的にグラフ表 示(図5)し,問題状況をグラフと関連付け ながら,問題場面を理解し,問題を解決する。 次に,図5のグラフ表示の兄のグラフ(図6 は兄のグラフを変更)や弟のグラフ(図7は 弟のグラフを変更)を変更し,問題場面や問 題,解法や解答などがどのように変化するか をグループやペアで探究する。検証授業の結 果、①の指導アプローチは,対象児の数学観 や学習態度の変容や創造性の育成に効果的 である可能性が示唆された。

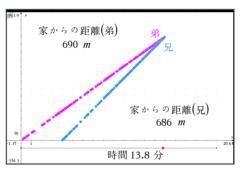


図 5 追掛算のグラフ表示

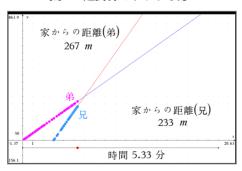


図 6 グラフ表示による発展的探究(1)

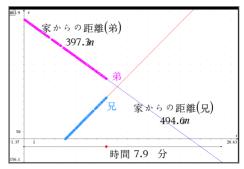


図7 グラフ表示による発展的探究(2)

⑦と①の指導アプローチを用いた検証授 業では,電子黒板は学級全体での教材の共有 に,タブレットは対象児が個別に活用するこ と(グループ学習ではグループで1台と対象 児に1台、ペア学習ではペアに1台と対象児 に1台)で,一斉指導の中で個別に配慮する ことができた。本研究の成果は,学校現場で 課題となっている算数障害児童生徒の指導 の改善に有益な示唆を与えるものと考える。 また,検証授業を通して,算数数学学習にお ける算数障害児のつまずきを捉える観点と して,学習内容に関するつまずきと学習活動 に関するつまずきの 2 つの観点が見出され, それらのつまずきの関連を考慮する必要が あることが明らかとなり,今後の課題として 残った。

5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計3件)

中村好則(2014)算数障害児童生徒への 一斉指導における支援の現状と課題,数 学教育学会,数学教育学会誌,Vol.54, No.1・2,pp.1-11,查読有.

中村好則 (2015) 動点問題のグラフ電卓を活用した視覚化と発展的指導の有効性に関する一考察,岩手大学教育学部研究年報第74巻,pp.119-138,査読有.中村好則 (2015) 算数学習におけるつまずまとませるの公析、数学教育学会、数学

ずきと支援の分析,数学教育学会,数学教育学会誌,Vol.55,No.3・4,pp.109-118, 査読有

[学会発表](計4件)

中村好則(2013.3.21)算数障害児童生徒への指導の現状と課題に関する調査,数学教育学会臨時増刊2013年度数学教育学会春季年会論文集(京都府・京都大学),pp.14-16.

中村好則(2014.3.15)算数教科書におけるユニバーサルデザインに対する教員の意識,数学教育学会臨時増刊 2014 年度数学教育学会春季年会論文集(東京都・学習院大学),pp.73-75.

中村好則(2014.9.28)算数学習における つまずきと支援に関する研究,数学教育 学会臨時増刊 2014 年度数学教育学会秋季例会発表論文集(広島県・広島大学),pp.200-202.

中村好則(2015.3.21)問題場面の理解を 支援する動的視覚化教材の開発 - 追掛算 に焦点を当てて - , 数学教育学会臨時増 刊 2015 年度数学教育学会春季年会論文 集(東京都・明治大学), pp.29-31.

6.研究組織

(1)研究代表者

中村 好則 (NAKAMURA YOSHINORI) 岩手大学・教育学部・准教授

研究者番号:00613522