科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 27 年 6 月 3 日現在

機関番号: 32644 研究種目: 基盤研究(C) 研究期間: 2012~2014

課題番号: 24593531

研究課題名(和文)がん看護臨床での「家族-医療者コンフリクト」の予防的看護介入スキルの開発

研究課題名(英文) Developing preventive nursing intervention skills for family-healthcare provider conflict in cancer nursing practices

研究代表者

柳原 清子 (YANAGIHARA, Kiyoko)

東海大学・健康科学部・教授

研究者番号:70269455

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 4,100,000円

研究成果の概要(和文): 本研究は2段階で行った。第一段階は、 医療システムと家族システム間でのコンフリクト様相『家族-援助者関係パターン10』と 家族システム内のコンフリクト様相『家族間関係パターン7』を踏まえ、 と の連動パターンとして 『解決志向型支援調整パターン6』をモデル化した。第二段階は、コンフリクトパターンの特徴に応じた看護調整スキルを開発した。

コンフリクトの予防的介入とは、専門職が状況を俯瞰的(システム的)にとらえ、人々の相互作用をアセスメントし、悪循環の兆候に気づき、当事者たちの認知に働きかけ、リフレーミングをはかって、良循環コミュニケーションに変換する働きかけ(介入)であった。

研究成果の概要(英文): This study developed preventive nursing intervention skills for "family healthcare provider conflict" in two steps. The first step was based on the aspects of conflict "Pattern 10: family-support staff relationships" between the healthcare and family systems and "Pattern 7: family relationships" within the family system itself—to create models for "Pattern 6:support adjustment in a resolution-focused model" as a connective pattern. This connective pattern is necessary in actual family nursing interventions. In the second step, this study developed nursing intervention skills in response to the characteristics of these patterns. Preventive intervention in family conflict is the nurse that takes a systematic view of a set of circumstances—it assesses the interactions among family members and encourages them to recognize the signs of an emerging vicious cycle and reframe their communication to shift toward a virtuous cycle.

研究分野: がん看護および終末期ケアにおける家族看護、家族看護臨床のアセスメントとスキル開発

キーワード: 家族看護 調整スキル コンフリクト予防 俯瞰(システム思考) 解決志向アプローチ 悪循環パタ

1.研究開始当初の背景

本研究は、多発するがん臨床での家族 (患者を含む)と医療者間、および家族間 でのもめごと・争い - コンフリクト(以下 「コンフリクト」と表記)の予防的な関係 調整スキルに焦点をあてたものである。コ ンフリクトの本質は両者のズレであり、看 護職が俯瞰(システム)的に事象をとらえ る視点と、関わりのスキル(円環的なコミ ュニケーション力)を身につければ、コン フリクトは回避できる。コンフリクト多発 の要因としては、がん医療が複雑化・高度 化し、(1)入院期間の短縮化などの医療シ ステムに、患者・家族の認識と行動が追い 付けていないこと、(2) IT普及で医療情 報があふれる中で患者・家族が情報に翻弄 させられる、あるいは反対に情報にアクセ ス出来ない高齢世帯等の問題があること、 (3)家族の規模が縮小し、経済力、介護力 等の低下、いわゆる出来事への対処力が低 下しており、全体として家族のもつ力が脆 弱化していること、(4)看護職の、相談(コ ンサルテーション)、調整(コーディネー ション)の力量不足が挙げられる。 なお 研究者はこれまで、医療者と家族のコンフ リクト「看護師・家族関係パターン 10」と、 家族メンバー間コンフリクト「家族関係パ ターン7」を開発してきた。

2. 研究の目的

本研究は介入スキルの開発を目的とする。具体的には、看護職が家族 - 医療者間および家族内コンフリクトの(予防を中心とした)調整介入ができるためのスキル開発であるが、スキルとはアセスメント・相談・調整の多岐にわたるものであり、本研究では、スキルの教育・普及も含める。

3.研究の方法

<u>方法と手順</u>:本研究は、アクションリサーチ法をとる。手順は以下の4項目である。

(1)がん/緩和ケア研究会および家族看 護研究会、家族看護研修会等で、在宅を 含む臨床の実践事例のコンフリクトパ ターンを分析する。(2) 家族・患者と医 療者間コンフリクトの予防的介入方法 を提示する(看護職へのコンサルテーシ ョンの実施)。(3) 家族内コンフリクト での家族メンバーへの関わり方法を家 族看護専門看護師と共同で考案する。そ の方法をロールプレイ(録画)した後、 家族療法専門家からのスーパービジョ ンを経て、仮の家族看護介入モデルをつ くる。実践の中でモデルの精製をはか る。(4) 家族看護介入モデルに基づく、 家族への調整(円環的コミュニケーショ ン)を実施し、その効果を確認する。

<u>倫理事項</u>:研究会等で取り上げる事例には、提示時点で個人を特定できない加工を施し、研究会参加者および共同分析者には 倫理事項の厳守を依頼した。

4.研究成果

研究成果としては、(1)「家族 - 看護師パターン 10」「家族関係パターン 7」との結合型モデル「解決志向型支援調整パターン6」と、(2)家族内コンフリクトの調整スキルを開発し、(3)家族看護におけるコンフリクト予防の介入方法をまとめた。

(1)「解決志向型支援調整パターン6」(結合モデル)

がん臨床においては、家族内のコンフリクトと、家族 - 医療者間のコンフリクトが複雑に絡み合う形で現れる。したがって、家族内調整と家族 - 医療者間調整を同時

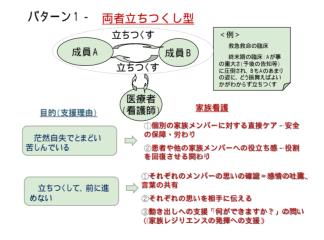
に行っていく必要がある。いわゆる「家族 関係パターン7」と「家族 - 看護師パター ン 10」の結合である。この結合パターンは 6 つあり、「解決志向型支援調整パターン 6」と命名した。それは、コンフリクト場 面の大枠から「アセスメントと介入」を分 類したものである。その1つは、大きな出 来事に衝撃を受け危機的状況にある『茫然 自失でとまどい型』で、寄り添う支援型で の急性悲嘆ケアが求められる。2つ目は家 族に言い訳やちぐはぐさが目立ち家族内 でも押し付け合っている『回避されて近寄 れない型』である。会話として'どういう 形ならできるだろうか 'という横並びのス タンスが必要となる。3つ目は、ものごと が決められず結果が出ない『はぐらかしに 迫る型』である。これらは、家族メンバー のニードを確認し、そこを承認して強化す る。リジリエンスを探索しながらの後押し 支援や、資源を追加して役割を明確にして いく支援が必要となる。4 つ目が、ある成 員に強い思いがあり、他の成員を巻き込 む、医療者に過度な要求や怒りをぶつけて くるなどが見られる型で『強要とその場し のぎ型』である。そこでは、まず目の前の 怒りの出来事の解決をはかり、次に要求の 裏にある、困っている感情に焦点をあてて 傾聴する。傾聴で理解されたいというニー ズを充足しつつ交渉型のスキルを組み合 わせて行く方法が有効である。5つ目は 'おまかせします'と医療福祉におんぶ し、家族成員はバラバラな『医療(システ ム)依存型』である。家族リジリエンスが 育つように、交流の機会(家族内コミュニ ケーション)を作っていく。6つ目は、あ るメンバーの言動で、他の家族の 24 時間

が決まっているかのような状況で医療者 も支配されている『家族に支配され型』で ある。巻き込まれ、共依存となっているこ との見立てをし、多職種でチームを組んで 対応を検討する必要がある、とするもので ある。

この「解決志向型支援調整パターン6」は、学会や研修会等の発表において、分類の妥当性が疑問視され、改善の余地をふくむものと判断された。

理由として、コンフリクト事象とは「家族関係パターン 7」と「家族 - 看護師パターン 10」の掛け合わせで成り立つものであり、結合モデルの 6 パターンがどれくらい臨床コンフリクト事象の代表的意味合いをもっているか不透明だったためである。(2)家族内コンフリクトの調整スキルの開発

「解決志向型支援調整パターン6」の説明力の低さもあり、まずは「家族関係パターン7」の介入スキルの開発が基礎的事項と思われた。そこで、家族間調整介入のモデル化をはかった。(図は7つのパターンの内の一例である)



家族メンバー間コンフリクトの7パターン

での1 - の『交流途絶型』は、元々関係がとれていず心理的に疎遠だった中で、成員 A が病気や障害をもったが、両者は動きを出さないものである。介入は成員 A の他の家族成員に対する思い・考えを確認し、求める気持ちおよび動き出していける力があるか査定して、その行動を後押しける。パターン1 - は、救急場面あるいは終末期ケアでの事の重大さに圧倒されている場面で起きる『両者立ちつくし型』である。ここでのポイントは急性悲嘆への介入で、成員双方に感情の吐露をうながす支援となる。

パターン 2 - は『押し付け反発型』で、 成員Aからの強い要求や期待に対し、Bは 拒否し反発するものである。病気/障まの 回復や生活の再構築に支障となってち着なって ので、両者の思いの吐露で感情を落ちたで、 で後に、事態の打開のために「かけるとを見出していく。パター人で ることを見出している。。 で、嫁姑、きょうだい、は、それでの事態を がである。この場合は、いるの事態を もいっていない。 ので、嫁姑、さい、一 ないである。この場合は、それでである。 に、病人を想う思ってが に、ったである。 に、ったである。 に、病人を想うできる に、ったであることを確認して、 とは何かを聞いていく。

パターン3- は、「訴える・依存」と「聞き流す・無視」という『のれんに腕押し型』である。慢性疾患患者と家族成員との間などにみられるもので、成員Aに甘えと依存があるが、介入としては、成員Aのニーズは第3者関与で解決ができないか、自律の方向を提案する。このパターンよりも元々家族員間でのパワーに不均衡が起きてい

るのが、パターン3- で、「迫る・言い募る」に対して、面会にこない、世話の放棄などの『追えど逃げられ型』である。この場合は両者に、家族機能(看病/介護)を社会サービスで一部代替補完できないかと提案する。

最後のパターン3・は、「支配する・甘える」と「従う・甘やかす」であり、『巻き込み巻き込まれ型』である。アルコール依存症、嗜癖、虐待などのパターンで、互いに相手を支配しようとするものである。いわゆる共依存なので、異職種の複数の専門家でチームを組み、第3者の関与および社会機関を使って、2者の距離を空けることを提案する必要がある。

この介入に関する臨床応用可能性の検証はこれからであるが、学会や研修会での 予備調査では、反応は良好である。

(3)「家族 - 医療者コンフリクト」の予防的看護介入の方法

コンフリクトの予防的看護介入とは、看護職が関わりの初期から、<援助関係の中では、ズレは容易に起きるものであり、ましてや緊迫した(ストレス下で対処を求められる)状況下では、悪循環となりやすい>という自覚を持つことが必要である。現場を俯瞰的(システム的)にとらえながら、人々の相互作用をアセスメントし、違和感(悪循環の兆候)の感度を上げておきたい。看護職の感度が予防につながるのである。

家族内のコンフリクトの調整にあたっては、目的(支援理由)を明確にして、家族成員それぞれ認識を確認し、文脈をつかみ、認知に働きかけて行動変容をうながす(リフレーミングをはかる)方法をとる。

同時に家族システム外にいる第3者や、社会サービスも使って、良循環となるように変換する働きかけ(介入)が求められる。

本研究では、統合型のモデル作成に手間取り、家族への調整(円環的コミュニケーション)の実施し、効果を確認するまでには至らなかった。家族看護介入の効果測定は継続課題である。

5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者 には下線)

[雑誌論文](計12 件)

<u>柳原清子</u>:家族からの「巻き込まれ」とは・家族システム思考による解決志向的アプローチ・・コミュニティケア 16(11). 査読無・P10・17 . 2014

柳原清子: 在宅「看取られること」と「看取ること」 - それぞれのグリーフ. 地域リハビリテーション 9(11). 査読無. P848 - 852. 2014

榎本美由紀 <u>柳原清子</u>: 在宅看取りにおける家族看護 - '家族が死を看取るということ'と「家族力」を高める看護. 家族看護 11(2). 査読無. P24-29. 2014

今井美香 <u>柳原清子</u> : 家族看護実践における"関わりの見極め" - 一般病床のエスノグラフィーから. 日本家族看護学研究20(2). 査読有. P56-67. 2014

大塚敦子 <u>柳原清子</u>: 高齢者が造血幹 細胞移植を自らの生き方に意味づけるプロセス.日本がん看護学会誌28(2).査読 有.P5-22.2014

木村藍子 <u>柳原清子</u>:脳血管障害の家族の「転院」に向けての合意形成の特徴.東海大学健康科学部紀要 20 号.査読有. P63-73. 2014 櫻井大輔 <u>柳原清子</u>: 家族看護実践における「とまどい」の様相 - 実践への志向段階に焦点を当てて. 東海大学健康科学部紀要 20 号. 査読有. P13-24. 2014

<u>柳原清子</u>; エンドオブライフケアにおける家族看護学の主要概念・理論 - グリーフに焦点あてた新しい家族システム的アプローチ.家族看護12(1).査読無.2014. P20-27.2014.

柳原清子;家族の「意思決定支援」をめ ぐる概念整理と合意形成モデル・がん臨 床における家族システムに焦点をあてて、 家族看護 11 (2). 査読無 P147-153.2013 柳原清子; Good Death と看取りにおける 看護師の役割、臨床老年看護 20 (3) 査読無、P50-56、2013

<u>柳原清子</u>;「渡辺式」家族アセスメントで家族と支援者の関係を整理しよう 月刊ケアマネジメント 23 (11) 査読無 P10-13 2012

柳原清子;渡辺式家族アセスメント/支援モデルで分析する 在宅重症心身障害児の主介護者である母親に負担が集中している家族への訪問看護師のかかわり、保健の科学・査読無・2012 [学会発表](計19件)

<u>Kiyoko Yanagihara</u>, Ritsuko Sato etc; Nursing Interventions for Addressing Patterns of Conflict between Families and Medical Systems. The 12th International Family Nursing Conference, 2015.8.18 ~ 21, Odense (Danmark)

<u>Kiyoko Yanagihara</u>: Grief and Bereavement Due to Loss of a Sibling to Cancer in Adulthood: Transformations of Families, The16th World Congress of Psycho-Oncology, 2015 . 7.28 ~ 8.1, Washington, DC (USA)

Yuka Asano ,<u>Kiyoko Yanagihara</u> ;L ife Stories of Sibling Donors in Hematopoietic Stem Cell Transplantation- A Focus on the Actions of the Family System. The 12th International Family Nursing Conference. 2015.8.18 ~ 21, Odense (Danmark)

大塚敦子 <u>柳原清子</u> 庄村雅子;高齢者が造血幹細胞移植を自らの生き方に意味づけるプロセス.第28回日本がん看護学会学術集会.2014.2.8~9朱鷺メッセ(新潟県新潟市)

柳原清子 畠山真由美 鈴木朋美;「意思 決定支援モデル」の枠組みから見えるがん 患者・家族支援 - 大学病院での意思決定 支援状況と関連要因 - 第 28 回日本がん看 護学会 . 2014 . 2 . 8 ~ 9 朱鷺メッセ (新潟県 新潟市)

Kiyoko Yanagihara; Conflict Patterns between Healthcare Providers and Families and the Family Nursing Intervention in Clinical Oncology Practice Using Watanabe-Style Family Assessment and Supporting Model,11th International

FamilyNursingConference,2013.6.11 ~ 6.19.Minneapolis (USA)

松本修一 今井美佳 藤井敦子 <u>柳原</u> 清子; "代理意思決定"における家族システム変動とレジリエンスの研究~気管挿管に焦点をあてて.第20回日本家族看護学会.2013.8.31~9.1 静岡県立大学.(静岡

県静岡市)

<u>Kiyoko Yanagihara</u>, Meiko Okabe; Nurses' Decision-making Support for Families of Cancer Patients. The 15th World Congress of Psycho-Oncology and Psychosocial Academy. 2013.11.1 ~ 11.5.Amsterdam (Netherlands)

柳原清子;「渡辺式」家族アセスメント/ 支援モデル その4 - 解決志向的アプローチのパターン分類.第20回日本家族 看護学会.2013.8.31~9.1 静岡県立大学. (静岡県静岡市)

<u>柳原清子</u>;解決志向型家族アプローチ 「渡辺式」家族アセスメント/支援モデル その3 第 19 回日本家族看護学 会.2012.9.5~6 学士会館(東京) [図書](計1 件)

<u>柳原清子</u> (教材ビデオ 60 分×2巻) 家族看護 - 渡辺式家族アセスメント/支援 モデル、患者・家族の意思決定支援・ナー シングスキル日本版・エルゼビアジャパ ン・2014

6.研究組織

(1)研究代表者

柳原 清子 (YANAGIHARA Kiyoko) 東海大学 健康科学部看護学科 教授 研究者番号:70269455

(2)研究分担者

井上 玲子(INOUE Reiko)

東海大学 健康科学部看護学科 准教授研究者番号:80349414

(3)研究協力者

渡辺 裕子(WATANABE HIROKO) 家族ケア研究所 所長 遊佐 安一郎 (YUSA YASUITIRO)

長谷川メンタルヘルス研究所 所長