科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 28 年 6 月 20 日現在

機関番号: 14403

研究種目: 基盤研究(B)(一般)

研究期間: 2013~2015

課題番号: 25285260

研究課題名(和文)タブレット型端末で動作する適応型言語能力検査の開発と聴覚障がい児支援への応用

研究課題名(英文) Development of Adaptive Tests for Language Abilities (ATLAN) Using Tablet Devices and its Application of the Support for Deaf and Heard of Hearing Children

研究代表者

高橋 登 (TAKAHASHI, Noboru)

大阪教育大学・教育学部・教授

研究者番号:00188038

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 13,600,000円

研究成果の概要(和文): われわれがこれまで開発してきたインターネットで利用可能な適応型言語能力検査(ATLAN:高橋・中村,2009)について,下位検査として音韻意識検査および漢字書取り検査を開発した。音韻意識に関しては,幼稚園年少~小 1 計738名を対象としてパラメータ推定を行い, 7 領域計88問からなる検査を作成した。漢字書取りに関しては,小 2 ~中 3 計1306名の結果に基づき244問からなる検査を作成した。さらに,小 3 ~小 6 計283名を対象として,書取りの成績を説明する要因を分析した。階層的重回帰分析の結果,学年・漢字の読み・形態の正確さ・筆順の正確さで書取りの成績の 6 0 ~ 7 0 %の分散が説明できることが示された。

研究成果の概要(英文): In this project, we newly developed a phonological awareness subtest and a kanji writing subtest of ATLAN (Adaptive Tests for Language Abilities), which is based on item response theory (Takahashi & Nakamura, 2009) and can be administered via the Internet. As for phonological awareness subtest, we evaluated two parameters, difficulty and discrimination, of 88 items from 7 categories such as tapping and substitution, which were based on the results of 738 children from preschool to 1st grade. We estimated the two parameters of 244 kanji characters based on the results of 1,306 children from 2nd to 9th grade. Then, we analyzed kanji reading and writing subtests of 283 children from 3rd to 6th grade, including their error patterns and stroke order while writing kanji. The results of hierarchical regression analysis showed that more than 60% of the variance of kanji writing is explained by grade, kanji reading, and accuracy of forms and stroke order while writing kanji.

研究分野: 発達心理学

キーワード: ATLAN 学童期 言語能力 音韻意識 漢字の書取り 聴覚障がい児 タブレット

1.研究開始当初の背景

われわれはこれまで,幼児~学童期を中心とする子ども達の言語能力,とりわけ読み書き能力の発達に焦点を当て,その発達過程を明らかにしてきた(高橋,1966a,1996b,1999,2001 など)。その後,その知見を障がい児の読み書き獲得支援に結びつけるために,項目反応理論に基づきインターネットで動作する適応型言語能力検査(ATLAN: Adaptive Tests for Language Abilities)を開発してきた(高橋・中村,2009; 高橋・大伴・中村,2012)。ATLAN は公開以来,多様な背景をもつ子どもの言語能力査定に利用されている。

2.研究の目的

こうした経過を踏まえ,本プロジェクトでは次の3つの課題を達成することを目的とている。第1の目的はATLANの機能拡張であり,音韻意識と漢字の書取り検査の実装を行うことである。第2の目的は,ATLANをタブレット型端末で動作するようにすることで,検査の利用範囲を広げることである。第3の目的はATLANを用いて聴覚障がい児の言語能力検査を行い,子ども達の言語能力の特徴を明らかにすることである。

3.研究の方法

本プロジェクトでは、最初に ATLAN の整備を行う。具体的には、(1)すでに基礎データを収集済みの音韻意識と漢字の書取り検査を ATLAN の下位検査として実装する。次に、(2) ATLAN の動作およびデザインを全体に見直し、タブレット端末で実施可能にする。そして(3) ATLAN を利用して聴覚障がい児の言語能力査定を行う。

4. 研究成果

(1)ATLAN 音韻意識検査の作成 問題数を確 保するために 調査は2期に分けて行われた。 協力者 第1期 幼稚園年少児:69名,年中 児;86名,年長児;105名,1年生:67名。 第2期 幼稚園年少児:127名,年中児;132 名,年長児:152名,1年生:138名。 題 先行研究を参考にして,次の種類の音韻 意識課題を作成した。(1)タッピング:単語 のモーラ数に合わせてタッピングを行う, (2)押韻:刺激語と語尾音節が共通の単語 を2つの絵から選択させる (3)抽出:語中 の位置を指定し,その位置にある音節を答え させる(例:「きのこ」の真ん中の音は?), (4)逆唱:単語を逆唱させる,(5)置き換 え 語中の1音節を置き換えてできる語を答 えさせる(例:「みかん」の「み」を「か」に 変えると何になる?),(6)特殊音節のタッ ピング(拗音): 拗音部分を区別しつつ, 拗音 を含む語のタッピングを行う (7)特殊音節 のタッピング(促音):促音部分を区別しつつ, 促音を含む語のタッピングを行う (8)特殊 音節のタッピング(長音): 長音部分を区別しつつ,長音を含む語のタッピングを行う。結果 高橋・中村(2009)と同様の手続きを用い,問題ごとに困難度・識別力についてパラメータの推定を行った。問題種ごとの困難度・識別力の平均を求めた。その結果,タッピングがいちばん容易なこと,逆唱と置き換えはほぼ同じ困難度であること,特殊音節のタッピングでは長音が特に難しいことが示された。

問題のうち,押韻のみが選択式であり,偶然による正答も生じることから除き,合計79問を問題プールとするATLAN音韻意識検査を作成した。また,音韻意識の場合は語彙などと異なり,問題種ごとの難易度の違いが明

ら受状出を型な種つ問呈とか検沢題変のくかう題示している。をするをでは、いいで解っ間適で問問ム択形間で解っ問題で問問とは、説明のは、関係をはいいますが、



Fig. 1 音韻意識の問題例

例を Fig. 1 に示す。

(2)ATLAN 書取り検査の作成 参加者 小 学校の2-6年生,中学校の1-3年生が参加 した。1学期に前学年で学習した漢字を復習 問題として出題するので,小学校1年生は参 加者には含めなかった。各学年の人数は以下 の通りであった。174名(小2),149名(小 3),162名(小4),155名(小5),149名(小 6),163名(中1),189名(中2),165名(中 3)。問題の作成 各学年の問題は,2年生は 1年時に学習した漢字というように,前学年 に学習している漢字からなる復習問題と,小 1-中3の各学年で学習される漢字からなる チャレンジ問題からなっていた。チャレンジ 問題は、等化のための共通項目として用いら れた。復習問題は小2・3年生が各20問, 小4-中3が各30 問であり,チャレンジ問題 はそれぞれの学年で学習する問題が3問ずつ, 計 27 問からなっていた。結果 高橋・中村 (2009)と同様の手続きを用い,問題ごとに 困難度・識別力についてパラメータの推定を 行った。こうして得られた問題プールに基づ いて,これまでに作成された ATLAN 各検査 と同様にインターネットを介して Web 上で 動作する書取り検査を作成した。

(3)書取りに必要とされる能力の特定 協力者 大阪府内公立小学校3~6年生。各学年の人 数は以下の通り:70名,59名,84名,70名。課題 ATLAN 語彙,漢字,文法,書取りの各検 査について,問題プールの中から難易度を考

慮して問題を抽出し紙版を作成した。なお、 文法以外は3・4年生版と5・6年生版を用 意した。手続き クラスごとに集団で実施さ れた。対象児のペースで,書取り:語彙:漢字 の順で実施された。なお,書取りについては デジタルペン(ぺんてる社製 air pen)を用 いることで筆順も記録した。結果と考察 最 初に各検査について能力値を算出し,学年ご との平均を求めた。 いずれも ATLAN の学年平 均(高橋・中村、2009:高橋他、2012)と大 きく異ならず,対象児は標準的な成績であっ た。次に書取り検査について、誤りのパター ンを分類した。誤りのパターンは1.同音の 別の漢字,2.字形の類似した別の漢字,3. 意味の類似した別の漢字,4.異なる漢字, 5.空白に分類された。また,それぞれ字形 が正確な場合と字形も不正確な場合にさらに 分類された。ただし,それぞれの数は多くな いので合算し最終的に1(他の漢字を書いた 場合も含めた)字形の誤りと,2.異なる漢 字を書いた異漢字の誤りおよび3.空白に再 分類した。また,正答については筆順も分析 し,筆順の誤りの数および正答中の筆順の誤 りの割合も算出した。各検査と書取り検査の 誤りについて、学年の要因を除いた偏相関を 求めた。ただし、3・4年生と5・6年生は 異なる問題を用いているので別々に算出した。 3・4年生と5・6年生の結果はおおむね共 通しており,書取りの成績は漢字の成績と中 程度の正の相関が見られただけでなく、各タ イプの誤反応との間にも中程度の負の相関が 見られた。最後に書取りの成績を目的変数と する階層的重回帰分析を行った。結果から 書取りの成績は,漢字検査で測られる漢字の 知識だけでなく,正確な文字を正確な筆順で 書くという,書字に固有の要因が関わってい ること、しかもそれらで成績の分散の60-70%が説明されることが示された。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計8件)

- 1.<u>高橋登・中村知靖</u>. (2015). 漢字の書字に必要な能力 ATLAN 書取り検査の開発から . 心理学研究, 86, 258-268.
- 2.<u>高橋登</u>. (2015). 子どもの読み書きと つまずき. 発達, 141, 29-33, 査読無.
- 3.津田知春・<u>高橋登</u>. (2014). 日本語母 語話者における英語の音韻意識が英語学習に 与える影響. 発達心理学研究, 25, 95-106.
- 4.柴山真琴・ビアルケ(當山)千咲・池上摩希子・<u>高橋登</u>. (2014). 小学校中学年の国際児は現地校・補習校の宿題をどのように遂行しているのか 独日国際家族における二言語での読み書き力の協働的形成 . 質的心理学研究, 13, 155-175.
- 5. 柴山真琴・ビアルケ(當山)千咲・<u>高橋</u>登・池上摩希子. (2014). 同時バイリンガ

- ル幼児の萌芽的読み書き行動の形成過程. 母語・継承語・バイリンガル教育(MHB)研究, 10.91-115. 査読有.
- 6. <u>中村知靖</u>. (2014). 多変量データ解析 を利用した心理テストの開発 日本テスト学 会誌, 10, 9-15.
- 7. ビアルケ(當山)千咲・柴山真琴・池上摩希子・<u>高橋登</u>. (2013). バイリンガル児はどのように二言語で読書をするようになるのか 読書文化の世代間における伝達過程 質的心理学研究, 12, 24-43.
- 8. 小松孝至・白井利明・<u>高橋登</u>. (2013). 児童期・青年期における研究の動向. 教育心 理学年報. 52. 12-23.

〔学会発表〕(計4件)

- 1.<u>高橋登・中村知靖</u>. (2013). 漢字を書くためにはどういう能力が必要とされるのか — A T L A N書取り検査データの分析から— 日本心理学会第77回大会.
- 2.<u>高橋登</u>.(2015).漢字の書字に必要な能力は何か—ATLAN 書取り検査の開発からの検討—.日本発達心理学会第 26 回大会.
- 3. <u>Takahashi, N.</u> (2015). Deaf and hard-of-hearing children's literacy development in Japan. The 17th European Conference on Developmental Psychology, Braga, Portugal.
- 4.<u>高橋登</u> (2015) 漢字の書字に必要な能力は何か—ATLAN 書取り検査の開発からの検討—. 日本発達心理学会第 26 回大会.

[図書](計4件)

- 1.<u>中村知靖</u>. (2014). 多変量解析を利用 した心理測定法. 行場・箱田(編), 新・知 性と感性の心理, 福村出版, 251-264.
- 2.<u>高橋登</u>. (2013). ことばをはかる・読み書き. 日本発達心理学会(編), 発達心理 学事典. 丸善出版, 140-141, 520-521.
- 3.<u>高橋登</u>.文章理解.日本認知心理学会 (編),認知心理学ハンドブック.有斐閣, 244-245.
- 4. <u>中村知靖</u>. (2013). 項目反応理論. 日本認知心理学会(編), 認知心理学ハンドブック, 有斐閣, 24-25.

[その他]

ホームページ等

http://psy2.osaka-kyoiku.ac.jp/atlan.htm

6. 研究組織

(1)研究代表者

高橋 登 (TAKAHASHI Noboru)

大阪教育大学・教育学部・教授 研究者番号:00188038

(2)研究分担者

中村知靖(NAKAMURA Tomoyasu)

九州大学・人間・環境学研究科 (研究院)・ 教授 研究者番号: 30251614

井坂行男(ISAKA Yukio)

大阪教育大学・教育学部・教授研究者番号:40314439

武居 渡(TAKEI Wataru)

金沢大学・学校教育系・教授 研究者番号:70322112

脇中起余子(WAKINAKA Kiyoko)

筑波技術大学・学内共同利用施設・准教授

研究者番号:30757547