科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 29 年 6 月 1 日現在

機関番号: 14501

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2013~2016

課題番号: 25380463

研究課題名(和文)協働と自律行動のマネジメント

研究課題名(英文) The management of collaborative and self-management behaviors

研究代表者

鈴木 竜太 (SUZUKI, Ryuta)

神戸大学・大学院経営学研究科・教授

研究者番号:80295568

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,200,000円

研究成果の概要(和文): 本研究では、職場レベルでのマネジメントと自律的な行動さらにはその行動がもたらす成果の関係を明らかにするものである。主たる研究成果としては内外の情報が多く入ってくるような情報における開放的な職場において個人の学習行動と組織の学習行動の双方が促されること、リーダーとの関係の良さが、個人の学習行動と組織の学習行動の双方を促すこと、開放的で凝集性の高い職場において、個人学習を行う人がより組織学習を行うことである。

研究成果の概要(英文):The purpose of this research project was to clarify the influences of workplace management on both self-management behaviors and collaborative behaviors. Main findings of our research are followings. First, openness in workplace, in which many information inside and outside workplace flow, influences on both self-learning behavior and information sharing behavior. Secondly, LMX, which is good relationships between leader and member also influences on both self-learning behavior and information sharing behaviors. Thirdly, in workplace with informative openness and member cohesiveness, workplace member with high self-learning behavior share the information and knowledge with other workplace members.

研究分野:経営管理論、組織行動論、キャリア論、経営組織論、人的資源管理論

キーワード:個人学習行動 リア支援施策 組織学習行動 LMX キャリア自律 援助要請行動 職場の凝集性 創意工夫行動 キャ

1.研究開始当初の背景

本研究が土台を置く経営組織論ならびに 組織行動論においても、これらの行動を引き 起こす要因ならびにそれを実現するマネジ メントについても少なからず研究がなされ てきた。たとえば、組織行動論においては従 業員の援助行動や秩序を維持する行動とし て組織市民行動が規定され、それらを行う従 業員の特性やその要因についての研究が近 年までに継続的に蓄積されてきた。また自律 行動に関する行動については進取的行動と して近年研究がアメリカを中心に研究の蓄 積が急速に進んでいる。しかしながらこれら 組織市民行動や進取的行動の研究では、心理 学的アプローチによって研究がすすめられ た結果、職場や組織レベルの要因の重要性の 指摘がなされてきたものの、個々人のパーソ ナリティや能力をはじめとした個人的要因 に焦点があてられる研究が多かった。また特 に進取的行動は、仕事の面における創意工夫 に着目してはいるが、本研究が視野にいれて いる自身の能力を伸ばし、新しい知識を得よ うとするような個人の学習行動や自律的に キャリアを促進するような行動は含まれて いない。一方、経営組織論では組織マネジメ ントの立場からこれらの行動のマネジメン トについて検討をしてきた。コミットメント によるマネジメントは、従業員の役割外の行 動、特に協働行動をもたらすことを指摘して きた。またコミットメントによるマネジメン トの新しい展開として、社会関係資本の考え 方を取り入れたマネジメントも提示されつ つあり、そこでは創意工夫にかかわる行動も もたらす可能性があることが指摘されてい る。しかしながらこれらのマネジメントは次 の点で理論的、実践的に限界がある。それは 組織レベルのマネジメントと職場レベルの マネジメントが峻別されていない点である。 コミットメントによるマネジメントは、経営 理念や組織文化あるいは人的資源管理のよ うな大規模組織における組織レベルのマネ ジメントによってコミットメントを喚起し、 協働行動を起こそうと考えているが、実践的 に経営理念や人的資源管理を変革していく ことは難しく、そもそもその効果は間接的で あることが予想される。

またコミットメントによるマネジメントは互恵性の規範から協働行動をもたらすことは示唆されるが、自律的な行動を起こすメカニズムは十分に包含していない。これらの点が本研究の問題意識に対する組織マネジメント研究における限界である。本研究では、職場によるマネジメントとその職場をマネジメントする組織という2つのレベルでマネジメントを理解しようと考える点で、これらの限界を超えようと考えている。

2.研究の目的

本研究の目的は、協働と自律行動のマネジ メントを明らかにすることである。ここで言

う協働とは仕事仲間を助けたり、お互いに知 識や情報を交換したり、あるいは職場のルー ルを守ったり、居心地の良い職場環境を維持 したりするような、一緒に働く仲間の利益に もなるような行動を指す。一方、自律行動と は仕事にかかわる自身の能力を伸ばし、知識 を蓄積したり、キャリアをより良いものにす るために努力したり、新しい仕事上の工夫を したりするような自分自身の利益になるよ うな行動を指す。これらを一言で言えば、働 く人々の切磋琢磨をいかにマネジメントす ることができるかということになる。ここで 指すマネジメントは2つの意味を含んでいる。 1 つは職場において直接的に個人の行動をマ ネジメントするという職場レベルのマネジ メントという意味、もう1つは職場における マネジメントをより円滑に効果的に行うた めの組織レベルのマネジメントという意味 である。本研究はこれら2つの行動を引き起 こすマネジメントを、これまで研究代表者が 進めてきたフレームワークを拡張する形で 職場と組織の2つのレベルで明らかにする。

3.研究の方法

研究計画としては3つの方法をとった。それらは、まず、理論的フレームワークを確立すること、並びに調査に向けた既存研究の検討を目的とした、文献の検討、2つめに主に職場のマネジメント、組織のマネジメントの関係性、協働と自律行動の関係を明らかにすることを目的としたフィールド調査、そして3つめに協働と自律行動をもたらす職場のマネジメントを明らかにすることと確立した理論的フレームワークの検証を行うための質問紙調査を行った。

まず、初年度は文献の検討と第1次の質問紙調査(職場調査)を行い、続いてパイロットスタディとしてフィールド調査と比較を目的としたフィールド調査、そして組織横断的な質問紙調査を行った。

【平成25年度】

平成 25 年度の研究は、主に 3 つの点から行った。1 つは、学習論とキャリア論に関する 文献の検討を通した自律行動の拡張とフレ ームワークの精緻化である。

次に、組織による職場のマネジメントについて幅広く組織論、組織行動論、人的資源管理論を検討した。パイロットスタディを踏まえ、リーダーシップに焦点を当てフレームワークの精緻化を行った。

3 つめに、質問紙調査の準備と調査を行った。まず質問紙調査を行うための準備として自律行動の質問項目の作成やそのテストを行った。具体的には製薬企業を対象にした個人学習と組織学習に関する調査(製薬企業調査)大手電機メーカーのR&D部門の社員を対象とした協働行動と個人学習の調査(電機メーカー調査)を行った。これらの調査を通じて、統合的な調査の準備を行う

とともに、協働と自律行動のマネジメントに 関する知見を得た。

【平成 26-27 年度】

平成 26-27 年度は、キャリア論、学習論、並びに人的資源管理論や組織論、リーダーシップ論の文献の検討を継続的に行いながら、25 年度に行った職場の調査を踏まえ、リーダーシップと情報共有を始めとする自律行動(リーダーと自律行動調査)人的資源管理制度とキャリア開発活動(自律的キャリア調査)へと焦点を当て、質問紙調査の準備と調査を行った。

【平成28年度】

平成 28 年度は、これまで行ってきた調査を踏まえ、改めて質問紙調査を行い、これまでの発見事実の再検証を行った(自律的キャリア調査)。また職場における自律行動の中で、援助要請行動についても調査を行った(援助要請行動調査)

4.研究成果

計6度の調査からは、それぞれ焦点を置いた点が異なることから、いくつかの発見事実が示された。本研究では、職場における協会の研究を行い、その研究を行い、その研究を行い、その研究を行動に関する成果である。学習行動には自るは、同人の仕事には自るは、個人の仕事はとなりである情報探索や知識獲得を仕事外の時でもる情報を指し、後者は、自分の持っている知識や情報を職場の同僚と共有する行動を指す。1つめの研究成果はこの研究成果である。

2つめにキャリア自律行動に関する研究 成果である。自らのキャリアを自らデザイン しようとするキャリア自律行動も自律的 行動の1つであると考えられる。また、行動 そのものだけではなく、キャリアを自分でずインしようとする態度もキャリア論 キャリアの自律性として取り上げられる。キャリア自律行動と態度の双方を取り上げる。2 フめの研究成果は、人的資源管理の自律的キャリアへの影響に関する研究成果である。

3つめに、その他の派生した研究成果として、リーダー行動の自律行動と協働行動への影響についての研究成果と援助要請行動についての研究成果がある。職場における従業員の行動のマネジメントにおいて、リーダーとデーの影響は大きい。本研究では、リーダーとメンバーの交換関係(LMX)と自律的・協働行動への影響を調査した。また、自律行動のうち、職場の中で他者に援助を要請する行動に着目し、援助要請を促す職場についての研究を行った。これが3つめの研究成果群である。

表 本研究の主な実証研究の成果

学習行動に関する研究成果

職場における情報の開放性と凝集性の個人学 習と組織学習への影響

職場内と職場外の情報の共有の創意工夫行動 と自己学習行動、職場外への協力を求める行 動への影響

キャリア自律行動に関する研究成果

自身のキャリアへの覚悟の幸福感への影響 キャリア支援制度のキャリア自律行動への影響 (現在準備中)

派生した研究成果

LMX の個人学習と組織学習への影響

援助要請の容易さと情報の豊かさの援助要請 行動への影響

(1)学習行動に関する研究成果

製薬企業調査と電機メーカー調査からは、 組織の中で情報や知識の共有といった組織 学習行動が、個人の情報探索や知識獲得の個 人の学習行動とどのような関係にあるのか、 つまりは職場において協働と自律行動の間 の関係についていくつかの発見事実が示さ れた。

1つは、職場において新しい情報が入って くる程度を示す情報の開放性と、職場内の人 間関係の良さを示す凝集性の個人学習と組 織学習への影響を調査した。職場における情 報の開放性と凝集性、および個人の能力や知 識を高める行動が、直接的に学習行動を促進 するわけではないが、これらの要因がある職 場においては、個人学習を行う人が組織学習 をより行うことを促す効果があることが製 薬企業調査から示された(雑誌論文)。

もう1つは、職場内のメンバーの情報が十 分に共有されていることや職場外の情報が 頻繁に入ってくることといった特徴を持つ 「開かれた職場」の個人の主体的な行動、具 体的には創意工夫行動、自己学習行動、職場 外へ協力を求める行動に関して調査を行っ た。調査結果としては、職場外の情報が入っ てくる職場においては、集団の凝集性が3つ の自律行動を促すように作用するが、職場外 の情報が入ってこない職場においては、むし ろ集団の凝集性は3つの自律行動を抑制す る効果があることが示された。つまり、職場 の人間関係の良さは、開かれた職場では主体 的・自律的な行動を促すが、職場外の情報が 入ってこない職場においては、職場の人間関 係の良さは、むしろ閉鎖的になり、自律的な 行動が起きないことにつながってしまうと いうことが示された(雑誌論文)。

(2)キャリア自律行動に関する研究成果

キャリアに関する質問紙調査は本研究の研究期間中にほぼ同じ調査が2回行われた。

日本において、キャリアの自律はこの20 年間社会的にもその重要性が指摘され、企業 においてもキャリア自律を促すことを目的 とした人的資源管理施策が数多く行われて

律の調査が行われた(自律的キャリア調査。1つめはキャリアの覚悟と幸福感に関する研究である。本研究の結果からは、自身のキャリアに対する主体的な覚悟があることが幸福感に繋がることが示されるとほど、キャリアの見通しが高い状況であるほど、この覚悟の幸福感への影響が強まることが示された。一方覚悟のうち、主体的ではない状況受容的覚悟(「もうこれしかない」といった受身的な覚悟)は、直接的に幸福感に影響を与えてはいなかったが、キャリアの見通しが低い人ほど反対に幸福感を感じにくいことが示された。

これまでの研究では、キャリアの自律の重要性が示され、よりキャリアの充実のた対したが、よりキャリアの自律に応えることが、よりキャリアの自律に応えることが、仕事のみならず生活も含めた幸福感のもたらすとも、選択肢が多いこともりもない。とはいる自律のための施策としていまける自律のための施策としていますとがよりも多くの選択肢を用意することが良いも多くの選択肢を用意することが良いも言えないことを示した(雑誌論文)。

2つめのキャリア自律に関わる研究として、キャリア支援のキャリア自律への影響する調査から、キャリア支援がキャリア する調査から、キャリア支援がキャリアをと抑制させる影響と抑制させる影響とが示された(自律的キャリア調査 この背景には、キャリアを支援することが、必ずしもキャリアへの意識を高め、キャリアをもはに所属する人のキャリアの組織へしないのである。キャリアを組織任せにしては、2つのおる。この結果であり、現在より詳細な行い、原稿を用意している段階である。

(3)派生した研究成果

まず本研究の前段階の研究として、リーダー行動の学習行動への影響に関する研究が行われ、リーダーとの関係の良さが、個人学習行動と組織学習行動に影響を与えていることが示された。しかしながら両者の行動を

もたらすメカニズムは異なり、個人学習行動に関しては、リーダーとメンバーの関係が良いことが、メンバーのキャリアのモチベーションをもたらし、それが個人学習行動に関していることが示され、組織学習行動に関しては、リーダーとメンバーの関係が良いことが、メンバーの組織内でのキャリアの見通いが、メンバーの組織内でのキャリアの見通りでは知識や情報の共有をとのマッチングにつながり、組織のために組織学習行動でよりは知識や情報の共有をすることが示された(学会発表)。この研究の初期の段階で発表を行い、海外雑誌への投稿を行っているところである。

2 つめに、新しい視点として職場の中での 援助要請行動に関しての研究がある。援助要 請とは、文字どおり職場のメンバーに仕事の 援助を要請する行動である。ただし、仕事の 場面において、その援助要請は2つに分けら れる。それは、自分で色々調べたり考えたり した上で、助けを求める自律的援助要請と自 分で考えることをせずにわからなければす ぐに助けを求めるような依存的な援助要請 である。調査(援助要請行動調査)では、職 場におけるメンバー間の相互の関わり合い に基づく援助要請の容易さとお互いがお互 いの知識や能力についてよく理解している 要請先の情報の豊かさの双方ともその職場 のメンバーの自律的援助要請行動を促すこ とが示された。一方で、依存的な援助要請に は2つの要因は影響を与えていないことが わかった。また詳細な分析においては、援助 要請の容易さと要請先の情報の豊かさの交 互作用も示され、そもそも要請先の情報の豊 かさがない職場においては、援助要請の容易 さが高まっても自律的援助要請には繋がら ないことが示された。この研究成果について は近日中に刊行される雑誌に掲載予定であ る。

5. 主な発表論文等

〔雑誌論文〕(計5件)

<u>鈴木 竜太</u>・砂口 文兵、「開かれた職場」は主体的行動をもたらす、一橋ビジネスレビュー、64、48-61、2016、査読無

加藤 一郎・<u>鈴木</u> 竜太、キャリアについての見通しが幸福感に与える影響について、釧路公立大学紀要 社会科学研究、28、45-57、2015、査読無 <u>鈴木 竜太</u>、組織内キャリア発達における中期のキャリア課題、日本労働研究雑誌、56、35-44、2014、査読無 http://www.jil.go.jp/institute/zassi/backnumber/2014/12/pdf/035-044.pdf <u>鈴木 竜太</u>、学習をもたらす職場:情報

<u>政不</u> 电<u>A</u>、字首をもたら9 職場:情報の開放性と職場の凝集性の学習行動への影響、組織科学、48、16-27、2014、査読無

https://www.jstage.jst.go.jp/article/sos

hikikagaku/48/2/48_16/_pdf <u>鈴木 竜太</u>、「関わりあう職場」が生み 出す力、DIAMOND ハーバードビジネ スレビュー、39、40-49、2014、査読無

[学会発表](計1件)

<u>鈴木</u> 竜太・服部 泰宏、リーダーとの 関係が2つの学習行動に与える効果に関 する実証研究、経営行動科学学会、2013 年10月26日~2013年10月27日、名古 屋大学(愛知県名古屋市)

6. 研究組織

(1)研究代表者

鈴木 竜太 (SUZUKI, Ryuta) 神戸大学・大学院経営学研究科・教授

研究者番号:80295568