科学研究費助成專業 研究成果報告書



平成 29 年 6 月 2 0 日現在

機関番号: 82502

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2013~2016

課題番号: 25420896

研究課題名(和文)高速イオンの乱流輸送機構の解明

研究課題名(英文)Study on fast-ion transport by turbulent field

研究代表者

鈴木 隆博 (SUZUKI, Takahiro)

国立研究開発法人量子科学技術研究開発機構・那珂核融合研究所 先進プラズマ研究部・上席研究員(定常)

研究者番号:60354594

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,700,000円

研究成果の概要(和文):米国DIII-D装置において、静電乱流を特徴付ける規格化温度と電磁乱流を特徴付ける規格化圧力が独立に変化する実験を見出した。高速イオンの輸送の増加と共に高速イオンの駆動する電流が減少することに着目し、実験的に評価した駆動電流と乱流輸送が無い場合の理論値の比較から、高速イオンの輸送を評価した。実験では規格化温度が0.014-0.027、規格化圧力が0.48%-0.88%の範囲で独立に変化したが、いずれのパラメータに対しても計測誤差を超える駆動電流の理論値に対する減少は観測されなかった。解析した実験データの範囲では有意な高速イオンの乱流輸送が観測されず、支配機構を同定できないことを明らかにした。

研究成果の概要(英文):We have identified the DIII-D experiments independently scanning normalized temperature characterizing electrostatic turbulence and normalized pressure characterizing electromagnetic turbulence. Since the fast-ion driven current decreases with increase in the transport of fast-ion, we evaluated the transport of fast-ion from the ratio of the measured driven current in experiment to that in theoretical calculation without turbulent transport. Within the ranges of the normalized temperature (0.014-0.027) and the normalized pressure (0.48%-0.88%) in the experiments identified, we have not observed decrease in the measured driven current with respect to the calculation that exceeds the measurement error. Thus, it has been found that, in the DIII-D experiments we analyzed, the fast-ion transport by turbulent field has not been observed and that the dominant model of the fast-ion transport (either electrostatic or electromagnetic) has not been identified.

研究分野:核融合プラズマ物理

キーワード: プラズマ・核融合 トカマク 高速イオン 乱流輸送 電流駆動 中性粒子ビーム 国際情報交換 アメリカ

1.研究開始当初の背景

高速イオンは核燃焼に至るための外部加 熱源として、また核燃焼により生成した 子として核融合炉で主要な役割を果たす。さ らにトカマク型核融合炉では中制粒子ビー ム(NB)入射により生じた高速イオンにより 駆動される電流(NB 駆動電流)がプラズマ電 流の維持のみならず、プラズマ電流分布の最 適化による閉じ込め特性改善のためにも重 要な制御手段と考えられている。このように 高速イオンの輸送特性の理解は加熱・電流駆 動の理解のみならずプラズマ性能向上の観 点からも重要である。これまで、高速イオン はその高速さゆえに熱イオンよりも乱流輸 送の影響を受けにくく、アルフベン固有モー ドなどの MHD 不安定性が発生しなければ輸送 係数は熱イオンのものより小さく古典的な 衝突拡散により支配されると考えられてき た。しかし、本研究代表者をはじめとして独 国 ASDEX Upgrade の Guenter 博士、Hobirk 博 士及び米国 DIII-D 装置の村上博士、Park 博 士ら国際研究チームの近年の 研究により、 MHD 不安定性が発生していない時でも高速イ オンの拡散係数は古典的な衝突拡散よりも 大きく、乱流輸送の影響を受けていることを 示唆する実験結果が示されている。

2.研究の目的

高速イオンの乱流輸送はプラズマ周辺部で顕著になると理論的に予想され、2 つのモデルが提唱されている。静電乱流輸送モデルはビームエネルギーE。で規格化した電子温度 T_e/E_bが高いほど、電磁乱流輸送モデルは規格化圧力 が大きいほど、高速イオンの輸送が大きくなると予想する。いずれのモデルがトカマクプラズマで支配的かを明らかにし、トカマクプラズマにおける高速イオンの乱流輸送機構を解明することが本研究課題の目的である。

3.研究の方法

高速イオンを生成する NB をプラズマ周辺 部に入射でき、高性能な計測器を有する米国 DIII-D 装置において実験データを調査・解析 する。まず、NB をプラズマ周辺部に入射した 実験のうち、静電乱流輸送を特徴付ける Ta/Ea と電磁乱流輸送を特徴づけるが独立に変 化している実験データを調査・探索する。高 速イオンの輸送の増加と共に NB 駆動電流が 減少することに着目し、NB 駆動電流を実験的 に評価して乱流輸送が無い場合の理論値と 比較することで、乱流輸送の NB 駆動電流へ の影響を定量的に評価する。先に探索した T_e/E_bと が独立に変化している実験につい て乱流輸送の NB 駆動電流への影響を調べる ことで、静電乱流輸送モデルと電磁乱流輸送 モデルのいずれがトカマクプラズマにおけ る高速イオンの乱流輸送で支配的かを明ら かにする。

4. 研究成果

米国 DIII-D 装置において実験データを調査し、主要プラズマパラメータのデータベースを作成した。データベースの中には電子サイクロトロン波による電子加熱とガス射による電子密度調節、さらに NB の加速電圧の変更によるビームエネルギーE。の調節などにより、Te/Eb と 、が独立に変化している実験(図 1 参照)があることを見出した。そこで、「を固定し Te/Eb を変化させた実験(A)と Te/Eb を固定し 、を変化させた実験(A)それぞれの実験データを詳細に解析した。

解析にはモーショナル・シュタルク効果 (MSE)を利用してプラズマ内部の電流分布を計測する電流分布計測器を主に使用した。磁場の時間変化から電磁誘導により生ずるる誘導電流とプラズマ圧力勾配により生ずるる自発電流を他の計測も使用して評価した。一方ではよりまででは、NB 駆動電流を評価した。一方、コード ONETWO を用いて、高速イオンの乱流神送が無い場合の理論的な NB 駆動電流の実験にありる NB 駆動電流の実験した。高速イオンが担う NB 駆動電流の実験値を理論値と比較することで乱流による高速イオンの輸送を調べた。

実験データから誘導電流量を求めるためには MSE 計測から得られるプラズマ電流分布の時間変化から誘導電場を求め、さらに、新古典拡散理論に基づく電気抵抗を求める必要がある。そこで、電子密度、電子温度、実効電荷数の分布を計測データから得た。電子密度はトムソン散乱計測で計測された密度

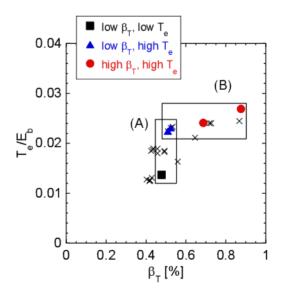


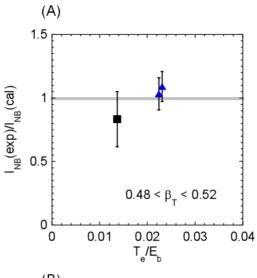
図 1:DIII-D 装置においてプラズマ周辺部に NB を入射した実験のうち、本研究課題で調査・探索した実験のパラメータ領域(\mathbf{x})。これらから、静電乱流の強さの指標である T_a/E_a と電磁乱流の強さの指標である \mathbf{t} が独立に変化する実験を見出した。(A)で囲った と は 、がほぼ同じで T_a/E_b が異なる実験、(B)で囲った と は T_a/E_b がほぼ同じで 、が異なる実験である。

解析した実験において NB 駆動電流は全プラズマ電流の1割程度である。また、これまでに存在が示唆されている最大 0.5㎡s⁻¹程度の高速イオンの乱流拡散が存在する場合の NB 駆動電流の減少は1割程度であるため、乱流輸送による NB 駆動電流の減少効果を観測するためには全プラズマ電流の 1%以下を観測するためには全プラズマ電流の 1%以下を観測する必要がある。そこで、誘導電場、電子密度、電子温度、イオン温度、不純物密度等のそれぞれの計測データが高い精度で計測できているショットを選び出した。

これらの物理量の中で最も計測誤差が大 さくなるのは MSE 計測によるプラズマ電流分 布の時間変化から求められる誘導電場分であるが、プラズマ電流分布にはそプラズマ であるが、プラズマ電流分布にはプラズマ断面積分が別途計測された全プラズプマ 流と一致するという制約があるため、 があるため、NB 駆動にとしてしまった。 の誤差を過大評価してしまう。独立であり の誤差を過大評価にととの誤差をの が別定にといる。 の説差を過大評価にといる。 の説差を過かでのは がのといる。 の対象を がのといる。 の対象を がのといる。 の対象を がのといる。 の対象を の対象を のがまるといる。 の対象を のがまるといる。 の対象を のがまるといる。 でいるといる。 でいる。 でい

以上のような詳細な実験データ解析により得た NB 駆動電流を NUBEAM、ONETWO を用いて計算した乱流輸送を考慮しない理論的な NB 駆動電流と比較を行ったところ、図 2 に示す通り、実験では T_e/E_b と、をそれぞれ $0.014<T_e/E_b<0.027$ 、0.48< (0.88) の範囲で独立に変化させていたが、いずれのパラメータに対しても計測誤差を超える NB 駆動電流の理論値に対する減少は観測されなかった。

また、NUBEAM と ONETWO を用いた高速イオンを含めたプラズマの輸送解析から、プラズマの閉じ込めエネルギー、プラズマ表面の同電圧、重水素同士の核融合反応によるの中性子発生量を計算することができる。これらの物理量は実験において、反磁性ループ、フラスループ、プラスチックシンチレーやをよって実測されているため、計算値と比較を行った結果、これらの物理量も高速イオンの乱流輸送がないと仮定した場合の計算値と



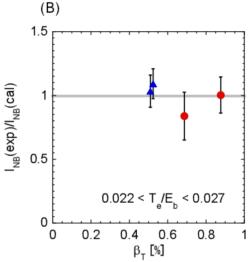


図 2 : 図 1 に示した $_{t}$ を固定し $_{t}$ $_{e}$ $_{e}$ を変化させた実験 (A) と $_{t}$ $_{e}$ $_{e}$ $_{e}$ を固定し $_{t}$ を変化させた実験 (B) における、実験的に得られる NB 駆動電流 ($_{t}$ $_{t}$ $_{t}$ $_{e}$ (exp)) と乱流輸送を考慮しない理論値 ($_{t}$ $_{t}$ $_{t}$ $_{e}$ $_$

一致することが明らかになった。

この結果から、解析した実験データの T_e/E_b、 、の範囲では有意な高速イオンの乱流輸送 が観測されないことを明らかにした。このこ とから、静電乱流輸送モデル、電磁乱流輸送 モデルのどちらが支配的であるかは同定で きなかった。

解析した実験では放電前半の L-mode の時間帯を解析した。同一の実験の放電後半では加熱パワーを増加させることで H-mode 遷移し、より高い T_eと ₄を持つプラズマが得られていたが、これらの時間帯ではプラズマが得られていたが、これらの時間帯ではプラズマ電流が中心部まで拡散してしまっているため、安全係数が 1を下回り、鋸波状振動現象が発生していた。鋸波状振動現象が発生している。 状況ではプラズマ中の誘導電流量が新古典 拡散理論に基づく抵抗から評価できなくなるため、本研究で用いた手法では NB 駆動電流を評価できなかった。また、放電後半で が高くなっている時間帯ではアルフベン固有モードも発生していたため、本研究の解析対象とすることができなかった。

本研究の結果からは核融合炉で予想されているようなより高い 、を持つプラズマにおいて高速イオンの乱流輸送の効果が表れるか否かを明らかにすることはできなかった。しかし、そのような高い 、を持つプラズマにおける乱流輸送の効果を研究するためには、加熱パワーを増加させながらもアルフベン固有モードの発生を抑制する運転が求められるため、プラズマの安全係数分布を適切に制御することが求められることが本研究より明らかになった。

5 . 主な発表論文等

6. 研究組織

(1)研究代表者

鈴木 隆博 (SUZUKI, Takahiro)

国立研究開発法人量子科学技術研究開発機構・那珂核融合研究所 先進プラズマ研究部・上席研究員

研究者番号:60354594

(2)研究分担者

若月 琢馬 (WAKATSUKI, Takuma)

国立研究開発法人量子科学技術研究開発機構・那珂核融合研究所 先進プラズマ研究 部・研究員

研究者番号:40734124