科研費

科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 27 年 6 月 4 日現在

機関番号: 12601

研究種目: 挑戦的萌芽研究 研究期間: 2013~2014

課題番号: 25560125

研究課題名(和文)デジタル歴史史料活用のためのシステム実装と実証

研究課題名(英文) Development and Verification of the System to Improve the Usability of Digital

Historical Materials

研究代表者

大和 裕幸 (Yamato, Hiroyuki)

東京大学・新領域創成科学研究科・教授

研究者番号:50220421

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,800,000円

研究成果の概要(和文):本研究ではセマンティックWeb技術を利用し、デジタルアーカイブ上で公開されている史料に対する史料研究を支援するシステムを構築した。史料が持つ情報や歴史研究者の調査結果を史料のメタデータとして記述し、史料の分類や比較などを可能とする。また複数の研究者が共同でメタデータの蓄積や共有、史料分析を行うための史料研究環境を提案した。さらに第一次世界大戦後の来電の送付先決定過程に関する史料研究を複数の研究者で行い、提案手法および開発したシステムの有用性を検証した。

研究成果の概要(英文): In this study, the system to support historical study by using Digital Archive and the technology of Semantic Web is developed. This system enables historical researchers to describe bibliographic information and research findings as metadata, and to analyze historical materials with these metadata according to each researcher's objective. Also this paper proposes a new process of historical study which enables researchers to collaborate on accumulating metadata and analyzing materials with others. The effectiveness of the proposed system is evaluated by an experiment with several researchers to analyze the process of deciding addresses of diplomatic documents.

研究分野: 総合領域

キーワード: セマンティックウェブ デジタルアーカイブ 歴史研究 平賀譲 技術史 外交史

1. 研究開始当初の背景

近年の情報技術の急速な発展を背景とし て、企業・教育・医療といった様々な分野で 資料の電子化が進められ、その活用を目的と した研究が数多く行われている。歴史研究の 分野でも、史料がデジタル化されインターネ ット上で参照できるようになっている。しか しこれらは表題や作成年月日等の一般的な 書誌情報が付与された画像情報であり、研究 者の目的に応じた史料の分類や比較など、本 格的な史料研究を行うことは困難である。ま た、複数の研究者の共同作業やアーキビスト の作業をサポートする点も、インターネット 上の知識創出にはきわめて重要である。関連 研究として、電子化された史料の活用を目的 とし、オントロジーを用いた関連史料の可視 化システムの開発等が存在するが、歴史研究 者(以下、研究者)の研究目的に応じて史料 や調査結果を蓄積し、それらを再利用するこ とによる史料分析を行う環境は整えられて いない。

2. 研究の目的

本研究ではセマンティック・ウェブ技術を 用いて書誌情報や研究者による調査結果を メタデータとして記述し、メタデータの利用 に基づいた史料分析を可能とするシステム の開発を目的とする。なお H21・23 年度挑 戦的萌芽研究 21650230・課題名「平賀譲文 書を活用した産業技術史研究と新しいWe b技術による研究手法の開発」は同目的には でいた手法を提案しているが、本研究でも の手法を複数研究者で共有可能とする が、また計算機を用いたメタデータの 自動付与及び分析を可能とするシステムの 開発、及び研究者との実験による評価を行う。

3. 研究の方法

(1) 提案手法

本研究では図1に示す研究環境を提案する。本提案環境では史料や調査結果をクラウド上で管理し、研究者やアーキビスト、情報技術者等が史料の収集・整理・分析を共同で行うことを可能とする。これにより各研究者の収集や整理における労力軽減や、異なる分野の研究者による協調的な研究を実現する。

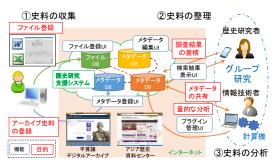


図1 提案する歴史研究環境

収集プロセスでは、研究者が PC 等で管理

している史料やデジタルアーカイブで公開されている史料をクラウド上に構築されたDBに登録する形で行う。整理プロセスでは、収集した史料から得た調査結果を研究者が蓄積する他、画像処理技術等を用いて機械的に情報を抽出する。分析プロセスでは、DBに登録された書誌情報や調査結果を利用することで、研究目的に応じた史料の分類や比較を行う。

(2) セマンティック・ウェブ技術を用いた史 料管理手法

セマンティック・ウェブとはWebページに記述された内容について、それが何を意味するかを表す情報(メタデータ)を一定の規則に従って付与し、情報を構造化する構想内容を管理する。図2にセマンティック・ウェブ技術を用いた史料管理手法を示す。各史として書誌情報や調査結果等をメタデータとして研究対象分野におけるをメタデータとして用いることで史料間の関係性を体系化する。

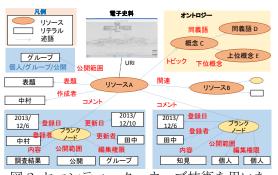


図 2 セマンティック・ウェブ技術を用いた 史料管理手法

また研究者へのヒアリングから、史料や調 査結果等を複数研究者で共有する場合、各研 究者が得た知見は研究の独自性・新規性につ ながるという観点からその公開範囲を制限 したい、また他の研究者の調査結果について はその信憑性等の観点から情報の出所を明 示化したい等の必要要件が確認された。よっ てこれらを満たすため、本研究ではブランク ノードを導入し、史料に付与された登録日や 登録者といった情報をそのメタデータとい う形で管理する手法を提案する。例えばメタ データの公開範囲を個人、グループ、全体か ら選択することで、史料に付与された各メタ データについて他の研究者による閲覧範囲 を制限できる。またメタデータの更新日や更 新者情報を付与することで、それがいつ誰に よって更新されたのか等の情報を明示する。

(3) 開発したシステム

開発したシステムの全体像を図 3 に示す。 システムはウェブ上に構築され、各研究者は ブラウザを介してシステムを利用する。本シ ステムは史料の収集・整理・分析の各プロセスを支援する機能を提供する。各研究者はPC 等に保存された史料やデジタルアーカイブで公開されている史料を登録し、これら史料は図2に示した形式に変換される。

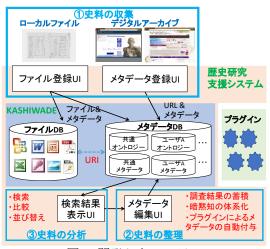


図3 開発したシステム

また研究者は図4に示すインタフェースを 用いて史料の整理を行う。本インタフェース では左部に史料が持つメタデータ、右部に史 料が表示されるため、研究者は史料の閲覧と 並行して書誌情報や調査結果をメタデータ として蓄積可能である。Fig.2 で説明した各 メタデータの公開範囲や編集権限の設定は、 図中①に示すアイコンからそれぞれ選択す ることで行う。図中②には更新者や更新日に 関する情報が表示される。さらに本インタフ ェースでは後述するプラグインの実行機能 (図中③)を備え、目的に応じたプラグイン を選択することで、対象史料に対して機械的 にメタデータを付与する。そして研究者は蓄 積されたメタデータを用いて、史料の分類や 並び替え、比較等の分析を行う。



図4 メタデータ編集インタフェース

プラグインの実行環境を図5に示す。プラグインはサーバ上のシステムとは異なるリポジトリで管理され、システムは指定したプラグインを呼び出す形で実行する。各プラグインはシステムに登録されたリソース(バイナリファイル)やメタデータ(文字列)を引数とし、新たに抽出したメタデータの付与や外部ファイルへの出力を行う。プラグインは

システムから独立しているため、システムを 改変することなく、目的に応じて自由に追加 や修正することが可能である。

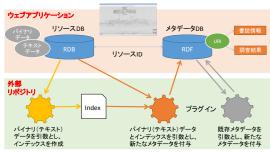


図 5 プラグイン実行環境

4. 研究成果

(1) 実験目的

本実験では開発したシステム上で複数研究者による歴史研究を行い、提案手法の有用性の検証を行う。本実験は東京大学大学院人文社会系研究科の修士課程学生一名(以下、研究者 X)、東京大学大学院新領域創成科学研究科の修士課程学生一名(以下、技術者 Y)および史料収集補助のための修士課程学生二名で行った。

(2) 実験内容

本実験では第一次世界大戦後の来電に関 する送付処理過程の分析を行う。来電とは外 務省内で閲覧された後、総理大臣・海軍・陸 軍等の他機関へと送付される外交文書の一 つであり、外務省はこれらの情報の送付先の 決定権を有していた。しかしこの来電の送付 先を決定していた人物については明らかに なっていない。これに対して研究者 X は当時 の来電を分析し、埴原正直(以下、埴原)が 外務次官を務めた 1919 年 9 月から 1922 年末 において、来電の送付先の決定過程に変化が 生じていることを発見した。当該期間以前で は外務次官によって来電の送付先が指示さ れていることが示唆されたが、当該期間では 外務次官以外の人物が送付先を指示し、また 他の人物がそれを訂正している来電が確認 された。しかしこの先行研究では 50 件弱の 来電の分析に留まり、具体的な人物は明らか になっていない。よって本実験では来電に対 する量的な分析を複数研究者で行い、これら の人物を特定することを目的とする。

(3) 対象史料と分析方法

本実験では外交史料館が保有しているパリ講和会議に関する来電を収録した簿冊 10件、来電 471件を対象とした。来電の例を図6に示す。各来電には史料名と作成日の他、史料上部にはその来電を閲覧した人物のサイン、史料左部にはその来電の送付先が記述されている。また送付先に訂正線が記述されている来電や異なる筆跡で新たな送付先が追記されている来電が存在する。よって対象

史料群に対して閲覧者や筆跡に関する情報 をメタデータとして整理し、それらを用いて 史料の分類・比較などの分析を行う。



図 6 分析対象とする来電例

(4) メタデータフィールドの定義

複数研究者による史料の整理を可能とするため、まず史料に付与するフィールドを二種類の目的で定義した。一点目はウェブや文書の書誌的な情報を記述するための語彙「Dublin Core」を用い、表題や作成日等のフィールドを定義した。二点目として、本実験では送付先の筆跡に基づいた人物特定を行うため、来電の「送付先筆跡」や、筆跡に基づいた来電の特徴を分類するため、「閲覧者」「送付先」等の読み取り可能な情報をフィールドとして定義した。

(5) 史料の収・整理

学生2名が研究対象史料を外交史料館にて3日間撮影し、それらをシステムに登録した。登録時には簿冊毎に「グループ」フィールドに簿冊名を与え、複数画像を一括で登録した。研究者Xと技術者Yは史料収集と並行し、定義したフィールドに基づいて史料の整理を行う。本プロセスは図4で示したインタフ

ェースを用いて行い、図7に示すようなメタ

データを各来電に付与した。

本実験では技術者Y、および史料収集補助

編集權限 更新者 編集 五国会議/第3卷 ٠. 更新 ٠. ٠. 更新 送付先指示筆詩 .•. ٠. 更新 1 作成日 1919 年 10 月 11 日 ٠. ٠. 更新 更新 AUR yoshida yoshida 2013/12/17 (2) NTC者 澤田、埴原、芳澤、武者小路、松田、岡本 <u>.e.</u> ٠.

図7登録したメタデータ例

各来電には表題や作成日(図中①)といった書誌情報と、「澤田、埴原、…」といった閲覧者(図中②)、及び「筆跡 B、赤鉛筆」や「印」といった送付先指示筆跡(図中③)といったメタデータを蓄積した。また本実験

では研究者 X と技術者 Y を予め同じグループに割り当てたため、各メタデータの公開範囲、編集権限を「グループ」として登録することで、それぞれが登録した史料やメタデータを相互に閲覧・編集することができる。

(6) 史料の分析

史料整理の結果、送付先指示筆跡として A、B、S、印の 4 種類が確認された。これら各筆跡の人物を特定するため、筆跡と作成日の関係、および筆跡と閲覧者の関係の 2 点の観点から分析を行った。

① 筆跡と作成日の関係に基づいた分析

まず来電を時系列に並び替えることで、筆跡の出現時期に基づいた分析を行う。この分析結果を図8に示すが、これは技術者Yがプラグインを開発し、471件の来電から筆跡と作成日に関するメタデータを引数とし、月別の送付先指示筆跡の出現頻度を出力したものである。

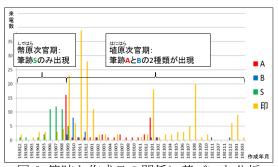


図8 筆跡と作成日の関係に基づいた分析

この結果から筆跡 S は 1919 年 9 月以前に のみ登場していることが確認できる。これは 幣原喜重郎(以下、幣原)が外務次官を務め ていた時期であり、当該期間以前では外務次 官が送付先を決定しているという、研究者 X が先行研究で立案した仮説を支持する結果 となった。また埴原が外務次官に就任した9 月以降では、少なくとも筆跡 A、B の二種類 の筆跡によって送付先が指示されているこ とが視覚的に確認できるため、外務次官以外 の人物が来電の送付先指示に関わっている ことがわかる。また当該期間では「印」によ る送付先指示が増大していることが確認で きる。これについては筆跡が特定できないと いう観点から分析対象外としたが、今後より 詳細な分析が必要である。

② 筆跡と閲覧者の関係に基づいた分析

次に筆跡別の来電における閲覧者の登場割合に基づいた分析を行う。これは研究者 Xが史料の整理プロセスにおいて、埴原が来電閲覧時に記入するサインと筆跡 B が類似するという気づきを得たためである。この分析結果を図 9 に示すが、これについても技術者 Y が開発したプラグインによって出力した結果である。

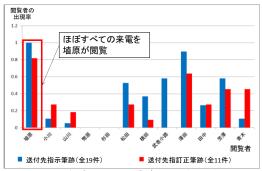


図 9 筆跡 B と閲覧者の関係分析

この結果から筆跡 B によって送付先が指 示 (19 件) または訂正 (11 件) されたすべ ての来電において、埴原が閲覧していること が分かる。これは研究者 X が立てた筆跡 B が 埴原であるという仮説を支持する量的な結 果である。さらにこの発見に基づき、筆跡A による来電に対して同様の分析を行った結 果、当時電信課長であった澤田が高い割合で 閲覧していることが分かった。また筆跡 A と 澤田の閲覧時のサインが類似していること も確認できた。この発見から埴原次官時代に は電信課長である澤田が送付先を仮決定し、 埴原が訂正することで最終的な送付先を決 定していたという仮説を立案した。またこの 仮説の検証を目的として、①で行った月別の 筆跡の出現頻度を分析した結果、送付先訂正 筆跡として埴原の筆跡 B のみが確認され、澤 田の筆跡Aによる訂正は0件であることが確 認できた。さらに筆跡 A が登場しない 1921 年には、澤田は皇太子外遊同行の為に不在で あったことが関連資料から確認でき、立案し た仮説を支持する結果を得ることができた。

(7) 考察

① 史料の収集

本研究ではクラウド上で史料や調査結果を管理することで、複数研究者が共同で史料を収集可能な環境を構築した。実験では、複数研究者が分担して撮影した史料をシステムに登録することで、500 件弱の史料を短期間で収集することが可能となった。

② 史料の整理

史料の整理では複数研究者が共同で調査結果を蓄積することで、各研究者単独による整理プロセスと比較して労力を軽減することができた。また従来別々に管理されていた史料と調査結果がメタデータによって一意に紐づけられ、史料の閲覧と同時に史料の整理が可能となる等の効率化が図られた。

③ 史料の分析

史料の分析では蓄積されたメタデータを 利用可能な環境を構築することで、研究者の 目的に応じた史料の分類や比較、計算機によ る分析が可能となった。これにより、蓄積し た知見の可視化を通じて、研究者の新たな知 見の創出へ寄与することができた。また歴史 研究者が構築した仮説に対して、情報技術者 が量的な検証を行うといった異なる分野の 研究者による協調的な研究が可能となった。

④まとめ

本研究ではセマンティック・ウェブ技術を用いて書誌情報や調査結果をメタデータとして記述し、その利用による史料分析を支援するシステムの開発を行った。特に各研究者の負荷や暗黙知による属人性等の課題の解決を目的とし、複数研究者による研究を可能とする環境を構築した。またシステム上で複数研究者による実験を行うことで、史料収集・整理プロセスを省力・効率化し、新たな仮説の立案や量的な検証等を可能にした。

<引用文献>

① 研谷紀夫、文化資源オントロジの構築と その活用(〈特集〉第 15 回(2007 年度)年 次大会(研究報告会&総会))、情報知識 学会誌、17 巻、2007、129-134

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者には下線)

〔学会発表〕(計 2 件)

- ① 中村覚、大和裕幸、稗方和夫、満行泰河、 平賀譲デジタルアーカイブと史料研究 環境の構築、日本船舶海洋工学会講演会 論文集、第20号、pp.89-92、2015年5 月25日、神戸国際会議場(兵庫県神戸 市)
- ② 大和裕幸、稗方和夫、中村覚、セマンティックウェブと機械学習を用いた平賀譲デジタルアーカイブにおける史料研究支援システムの構築、日本船舶海洋工学会講演会論文集、第17号、pp.391-392、2013年11月22日、大阪府立大学 I-siteなんば(大阪府大阪市)

[その他]

ホームページ等

「平賀譲デジタルアーカイブ」

http://gazo.dl.itc.u-tokyo.ac.jp/hiraga

6. 研究組織

(1)研究代表者

大和 裕幸 (YAMATO HIROYUKI) 東京大学・大学院新領域創成科学研究科・ 教授

研究者番号:50220421

(2)研究分担者

鈴木 淳 (SUZUKI JUN)

東京大学·大学院人文社会系研究科· 教授

研究者番号:80242048