科学研究費助成事業

研究成果報告書



研究成果の概要(和文): 認知症の人の家族介護者への支援に関する調査により、介護プロセスを明らかに し、専門職介入への基礎資料を得ることができた。家族介護者が最も相談を必要とする時期は認知症の「発症後 すぐ」であり「相談窓口の充実」への希望が最も多く、医療機関や地域包括支援センターでの相談を望んでい る。身近な専門職に相談する実態と、専門機関への相談希望がある。さらに、介護期間の長期化により認知症や 認知症介護への社会的な理解を求めている。また、「時期による困難」と「介護期間中を通して続く困難」があ り、初期だけでなく、介護が長期化してもさまざまな困難な状況が時期を追って変化しながら出現することを明 らかにした。

研究成果の概要(英文): A survey on support for family caregivers of persons with dementia made it possible to clarify the care process and obtain foundational data for specialist interventions. Family caregivers need the most guidance "immediately post-onset" of dementia, the most common request is for "enrichment of the guidance office," and they want to receive consultation at medical institutions and community comprehensive support centers. There are facts that they consult with specialists familiar with them and wish to consult with specialized agencies. Additionally, they seek social understanding of dementia and dementia care due to the prolongation of the nursing care period. It was revealed that there are also "difficulties due to timing" and "ongoing difficulties throughout the nursing care period" and that such difficulties emerge not only at the initial stage, but various difficult situations arise, changing over time, even when nursing care is prolonged.

研究分野: 社会福祉学

キーワード: 認知症高齢者 家族介護者 支援

кЕ

1.研究開始当初の背景

少子高齢化が進む我が国において、認知症 高齢者の顕在化、在宅サービスの脆弱性、要 介護認定者の急増など、介護保険施行後のさ まざまな課題が指摘され、戦後のベビーブー ム世代が高齢期に達する 2015 年までに諸々 の課題に早急に着手し、新しいケアモデルを 構築することの必要性が提言されている(高 齢者介護研究会,2003)。高齢者介護について の国の方針としては、介護保険制度にも見ら れるように、要介護者の尊厳を保ち、精神的 な安定のある生活の継続性を維持し、可能な 限り在宅で暮らすことを目指すことが掲げ られているが、心身にかかる介護負担により 在宅介護を継続できず、高齢者介護施設等で の施設ケアの利用を望む家族も多い。

しかし、認知症高齢者にとっての環境の変 化は BPSD (Behavioral and Psychological Symptoms of Dementia;認知症の行動・心 理症状)を誘発し、精神的安定に大きな影響 を与えやすい。そのため、認知症高齢者のケ アにおいては、急激な環境の変化を避け、安 心して生活できるケア環境の整備を行うこ とが必要とされる。また、認知症であっても 不安感や親近感といった感情負荷の強い記 憶は継続するとされる(室伏,2006)。主な介護 者と要介護者等との続柄では家族介護者が7 割を超え、家族が介護の多くを担っている状 況がある(国民生活基礎調査,2010)。そのため、 認知症高齢者を介護する家族は本人の不安 感や孤独感と向き合う必要性もある。認知症 の介護は長期に及ぶことも多く、その症状の 変化により、家族は精神的な負担やストレス を抱えることが多く、「終わりがない」「大変 さを周りが理解してくれない「孤立」「自己 嫌悪」など先の見えない介護や周囲の無理解 により孤独に陥ってしまう状況がある(日本 認知症ケア学会「認知症ケア専門士制度がケ ア現場にもたらした効果の検証研究事業報 告」,2010)。厚生労働省の発表によると認知 症高齢者は推定300万人を超え、その介護に あたっている家族への対応は急務であると いえる。

これまで認知症高齢者本人への支援に関 しては、様々な観点から研究が行われている。 一方で、認知症高齢者の家族介護者に対する 研究は、家族介護者の介護における受け止め 方に焦点をあてたもの、家族介護者への支援 方法の 2 点に関するものがほとんどである。 以前は介護における受け止め方は、介護負担 感という介護に対する否定的な評価に焦点 をあてた研究が中心だったが、最近では介護 への満足感や充実感、自己成長感という肯定 的な評価の研究もされるようになってきて いるという動向がある。また、家族介護者へ の支援は、家族会が積極的に行っており、電 話相談や家族支援プログラムによって直接 的に家族を支援することが中心であり、海外 との比較において日本の特徴といえる。この ように、専門職等を巻き込んだ支援システム

の構築にまでは至っていない。

2.研究の目的

本研究では、認知症高齢者の家族介護者の 意思決定プロセスに焦点をあて、そのプロセ スに相談援助職等の専門職が適切に介入す る方法を検討する。これまでに施設入所や終 末期という介護の最終段階の決定に直接関 わる要因は明らかになってきている(杉原 他.2011)が、認知症高齢者の家族がさまざま な事柄を決定していく過程における相互関 係や要因を把握するためには、最終段階のみ ではなく、介護の始まりからのプロセスを検 討することが重要である。そのことによって、 適切な時期からの効果的な支援が行え、プロ セスそのものに影響を与えることも可能に なると考える。認知症高齢者の家族介護者の 在宅介護継続と施設入所決定に関する意思 決定プロセスに相談援助職等の専門職がど のように関わっているのかを明らかにし、地 域のネットワークとのつながりを持つ方法 の検討を行うことを主な目的とする。

3.研究の方法

本研究では、認知症高齢者の家族介護者に ついて、介護のプロセスの解明とそこへの相 談援助専門職の介入について、大きくは以下 の3点を検討する。(1)家族介護者につい て、在宅介護継続と施設入所決定の2パター ンの介護プロセスに関する質的・数量的調査 を行い比較検討する。(2)相談援助専門職 が認知症高齢者の家族介護者とどのような 関わりを持ち、介入を行っているのか質的・ 量的な調査を行う。(3)これら2つの調査 検討によって、介護プロセスにおいて相談援 助専門職の適切な介入の時期、方法の検討を 行い、最終的に地域のネットワークへつなげ る方法の考案を試みる。

4.研究成果

 (1) 認知症介護において家族介護者が抱え る困難の状況を把握し課題を明らかにする こと、特に社会福祉専門職が関わる「相談」 に着目した困難への対処に関して、必要とさ れる有効な支援のあり方とその時期につい て探ることを目的とし、家族介護者を対象と した調査を実施し、得られたデータを分析し た。その結果、認知症の介護を行っている家 族介護者は認知症発症からすぐの段階で相 談できる場所を求めていることが明らかと なった。特に医療機関や地域包括支援センタ ーへの相談の要望が高い。また、介護期間の 経過とともに、具体的なサービス利用へと希 望が変化する時期があるため、認知症の進行 に伴ってサービス利用ができるようにケア マネジャーや他機関との連携も必要である。 また、介護期間の長期化により、家族介護者 は、「認知症に対する社会の理解」「周囲の認 知症への理解」「周囲の認知症介護への理解」 をより強く望むこともわかった。これらはソ



表 1) 最も困難を感じた時期と相談希望先



表2)最も困難を感じた時期と防ぐ手段

(2) 認知症介護において家族介護者が抱え る困難の状況のなかでも、特に認知症の初期 から継続する介護プロセスに着目し、困難の 時期とその内容を明らかにすることによっ て支援のあり方を探ることを目的とし、家族 介護者を対象とした調査を実施し、得られた データを分析した。



その結果、認知症の介護を行っている家族 介護者は時期による困難と介護期間中を通 して続く困難をそれぞれ感じており、その 時々に合わせた支援の対応が必要となるこ とが明らかとなった。認知症の進行に伴うそ の時期特有の困難としては、初期では「受診 につなげる難しさ」「診断後の困惑への対処」、 介護生活が長期化すると「介護者の孤立」「世 間体」など、初期から終末期まで共通する困 難では、「周囲の理解が得られない」「相談相 手がいない」「症状への対応に関すること」 などに直面し、その時々で変化する困りごと の相談先を求めているプロセスが示された。 初期だけでなく、介護が長期化する中ではさ まざまな困難な状況が時期を追って変化し ながら出現するため、予防的な対応を含めた 支援体制の構築が求められる。

(3) 認知症高齢者の家族介護者が在宅介護 を継続している要因を明らかにし、必要とさ れる支援を検討することを目的として、家族 介護者への質問紙調査から自由記述を分析 しカテゴリー化した。その結果、【周囲の認 知症介護への理解】【介護サービス利用によ る介護負担軽減】【本人の状態が比較的安定 している】【介護できる(せざるを得ない)状 況】【介護者の介護したい思い】【施設ケアへ の不安・不信感】【本人の施設拒否や在宅へ の希望】【介護できる体力や時間がある】【金 銭的不安により施設入所が難しい】【入所検 討中】が抽出された。家族介護者は在宅介護 を【介護者の介護したい思い】により肯定的 にとらえているケースも多く、【介護サービ ス利用による介護負担軽減】や【周囲の認知 症介護への理解】への支援とともに、【施設 ケアへの不安・不信感】や【金銭的不安によ り施設入所が難しい】という不安への対応な どが求められる。そのためには地域の関連機 関が連携し、認知症高齢者本人と家族介護者 の双方への支援を同時に検討する必要があ ると考えられる。

(4) 認知症高齢者の施設入所に至った要因 を明らかにし、必要とされる支援を検討する ことを目的として、家族介護者への質問紙調 査から自由記述を分析しカテゴリー化した。 【介護者の体調不良】【介護者の精神的なス トレスや不安】【第三者からの勧め】【介護者 や周囲の状況】【行動・心理症状(BPSD)の悪 化】【介護者の体調不良】【介護者の精神的な ストレスや不安】【要介護者の入院】【介護形 態による負担】が抽出された。分析対象者 107 人のなかで5年以上の在宅介護をしていた人 が半数以上、そのうち3割超が10年以上と なっている。このように長期の在宅介護経験 者が大半であることを考えると、分析結果は 認知症の在宅介護が限界に達するときを現 しているともいえる。

認知症はその進行に伴って様々な BPSD が 出現するため、身体的な介護だけでなく、常 に目が離せない、介護者も精神的に追い詰め られるという状況も起こりやすい。それが身 体的症状として現れるのが【介護者の体調不 良】である。家族介護者が体調を崩しても通 院する時間も取れず、悪化させてしまい限界 に達したときが要介護者の入所につながる のだろう。また、【介護者の精神的なストレ スや不安】としても表出される。家族介護者 が一人で介護を行っている場合や複数の要 介護者がいる場合は特に深刻な事態に陥り やすい。しかし、在宅介護のどの時点が限界 なのか、家族介護者一人で施設入所の決断を することは難しい。家族介護者の介護負担に よる深刻な状況を察知する【第三者からの勧め が重要となることがある。身近な専門職 だからこそ、その時期を見極め、助言できる といえる。特にケアマネジャーからの勧めが 多いのは、デイサービスやショートステイな どの介護保険サービスを使いながら在宅介 護を続けている家族介護者が多いことを示 す。その相談の過程で、ケアマネジャーが家 族介護者の状況をしっかりと把握している ことが重要であることがわかる。

施設入所の決定は【介護者や周囲の状況】 によっても起こる。主な家族介護者の介護負 担による身体的・精神的状態や、介護に多く の時間が取られること、いつも要介護者を気 にしていなければいけないことが他の同居 家族の生活にも影響する。認知症の実母か、 自分の夫や子どもを含めた家庭生活か、どち らを選ぶかで悩む家族介護者もいる。また、 BPSD による夜間の徘徊や大声などから近隣 との関係が悪くなり、やむを得ず在宅での介 護を断念することもある。介護者の仕事と介 護の両立も難しいことがわかる。厚生労働省 は、介護休業などの制度の見直しにより、介 護と仕事の両立支援を進めるとしているが⁴⁾、 認知症の人の BPSD への対応を考えると介護 サービスの充実と組み合わせなければ在宅 での生活は難しい。

【行動・心理症状(BPSD)の悪化】では、特 に徘徊・排泄・暴力が家族介護者の介護負担 に重くのしかかる。ここから【介護者の体調 不良】や【介護者の精神的なストレスや不安】 につながるケースが多い。【要介護者の入院】 は在宅介護を終了するきっかけとなる。介護 病棟にそのまま入院を継続したり、退院時に 施設入所を選択することができる。

少子高齢社会を反映しているのが【介護形 態による負担】である。高齢や一人の介護者 に負担が偏らないように、地域社会のなかで 見守り支援する仕組みを作っていくことが 必要とされている。

5.主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

【雑誌論文】(計5件)
<u>黒澤直子</u>、認知症高齢者の家族介護者における在宅介護継続の要因、北海道地域福祉研究、査読有、19巻、2016、pp.53-61
<u>http://www.hacd.jp/journal/number/19-</u>2015/

<u>黒澤直子</u>、スウェーデンのケアから考える 認知症高齢者ケアの課題、地域創成学、査 読有、6 巻、2016、pp.32-37 <u>黒澤直子</u>、認知症高齢者の施設入所を決定 する要因、北翔大学生涯スポーツ学部研究 紀要、査読無、7巻、2016、pp.235-244 http://id.nii.ac.jp/1136/00002167/

<u>黒澤直子</u>、認知症の家族介護者における社 会福祉専門職の支援に関する一考察、北海 道地域福祉研究、査読有、18 巻、2015、 pp.38-45 <u>http://www.hacd.jp/journal/number/18-2</u> 014/

<u>黒澤直子</u>、認知症家族介護者における困難 への対処、人間福祉研究、査読無、18 巻、 2015、pp.107-114 http://id.nii.ac.jp/1136/00001315/

[学会発表](計2件)

<u>黒澤直子</u>、認知症の家族介護プロセスにお いて支援を必要とする時期とその内容に 関する考察、日本認知症ケア学会第 17 回 大会、2016年6月5日、神戸国際展示場(神 戸市)

<u>黒澤直子</u>、認知症の発症初期段階で家族介 護者が社会福祉専門職に求める支援、日本 認知症ケア学会第 16 回大会、2015 年 5 月 24 日、札幌市教育文化会館(札幌市)

6.研究組織

(1)研究代表者
黒澤直子(KUROSAWA, Naoko)
北翔大学・生涯スポーツ学部・准教授
研究者番号:60382529

(2)研究協力者 吉田恵(YOSHIDA, Megumi)