科学研究費助成專業 研究成果報告書

平成 29 年 5 月 1 8 日現在

機関番号: 37109

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2014~2016

課題番号: 26381162

研究課題名(和文)イギリスのユニバーシティ・テクニカル・カレッジに関する比較教育学的研究

研究課題名(英文)A Study of University Technical Colleges in England from the Perspective of Comparative Education

研究代表者

望田 研吾 (Mochida, Kengo)

中村学園大学・教育学部・教授

研究者番号:70037050

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,600,000円

研究成果の概要(和文): 本研究は、現代イギリスの中等教育における重要な制度改革であるユニバーシティ・テクニカル・カレッジ(University Technical College, UTC)の実相を解明することを目的とする。そのため、文献・資料の分析及びイギリスへの計5回の現地調査を行った。 イギリス中等教育における技術教育振興を目指すUTCは、政府の強い推進政策の下、その数は徐々に増えてきている。しかし、14歳での入学、近隣の中等学校からの「敵意」、さらにイギリス社会と教育界に見られる技術教育への偏見といったネガティブな要因に直面しており、今後、十全に発展していくかはまだ不確定な状況にあ ると考えられる。

研究成果の概要(英文): This study aims to clarify the reality of University Technical College (UTC) which is an important institutional reform in modern secondary education in England. For that purpose, the research leader analyzed literatures and materials related to UTCs and conducted a total of five field surveys in England visiting UTCs, universities which are sponsors of UTCs and other organizations related UTCs

The UTCs that aim to raise the status of technical education in secondary education in England are gradually increasing with the government's strong promotion policy. However, since they are facing negative factors such as enrollment at the age of 14, "hostility" from neighboring secondary schools, and prejudice against technical education and engineering in English society and education, it is uncertain that they will develop fully in the future.

研究分野:比較教育学

キーワード: イギリス ユニバーシティ・テクニカル・カレッジ 中等教育 技術教育

1.研究開始当初の背景

研究代表者はこれまでイギリスの中等教育改革 について、比較教育学的視点から継続的に研究を進 めてきた。近年は、「イギリスのリーディングエッ ジ・スクール(先端的革新学校)に関する比較教育学 的研究」(平成17~19年度科研基盤研究C)、「イギ リスのトラスト・スクールに関する比較教育学的研 究」(平成20~22年度科研基盤研究C)及び「イギ リスのフリー・スクールに関する比較教育学的研 究」(平成23~25年度科研基盤研究C)により、学 校改善のために新たな学校種を創設するイギリス 政府の政策に焦点を当ててきた。その過程でフリ ー・スクールの一タイプとして設立されるユニバー シティ・テクニカル・カレッジ (University Technical College、以下UTC)が、2010年以降保 守党・自由民主党連立政権における中等学校改革の 中核に位置づけられ、その推進が強力に図られてい ることが明らかとなった。そのため、本研究は現代 イギリスの中等学校制度改革においてきわめて重 要な改革であると考えられるUTCに着目し、その実 相の解明を目指して企図されたものである。

2.研究の目的

本研究の目的は以下のように設定された。「本研究は、イギリスの保守党・自由民主党連立政権による中等学校制度改革の中核に位置するUTCを対象として、UTC 設立の背景と経緯、UTC 設立と運営における大学の関与の実態、UTC の目的と教育実践、UTC に対する教員組合、大学団体等の態度に焦点を当てつつ、UTC の実相を解明することを通じて、中等教育段階の技術教育に対する大学の関与が、イギリスにおいて長く軽視されてきた技術教育の地位向上にとってどのような有効性を持つのか、また、従来のイギリスの中等学校とは異なる特徴を有するUTC が、イギリスの中等学校制度にどのようなインパクトを与えるのか等について、現地調査を中心とする方法によって、比較教育学的視点から明らかにすることを目的とする。」

3.研究の方法

本研究は、各年度とも以下のように主に文献資料の収集・分析及び現地のUTC、関係機関、大学等への訪問調査によって実施した。

(1)平成 26 年度

文献資料の収集と分析

UTC に関する政策文書、UTC 推進の母体となっているベイカー・デアリング・教育トラスト (Baker Dearing Educational Trust、以下 BDET)が刊行している文書、UTC に関する新聞等の記事を、主にインターネットにより収集し、UTC 政策の背景、その概要、教育実践の特質等について分析を行った。

イギリス訪問調査

平成 26 年度は2 回の訪問調査を実施した。第1回目は2014 年11 月8 日から11 月19 日までの12日間である。第1回調査においては、2013 年9 月というUTC 導入の早期に開校したUTC を中心に訪問調査を行った。それらは、ウィガン UTC (11 月10日) バッキンガムシャーUTC (11 月11 日) レディング UTC (11 月12 日) ロイヤル グリニッチ

UTC(11月12日)、ランカシャー UTC(11月13日)、 UTC プリマス(11月15日)、 ダベントリー UTC(11月17日)の7校である。 訪問調査においては、校長及び関係者へのインタビューを行うとともに関連資料の収集、授業観察を行った。

第2回目の訪問調査は2015年3月16日から3月27日までの12日間である。第2回調査ではBDETを訪問しCEOのチャールズ・パーカー氏にUTCをめぐる最近の動向や課題についてインタビューを行った。(3月17日)また、セントラルベッドフォードシャーUTC(3月19日)UTCノーフォーク(3月20日)とースロー航空エンジニアリングUTC(3月23日)の3校を訪問し、校長及び関係者へのインタビューを行うとともに、関連資料の収集、授業観察を行った。さらに、ダベントリーUTCのメイン・スポンサーである継続教育カレッジのモールトン・カレッジを訪問し、校長のスティーブン・デイビス氏に対してUTCをサポートする動機等についてのインタビューを行った。(3月24日)

(2)平成 27 年度

文献・資料の分析と収集

前年度に引き続きUTCに関連する文書、資料、個別のUTCに関する資料等を主にインターネットにより収集し、分析を行った。

イギリス訪問調査

平成27年度も2回の訪問調査を実施した。第3 回目の調査は2015年11月27日から12月7日まで の11日間である。UTCについては2014年9月開校 のケンブリッジ UTC (11月30日) トッテナム UTC (12月1日) リンカーンUTC(12月2日) ザリ UTC(12月3日)の4校を訪問し、校長及び関係 者にインタビューを行うとともに、授業観察を行っ た。また、UTC 支持を表明している技術教育団体で あるエンジニアリング・テクノロジー協会の教育・ 革新政策アドバイザー主任ステファニー・フェルナ ンデス氏に、UTCの展望についてインタビューを行 った . (12月1日)。 さらにレディング UTC のメイ ン・スポンサーであるレディング大学学長補佐ガビ ン・ブルックス教授及び担当のアマンダ・キャラハ ン氏に、大学側のUTC レディングへのサポートの動 機等についてインタビューを行った。(12月4日) 続いて、UTC に批判的な態度をとる継続教育カレッ ジ団体であるカレッジ協会の教育・スキル担当ディ レクターのデビッド・コーク氏に対して、同団体の UTC に対する態度等についてのインタビューを行っ た。(12月4日)

第4回目の調査は2016年3月15日から3月23日までの9日間である。UTC については2015年9月開校のサウス・ウィルトシャー UTC (3月16日)、メドウェイ UTC (3月17日)、UTC@メディアシティ UK(3月17日)及びUTC スウィンドン(3月18日)を訪問し、校長等にインタビューするとともに学校を視察した。また、UTC プリマスのスポンサーであるプリマス大学のルース・ウィーバー氏にUTC への関与等に関するインタビューを行った。(3月21日)

(3)平成 28 年度

文献・資料の収集と分析

引き続き UTC 関係の文献・資料を主にインターネ

ットにより収集し分析を行った。

イギリス訪問調査

第5回目のイギリス訪問調査は2016年12月1日 から 14 日までの 14 日間である。この調査ではUTC のスポンサーとなった大学への訪問調査に重点を 置いた。まず、UTC を含めた中等学校への大学側の 関与についての調査を行ったイングランド高等教 育財政カウンシル(HEFCE)を訪問し、研究員サラ・ ハウルズ氏及びアンジュ・カタリア氏に、 高等教育 機関の中等学校への関与やサポートについてイン タビューを行った。(12月2日)また、以下の大学 を訪問し、UTC 担当教員に対してUTC への大学の関 与やサポートの実態、課題等についてのインタビュ ーを行った。ポーツマス大学(ポール・ヘイズ教授 に対して、ポーツマス UTC への同大学の関与やサ ポートについて:12月5日)ブラネル大学(ジェ フ・ロジャーズ教授に対して、ヒースロー航空エン ジニアリング UTC への同大学の関与やサポートに ついて:12月6日)ケンブリッジ大学(ナイジェル・ スレイター教授に対して、UTC ケンブリッジへの同 大学の関与やサポートについて: 12月9日)オッ クスフォード・ブルックス大学(ポール・インマン教 授に対して、UTC スウィンドンへの同大学の関与や サポートについて:12月12日)

さらに、UTC と競合するためにUTC に対して批判的な立場をとる継続教育カレッジのバーネット&サウスゲート・カレッジ(12月7日)とウェストミンスター・キングズウェイ・カレッジ & イズリントン・カレッジ(12月8日)を訪問し、それぞれ校長のデビッド・バーン氏並びにアンディ・ウィルソン氏に対して、継続教育カレッジ側のUTC に対する態度等についてのインタビューを行った。

以上に加えて、UTC ノーフォーク(12月9日)及び ウェスト・ミッドランド建設UTC(12月12日)を訪問 し、校長及び関係者にインタビューを行うとともに 学校を視察した。

4.研究成果

本研究によって明らかとなった主な点は以下の 通りである。

(1) UTC とは

UTC とは、「ユニバーシティ」という名称が示す ように主として大学の主導によって設立され、大学 がその運営と教育に大きく関与する14歳から18歳 までの中等学校である。また「テクニカル・カレッ ジ」との名称に表されるように、技術分野の専門教 育を提供する中等学校である。学校のタイプとして はフリー・スクールやアカデミーと同様に、大学な どのプロポーザーが UTC 設立を申請し、それが認可 されると公費で運営される民設公営型の学校であ る。UTC は従来の中等学校とは異なる特徴を持って いる。その第1は、大学がUTCの設立に主導的役割 を果たし、UTC のティーチング、カリキュラム、施 設・設備、大学進学を目指す生徒のためのガイダン スやサポート等に積極的に関与することである。ま た、入学年齢は従来のイギリスの中等学校制度には ほとんど見られない14歳であることも、もう一つ の大きな特徴である。

(2) UTC 導入の背景

UTC は、1980年代のサッチャー政権下で教育大 臣を務め、サッチャー改革の集大成とされる 1988 年教育改革法による改革を断行したケニ ス・ベイカーの構想から生まれたといわれてい る。また、ベイカーとともに UTC の理念を推 奨した人物が、労働党政権下で高等教育に関す る有名なデアリング・レポートをまとめたロナ ルド・デアリングである。 デアリングは、かつ ての三分岐システムの下で作られたテクニカ ル・スクールの出身であるが、三分岐システム においては、テクニカル・スクールは、グラマ ー・スクールやモダン・スクールに比べて学校 数もはるかに少なかったこと、イギリスにおけ る技術教育に対する低い関心 さらにグラマ ー・スクールのアカデミックな教育に比しての 技術教育の低い地位等によって、三つの学校の 中で「最も発展しなかった」学校であり、ベイ カーとデアリングはそのことについて、ともに 遺憾に思っていたということである。そのため、 2人はイギリスにおいて、より質の高い技術教 育を提供する中等学校としてのUTC 構想に至っ たのである。

ベイカーとデアリングがイギリス中等教育における技術教育の振興を強く主張する背景には、イギリスにおけるいわゆる「スキル・ミスマッチ」や「スキル・クライシス」といわれる21世紀の知識基盤経済を支えるための技術者不足という問題が横たわっている。この問題が、21世紀においてますます深刻になり、イギリス経済の成長を阻む主要な要因となっている状況を背景にして、UTCこそが、現代のイギリスにおける中等教育にとって最も必要とされている学校であると、ベイカーは主張しているのである。

(3) UTC の推進

2010年5月に発足した保守党・自由民主党連 立政権は、UTC を中等教育改革の中核に位置づ け、UTC を推進した。その方針は、2014年6月 の下院討論における当時のキャメロン首相の 「UTC は第2次大戦後に、ドイツが良質のテク ニカル・スクールを設立するのをわれわれがサ ポートしたものの、皮肉にもわが国ではそれを しなかったために、わが国の教育制度に見失わ れたリンクを結びつける試みを代表するもの と、私は考えています。私は、そうした事態を 改善している政府の首相であることを誇りに 思います。」 との言明に示されている。 2015年 5月に発足した保守党単独政権においても、 UTC は継続的に推進が図られている。さらに、 野党である労働党も UTC 推進をその教育政策 の一つとして掲げており、次に政権を奪還した 場合に、イギリス経済におけるスキル不足に対 応するための技術教育振興の切り札として、 UTC を一層推進する方針を定めている。 このよ うに、UTC は、イギリスの教育政策においては 数少ない超党派的基盤を持つものである。

UTC の数の推移について見ると、最初のUTC である JCB アカデミーは 2010 年 9 月に開校し

たが、この年に開校したUTC は1校のみであった。翌年の2011年9月に1校、2012年9月に3校が開校した。その後、UTC 申請数の増加に伴ってUTC 開校のテンポは速まり2013年9月12校、2014年9月13校、2015年9月13校、2016年9月11校が開校し、また2017年9月開校予定が5校、2018年9月開校予定1校となっており、2017年5月現在で56校が開校または開校予定となっている。

(4) 大学の関与と役割

UTC は、イギリスの他の中等学校にはみられ ない「ユニバーシティ」という名称を冠した学 校であることが大きな特徴となっている。学校 名の中に大学が組み込まれたのは、大学との強 い結びつきによって、学校のステータスをあげ、 そのことを通じてイギリス教育における技術 教育の地位をも向上させることが意図された からであった。では、大学はどのように UTC に関わるのか。BDET は以下のように説明して いる。「大学や企業等のスポンサーは UTC に 対して資金的なサポートをすることは期待さ れておらず、大学のコミットメントは、UTC をサポートするためにその知識と専門性を用 いることにある。典型的には、それらは以下 の領域に関わる。 ティーチング:大学スタ ッフは専門性を活かして例えばエンジニアの ための数学などのティーチングをアシストす るように奨励される。また、UTC 教員の研修 機会も提供する カリキュラム:最新の方法 を反映するカリキュラム開発や、生徒の高等 教育進学に向けての準備 施設:専門的施設 の提供 ガイダンス:大学での学位取得に関 するガイダンス 大学学生による UTC 生徒へ のメンタリング」ここに示されるように、大 学は UTC 教育に対してハードとソフト両面に わたって協力とサポートを行うとともに、ガ イダンスやメンタリングを通じて UTC 生徒の 大学進学意欲を喚起することが期待されてい るのである。

大学によるサポートの実際について、ダベ ントリーUTC の校長は以下のように述べてい る。「ノーサンプトン大学とモールトン・カ レッジは、本校がスタートしたときメイン・ スポンサーとなりました。彼らが資金を獲 得し、いくつかの企業パートナーを決定し、 資金面での手続きをアシストしてくれました。 本校の2人のキー・スタッフ(校長と副校 長)を採用するためのプロジェクト・チーム の構成は、企業代表、ノーサンプトン大学代 表、モールトン・カレッジ代表で構成され ていました。 モールトン・カレッジは 本校 の建築に大きく関与し、ノーサンプトン大学 も建築とカリキュラムの決定に大きく関わ りました。彼らは本校の教育全般や全体的発 展についてサポートしてくれています。また 大学のスタッフが理事会のメンバーとなっ ています。ノーサンプトン大学副学長は、現在、 理事会の副会長です。彼らはガバナンスを構築 してくれたり、理事会の運営を援助してくれて

います。同様にモールトン・カレッジの校長も非常にサポートしてくれます。」

これらの関与に加えてUTC と大学との人的 交流も盛んに行われている。例えばUTC レディ ングの場合は「私たちはレディング大学と緊 密に協働しています。大学のエンジニアリン グの実験室への訪問などもやっていますし、他 のいろいろな面でも関わっています。本校で はコンピュータサイエンスの教育実習を引き 受けているので、学生がやってきます。学生が 授業をプランし、デザインするときに、私た ちはコンピュータサイエンスのティーチング における新しい方法についてサポートしま す。・・・去年は美術を教えるために学生が ボランティアで来てくれました。また、私たち は大学に行って大学の教員から講義を受け電 子デバイスの開発をしました。私たちが大学に 行ったり、大学からゲストが来たりします。 またプログラミングについての大学との相互 オンラインコースも考えています。」というも のであった。

このような大学側の UTC への関与の動機はど のようなものであるのか。HEFCE によれば、大学 側の関与の動機には、地域における教育改善への 寄与、地域全体における大学進学へのアスピレー ションの向上といった「利他的」な要素が大きな 位置を占めているということであった。ポーツマ ス大学のヘイズ教授も「大学の役割の一つは地域 の教育をサポートすることであり、エンジニアの 不足と、地域における大学入学前の教育において 十分な技術教育が欠如していることへの取り組 みとしてUTC をサポートしている。」と述べてい た。また、ブラネル大学のロジャーズ教授は「生 徒を大学にリクルートするというよりも、イギリ スのエンジニアリングをサポートするという観 点から UTC をサポートしている。 UTC へのサポー トは、才能のある若者を援助してエンジニアリン グにおける研究と革新を促進するためである。」 と、技術教育及びエンジニアリング全体の向上へ の寄与が大きな動機であると述べていた。

こうした利他的な動機に加えて、大学側の現実 的必要性から UTC へのサポートを行っている例 が、ケンブリッジ大学である。同大学のスレイタ ー教授は「同大学における生命科学研究が直面し ている大きな課題は、大学の研究技術スタッフの 高齢化に伴う人材不足であり、生命科学を専門と する UTC ケンブリッジがこうした若い人材を供 給してくれることへの強い期待から、同 UTC に対 して大学としてサポートしている。」と述べてい た。

(5) 企業の関与と役割

UTC が涵養を目指す最も重要な資質は「雇用可能性」(employability)であるために、企業はUTC の教育実践において不可欠の中核的要素として位置づけられ、企業は仕事の現場でのリアルな状況に即した課題解決能力を養うためのプロジェクトをUTC で提供している。UTC ランカシャーの校長は、このプロジェクトについて以下のように述べている。「私たちは(通常の中等学校

よりも) はるかに強く企業とリンクしていま す。企業からの人は学校に来て生徒と一緒に活 動します。今日の午前中、12 学年が活動してい るアプレンティスシップがあります。そこでは、 週1回のペースで企業の人がプロジェクトを 教えています。また、(彼らは)プロジェク トも設定します。ここは学校であるよりも 学習のための仕事場であるという文化です。 ナショナル・グリッド(電力、ガス会社) という会社があります。彼らは『どのよう にガス漏れを発見するのか?ガスメーターを 正しく設置する方法は?』といったプロジェ クトを実施し、本物のガスメーターやガス管 を持ってきて、実際の仕事場での経験を提供し てくれます。・・・企業の人は生徒の課題へ の取り組みについて評価を行います。私た ちはプロジェクトの中で生徒が数学、科学 を確実に学ぶようにしています、生徒が教 室で数学を学習するとき、実生活に即した プロジェクトでやったことと可関連させま す。」

また、企業による施設や設備、備品に関する物的な援助や、実際に企業の人間がUTCのティーチングの一端を担うケースも見られた。こうした企業によるUTCへの関与においては、優秀な人材の自社へのリクルートメントを促進するという、大学の場合よりも一層直接的に人材の確保が、大きな動機であると考えられる。

(6) UTC が直面する課題

UTC は現状においてどのような課題を抱 えているのか。最も大きな課題は14歳での 入学生徒の確保である。イギリスのこれまで の中等教育制度における初等学校からの中等学 校への移行年齢は、通常 11 歳でありまた義務教 育年限終了時におけるシックス・ フォームや シックス・フォーム・カレッジ、さらに継続 教育カレッジへの16歳での移行も通例である。 これらの移行年齢に対して、UTC の入学年齢は 14 歳である。この 14 歳という入学年齢 によ って、生徒のリクルートメントにおける困難性 が引き起こされている状況は、「(14歳でのリ クルートメントは)難しいものです。14歳は、 学校を変わる場合の『当たり前の年齢』ではあ りません。親も子どもも14歳での学校の移行 を考えていません。本校は、地域的な学校なの で広い範囲から生徒をリクルートできますが、 ノーサンプトン南部に住む人々は本校が存在す ることも知りません。人々は(本校には)注目 しないのです。また、11歳で中等学校に行き、 16 歳まで在学し GCSE を取るのがノーマルで、 (11 歳で入学し) 3年後に学校を変わるのは / ーマルではないのです。」という、ダベントリ -UTC の校長の言に端的に示される。

また、多くのUTC は近隣の既存の中等学校からネガティブに受けとめられている。その理由は、14歳でのUTCへの入学は、近隣の他の中等学校にとっては自分の学校から生徒が「引き抜かれる」ことを意味するからである。イギリスの学校

財政制度においては、学校に供与される資金は基本的に生徒の数に比例することから、生徒数の減少は直ちに学校予算の減少につながる。このため、新規に地域の教育に「参入」したUTC は他の中等学校にとっては「脅威」として捉えられるのである。こうした競争的環境の中で多くのUTC の校長たちは、近隣の中等学校との関係に悩んでいる様子であった。例えばUTC プリマスの校長は「他の中等学校の校長たちは、本校を憎んでいます。彼らは本校が閉校になるのを望んでいます。」と、他の中等学校校長たちの「敵意」に困惑していた。

このように、14歳における他の中等学校からの入学というUTCに特有の要素は、親や生徒の間での14歳での学校移行に対する抵抗感と、UTCを自分の学校から生徒を奪っていく「脅威」と見なす他の中等学校によるネガティブな態度と行動とを生み出し、そのため多くのUTCが低い定員充足率にとどまっている。(2014年以前に開校したUTC29校のうち、2014-15年度の定員充足率が100%のUTCは2校のみであった。本研究で調査したUTCの中では、ウィガンUTCが12.2%、UTCセントラルベッドフォードシャーが14.1%、UTCランカシャーが20%、バッキンガムシャーUTCが25%、UTCプリマスが30.7%、ダベントリーUTCが37.5%、UTC プディングが44.5%、ロイヤルグリニッチUTCが71%というものであった。)

(7) 技術教育に対する「偏見」

これらの問題以上にUTC の発展にとっての、よ り根本的な障害要因がイギリスには存在する。そ れはイギリス国民の間に広く見られるエンジニ アリングに対する時代遅れの認識や、技術教育を アカデミックな教育に比べて一段低いものと見 る偏見である。この偏見について多くの校長たち は問題視しており、その打破のためのUTC の役割 を強く意識していた。例えば、UTC レディングの 副校長は「UTC の第一の使命は、技術教育への偏 見の打破だと思います。技術教育への偏見は歴史 的なものです 私たちは極めで伝統的なアカデミ ックな価値を信奉しています。UTC のエトスはそ れにチャレンジするものです。ドイツでは、より 発達した技術教育があります。私たちがやってい ることの一つは、A レベルをもっと技術的な資格 とともに提供していることです。本校の生徒はア カデミックな資格を取れないのではなく、アカデ ミックな資格も取ることができるのです。」と述 べていた。また、ヒースロー航空エンジニアリン グUTC の校長も「イギリスではエンジニアリング のすばらしい歴史がありながら、エンジニアは車 のメカニックのような油にまみれる仕事だと考 えられています。問題は、エンジニアリングとい う言葉で人々が抱くイメージです。生徒に航空機 産業やそのデザイン現場を見せることによって、 そういうイメージを変えることができると思い ます。」と述べていた。イギリス社会と教育界に おける技術教育やエンジニアリングへの偏見は、 歴史的、社会的なものであり、一朝一夕にその打 破が進むわけではなく、このより深い根を持つ偏 見の打破はUTCが直面する困難な課題であると いえる。

(8) UTC に対する態度

前述のようにUTC は保守党、労働党両党の支持 を得ているものの、UTC によって最も大きな影響 を受ける他の公営学校教員を組織基盤とする有 力な教員組合や団体はUTC に対して反対の立場 を表明している。例えば全国教員組合(NUT)と 全国男性教師協会・女性教師ユニオン (NASUWT) は、UTCは公的教育の中に分断を持ち込み、14 歳という早期に生徒に進路決定を迫るものであ り、かつての三分岐システムへの回帰である等の 理由で反対している。また、UTCと競合する可能 性のある継続教育カレッジ団体も UTC に反対の 立場であり、継続教育カレッジを基盤とするユニ バーシティ・カレッジ・ユニオンは、UTC は継続教 育カレッジと同じようなコースを提供しており、 UTC によって現在、重要な職業教育を行っている 継続教育カレッジへの資金がUTC に流れるおそ れがあるとして、反対している。

第5回調査で訪問したバーネット&サウスゲート・カレッジ校長のデビッド・バーン氏も、最も大きな問題はUTCと継続教育カレッジとの「重複」であり、また多くのUTCが継続教育カレッジと協働するのではなく、同じ資格に向けて競争していることであると指摘した。同様に、ウェストミンスター・キングズウェイ・カレッジ&イズリントン・カレッジ校長のアンディ・ウィルソン氏も、UTCが、生徒である若者のニーズにどれだけマッチしているかを疑問視しており、UTCを失敗モデルであると批判していた。

(9) UTC の評価

2010年9月に最初のUTCが設立されてから6年が経過し、UTCの中にはイギリスで義務づけられている教育水準局が行う学校査察を受ける学校も出てきた。2016年9月現在で開校したUTCは52校であったが、そのうち教育水準局の学校査察を受けたUTCは16校あった。その16校の評価は「優」が1校、「良」が7校、「要改善」が6校、「不適」が2校となっており、「優」と「良」のポジティブな評価を受けたUTCは8校、「要改善」と「不適」のネガティブな評価を受けたUTCが8校と、プラスとマイナスの評価が半々となっている。

高低の評価を分けることとなった最も重要な要 因は何であるのか。 高い評価を受けた UTC に共通し ているものは、校長や理事会の「強いリーダーシッ プ」である。例えば唯一「優」の評価を受けたUTC レディングについて、教育水準局の評価報告は「開 校以来校長の強力なリーダーシップが学校全体を 通じて明確なビジョンとエトスを浸透させた。 すべ ての面において最高の水準を目指すという校長の 強い方針は、幹部教員とすべてのスタッフによって 共有されている。」と校長のリーダーシップを称替 している。一方、低い評価を受けたUTCの校長に対 しては、「学校のリーダーはティーチングの一貫し た高い質を確保できていない。その結果、生徒の高 いアウトカムが生み出されていない。現在の学校の 構造ではミドル リーダーたちの質保証への関与の 程度が弱し、」や「学校全体を通じてアカウンタビ リティがほとんど見られない。校長は確実に重要な 改革がしっかりとまた継続して根付くようにはしなかった。その結果、余りにも多くのティーチングの質は低く、改善の兆候はほとんど見られない。」などの厳しい評価が下されている。

(10) まとめ

政府の強い推進政策の下、UTC の数は斬進的では あるが、年々増えてきている。ただ、その発展は必 ずしも順風満帆というわけではなく、既に4校の UTC が、 開校早々にして入学生徒数の極端な不足と いう理由で閉校を余儀なくされている。UTC は、政 治的には保守党、労働党の支持をうけているために 今後の政権交代によって、UTC 推進の方針が転換す る可能性は少ないものの、これまでのイギリスの中 等学校には見られなかった14歳での入学という新 たなそしてUTCにとってはネガティブな要素や、自 校の生徒をUTCに「奪われる」ことをおそれる近隣 の中等学校の「敵意」、さらにはイギリスの教育界 に見られる技術教育への「偏見」といった「逆風」 にUTC は直面しており、イギリスの技術教育におけ る「欠陥」を是正し、21世紀のスキル不足に対す る切り札として、十全に発展していくかについては、 まだ不確定な状況にあると考えられる。

5 . 主な発表論文等

〔雑誌論文〕(計3件)

望田研吾、イギリスにおけるユニバーシティ・テクニカル・カレッジの評価、中村学園大学・中村学園大学短期大学部研究紀要、査読あり、第49号、2017、175-185

http://id.nii.ac.jp/1094/00002249/

望田研吾、イギリスにおけるユニバーシティ・テクニカル・カレッジの現状と展望、中村学園大学・中村学園大学短期大学部研究紀要、査読あり、第48号、2016、141-153

http://id.nii.ac.jp/1094/00000516/

望田研吾、イギリスにおけるユニバーシティ・テクニカル・カレッジの展開、中村学園大学・中村学園大学短期大学部研究紀要、査読あり、第47号、2015、147-158

http://id.nii.ac.jp/1094/00000408/

[学会発表](計0件)

[図書] (計0件)

[産業財産権]

該当なし

[その他]

ホームページ等

該当なし

6.研究組織

(1)研究代表者

望田 研吾 (MOCHIDA KENGO) 中村学園大学·教育学部·教授 研究者番号:70037050

- (2)研究分担者
 - なし
- (3)連携研究者

なし

(4)研究協力者

なし