科学研究費助成事業

平成 28 年

研究成果報告書

5 月 2 0 日現在 機関番号: 17102 研究種目: 挑戦的萌芽研究 研究期間: 2014~2015 課題番号: 26630353 研究課題名(和文)FCC合金において未開拓な延性 脆性遷移挙動とその理論構築への挑戦 研究課題名(英文)Brittle-to-ductile transition in fcc alloys and its mechanism. 研究代表者 田中 將己(Tanaka, Masaki) 九州大学・工学(系)研究科(研究院)・准教授 研究者番号:40452809

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,000,000円

研究成果の概要(和文):一般に面心立方(FCC)構造をもつ金属は低温脆化を引き起こさないため,オーステナイト系 ステンレス鋼は低温用材料として広く使われている.しかし,この種の材料はNiを多量に含んでおり,近年の価格高騰 などから窒素をNiの代替としたNiフリー高窒素オーステナイト鋼が注目されている.元来,FCC金属は低温脆性を示さ ないと考えられてきたが、高窒素添加オーステナイト鋼が注目されている.元来,FCC金属は低温脆性を示さ 動を示す事が報告されている.そのような中,本研究ではFCC金属における延性 脆性遷移挙動のメカニズムを明らか にした.

研究成果の概要(英文):Austenitic steels are wildly used in low temperature environments since metals with face-centred-cubic structure do not show low temperature embrittlement. Since those steels contain a large amount of Ni which is expensive, Ni-free austenitic high nitrogen steels draw an attention, replacing Ni with nitrogen. It has been thought that fcc metals do not show low temperature embrittlement, however, Ni-free austenitic high nitrogen steels show brittle-to-ductile transition. In the present study, the mechanism behind the transition was elucidated.

研究分野: 結晶塑性

キーワード:構造材料 転位



1. 研究開始当初の背景

一般に面心立方(FCC)構造をもつ金属は低 温脆化を引き起こさないため、オーステナイ ト系ステンレス鋼は低温用材料として広く 使われている.しかし、この種の材料は Ni を多量に含んでおり、近年の価格高騰などか ら窒素をNiの代替としたNiフリー高窒素オ ーステナイト鋼が注目されている.元来、 FCC 金属は低温脆性を示さないと考えられ てきたが、高窒素添加オーステナイト鋼は変 形温度の低下に伴って脆化し、いわゆる延性 -脆性遷移挙動を示す事が報告されている. Ni フリーオーステナイト鋼を構造材料とし て利用するためには、この延性-脆性遷移挙 動のメカニズムを明らかにする事が必須と なる.

2. 研究の目的

そこで本研究の目的は、低温脆化が生じる Niフリーオーステナイト鋼を用いて、衝撃吸 収エネルギーの温度依存性から延性--脆性遷 移温度を特定し、活性化エネルギーを測定す る.さらに、亀裂先端における転位の増殖機 構を明らかにするために、超高圧透過電子顕 微鏡を用いて亀裂先端転位の観察を行う.

研究の方法

高窓素鋼 (Base)

Table1 に供試材の化学組成をしめす.本研 究ではベースとなる Fe-25Cr-1.1N 合金に Cu を 1.5 mass%, 3.0 mass%添加した 3 種類の試 料を用いた.以後これらの試料を FeCrN, FeCrN1.5Cu, FeCrN3.0Cu とする.

Table 1 供試材の化学組成

С	Si	Mn	Р	s	Cr	N	Cu	Fe
0.002	<0.01	<0.01	<0.005	0.0004	25	1.1	0	Bal.

1.5mass%Cu doped 高窒素鋼(Base-1.5mass%Cu)										
	С	Si	Mn	Р	s	Cr	N	Cu	Fe	
	0.001	<0.01	<0.01	0.002	0.0007	25	1.1	1.5	Bal.	

3.0mass%Cu doped 高窒素鋼(Base-3.0mass%Cu)

с	Si	Mn	Р	s	Cr	Ν	Cu	Fe
0.002	<0.01	<0.01	<0.003	0.0006	25	1.1	3.0	Bal.

次に、これらの試験片を 1 x 1 x 16 mm³ に切りだし4点曲げ試験に供した. なお、四 点曲げにおけるピン間隔は外側と内側でそ れぞれ10mm、4mmとした. 四点曲げ試験によ る見かけの破壊靭性値は、次式で与えられる.

$$K_{\varrho} = \frac{3Pm\sqrt{\pi a}}{bh^2} F_1(\xi), \quad (1)$$

$$F_1(\xi) = 1.122 - 1.40\xi + 7.33\xi^2 - 13.08\xi^3 + 14.0\xi^4,$$

なお, a は切欠き深さ, P は破断荷重, m は外 側のピン間隔から内側のピン間隔を引いた 長さの1/2, b は試料幅, h は試料高さである. 四点曲げ試験で得られた見かけの破壊靭性 値の温度依存性,および光顕観察より求めた すべり帯の形成領域の大きさから, 脆性-延 性遷移温度 (Brittle-to-Ductile transition temperature : BDTT)を決定した.四点曲げ 試験は三種類の歪速度で行い,決定した BDTT の歪速度依存性から活性化エネルギーを算 出した.上記四点曲げ試験に加え, 0.2%耐力 の温度依存性も求めた.なお,試験の初期歪 速度は 1.8 x $10^{-4}s^{-1}$ とした.

4. 研究成果

図1にFeCrNおよびFeCrN3.0Cuより求めた0.2%耐力の温度依存性を示す.なお,比較のために同じくfcc構造であるSUS304の結果¹¹も併せて示す.SUS304の0.2%耐力は温度依存性が小さく,300Kと77Kでの耐力はほぼ同じであるのに対して,窒素添加鋼では,FeCrN,FeCrN3.0Cuともに,強い温度依存性を示し,77Kでは耐力は1.3GMPaに達する.なお,何れの温度においてもFeCrNよりもFeCrN3.0Cuの耐力の方が低い.このことは,窒素添加鋼においてCu添加に伴う固溶軟化が生ずることを示しており,Cu添加に伴って,脆性-延性遷移温度が低下する事を期待させる.そこで次にみかけの破壊靭性値の温度依存性を求めた.



図2にFeCrN, FeCrN1.5Cu, FeCrN3.0Cuよ り求めた見かけの破壊靭性値の温度依存性 を示す. 塗りつぶしのシンボルは, 破壊靭性 試験後に試料が二つに破断したものを示し ている.なお,白抜きのシンボルは試験後も 試験片が繋がっており、いわゆる小規模降伏 条件を満たしておらず、ここで示している値 は破壊靭性値の下限を表している. BDT 温度 を見かけの破壊靭性値が最も高くなった温 度と定義すると, FeCrN, FeCrN1.5Cu, FeCrN3.0Cu における BDT 温度はそれぞれ 165K, 155K, 130 K である事が分かり, Cu 添加 に伴って遷移温度が低下している. 破面の SEM 観察を行ったところ、塗りつぶしのシン ボルで示した試料は粒界破壊をしており、破 壊モードに違いは見られなかった.従って,

 $\xi = \frac{a}{b}$

Cu 添加に伴う BDT 温度の低下は, Cu 添加に 伴う転位移動度の増加にある事が期待され る.一般に BDT 温度と歪速度の間には, 次式 の関係があることが知られている²⁾.

$$\varepsilon = \dot{\varepsilon}_0 \exp\left(-\frac{Q}{kT_{BDT}}\right) \quad (2)$$

なお、 ϵ_0 は温度に依存しない定数、Qは遷移 挙動を律速している熱活性化過程の活性化 エネルギー、 T_{BDT} は遷移温度である.次に BDT 温度の歪速度依存性より、活性化エネルギー を求めた.

図3に式(2)の両辺のアレニウスプロット示す.この時の傾きが活性化エネルギーを表しており、FeCrN、FeCrN1.5Cu、FeCrN3.0Cuの活性化エネルギーはそれぞれ、1.6 eV、1.2 eV、0.7 eV と Cu 添加に伴って低下している事が分かる.このことは、Cu 添加に伴って、転位の移動度が増加していることを示唆し、図1でみられた Cu 添加によって生じる固溶軟化現象と良く対応している事から、Ni フリー高窒素鋼における BDT 温度の低下は、転位移動度の増加によって理解できる.





図4に種々の材料から得られた BDT 温度と活 性化エネルギーの関係を示す³⁾. 青で示した 実線はこれまでに報告されているパイエル スポテンシャルが高い結晶における結果を 示しており,遷移温度と活性化エネルギーの 間には良い直線関係があることを示してい る.しかし,高窒素鋼における結果はそれら

と同じ直線上には無く,赤の線で示した回帰 直線上にある事が分かる. FeCrN から得られ た活性化エネルギーは先に述べたように, 1.6 eV であるが、パイエルスポテンシャルが 高い結晶では同程度の活性化エネルギーの 場合,遷移温度が 900K程度と非常に高い. これは、両者において転位運動の素過程の違 いによって理解できる.即ち,パイエルスポ テンシャルが高い結晶ではキンク対形成に よって転位が運動していくのに対して, 高窒 素鋼は fcc 構造を持つためパイエルスポテン シャルは無視できる程小さく,転位の運動を 律速しているのは転位と溶質元素(N, Cu) との相互作用である.パイエルスポテンシャ ルの周期はほぼ原子間隔のオーダーである のに対して, 固溶元素と転位が相互作用する 周期は原子間隔と比べて十分に長い. このこ とは,転位運動における振動因子の相違を引 き起こす.従って、同じ活性化エネルギーで 比較すると、パイエルスポテンシャルが高い 結晶では遷移温度が高くなるのに対して, fcc 構造をもつ高窒素鋼では遷移温度が低く なると考えられる.



図4 BDT 温度と活性化エネルギーとの関係

BDT 挙動は, 亀裂先端での転位構造に大きく 支配される.そのため,亀裂先端における転 位構造を明らかにするべく, 亀裂先端におけ る転位構造解析手法も確立した. 金属材料は 電子線の透過能が低いため,透過電子顕微鏡 による観察では、試料厚さが高々数 100 nm に限られてしまう.しかし,詳細な転位の構 造を明らかにするためには、より厚い試料で の観察が必須となる. そこで, エネルギーフ ィルター法を併用することで、厚膜での試料 観察が可能となった.具体的には, EELS 上で 最も電子線強度の高い位置にスリットを挿 入し,結像に寄与する電子を制限することに よって, 色収差が低減され, 厚膜試料におい ても明瞭な転位構造を観察する事が可能と なった.

参考文献

 S. Ukai, T. Okuda, M. Fujiwara, T. Kobayashi, S. Mizuta and H. Nakashima: Journal of Nuclear Science and Technology 39 (2002), 872.

2) C. St. John: Philos. Mag. 32 (1975),

1193. A. Giannattasio, M. Tanaka, T.D. 3) Joseph and S.G. Roberts: Phys. Scr. T128 (2007), 87. 5. 主な発表論文等 (研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線) 〔雑誌論文〕(計 1 件) "Transmission electron microscopy of bulk specimens over 10 µm in thickness", S. Sadamatsu, M. Tanaka, K. Higashida, S. Matsumura, Ultramicroscopy, 162 (2016) pp.10-16, 査読有. 〔学会発表〕(計 4 件) ①藤崎基,田中將己,東田賢二,土山聡宏, 小野本達郎, "高窒素鋼における亀裂先端転 位の HVEM 観察",日本鉄鋼協会第 168 回秋季 講演大会,九州大学,福岡市,2015年9月. ②藤崎基,田中將己,東田賢二, "高窒素鋼 における亀裂先端転位の HVEM 観察",日本 金属学会九州支部・日本鉄鋼協会九州支部・ 軽金属学会九州支部平成 27 年度合同学術講 演大会,北九州国際会議場,北九州市,2015 年6月. ③田中大樹, 高田康祐, 田中將己, 東田賢 二, "超高圧電子顕微鏡を利用した亀裂先端 における転位増殖機構の解明",第56回日本 顕微鏡学会九州支部学術講演会, 宮崎市民 プラザ, 宮崎市, 2014年12月. (4) The 4th International Symposium on Steel Science (ISSS2014), Nov. 3-6, 2014. "Toward connecting dislocation behaviours with materials fracture", K. Higashida, M. Tanaka. 〔図書〕(計 0 件) 〔産業財産権〕 ○出願状況(計 0 件) ○取得状況(計 0 件) [その他] ホームページ等 6. 研究組織 (1)研究代表者 田中 將己 (TANAKA, Masaki) 九州大学・大学院工学研究院・准教授 研究者番号:40452809 (2)研究分担者 ① 東田 賢二 (HIGSHIDA, Kenji) 九州大学・大学院工学研究院・教授 研究者番号:70156561

九州大学・大学院工学研究院・助教 研究者番号:00274506

(3)連携研究者

なし