科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 29 年 6 月 22 日現在

機関番号: 82632 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2014~2016

課題番号: 26750299

研究課題名(和文)アルペンスキー傷害発生のメカニクス解明

研究課題名(英文) Interpretation of mechanism for injury occurrence in alpine skiing.

研究代表者

中里 浩介 (Nakazato, Kosuke)

独立行政法人日本スポーツ振興センター国立スポーツ科学センター・スポーツ科学部・契約研究員

研究者番号:40708088

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,000,000円

研究成果の概要(和文):本研究ではアルペンスキー傷害発生メカニズムの解明と題し、アンケート調査および滑走中のスキー板とスキーヤーとの間に働く地面反力の計測機器の開発を行い、雪上での大回転競技滑走中の地面反力の計測を行った。アンケート調査の結果から、アルペンスキーでは膝関節の傷害が多く、その原因として転倒があがった。作成した地面反力計はこれまでと同様のサイズで、システム全体で約3kg軽量化できた。滑走中の地面反力はこれまで報告があったものよりも大きく、瞬間的では体重の6倍程度の外力が、ターンの外側の脚に加わっていることが分かった。滑走中の転倒を導く要因としては、このような短時間の雪面からの強い振動も考えられる。

研究成果の概要(英文): The purpose of this study was interpretation of mechanism for injury occurrence in alpine skiing. As a result of questionnaire study for collegiate alpine skiers, it is clear that knee injury is the most frequent injury as well as previous studies by world cup skiers. The major factor for knee injuries was tumbling during skiing.

The major factor for knee injuries was tumbling during skiing.

The weight of force plate for one ski is about 1.9kg, and whole system including storage is about 5. 3kgm, which is 3.0kg lighter than present device. The measurement range of ground reaction forces are up to 5kN in each directions and moments are up to 400Nm. Maximal sampling late was 1200 Hz. As a result of the measurement, maximal ground reaction force was up to 6 times body weight, which is 2 times greater than previous study (3.5 times body weight). This greater ground reaction force and vibration by snow may lead skier's unbalance and tumble.

研究分野: バイオメカニクス

キーワード: アルペンスキー 傷害 転倒 損傷

1.研究開始当初の背景

アルペンスキーは傷害が多い競技の一つであり、下肢、特に膝関節が受傷部位としては最も多いとされている。これまで国際スキー連盟にあげられた傷害報告(Injury report)をまとめた報告によると、膝関節を損傷する転倒様式としてはスリップキャッチ・ダイナミックスノープラウ・後傾姿勢での着地の3つが挙げられている。

滑走中の転倒を引き起こす要因として、雪面の凹凸、雪面の状態、道具のセッティング、 用具と雪面との相性等が考えられる。しかし スキーヤーが体勢を崩す要因として、滑走中 にスキーとスキーヤーの間に働いている外 力の大きさや方向が重要であるが、明らかに なっていないことが多いため、これらを測定 することは重要であり、傷害発生メカニズム 解明の大きな一歩であると考えられる。

これまで報告されているアルペンスキー 滑走中の地面反力は、計測機器の重さが主な 制限要因となり、測定可能な試技は、横ずれ を伴う大回りや小回りであり、アルペンスキー競技と比較しターン速度や動作自体が異 なるものであった。また滑走中の膝関節トルクを算出した報告は数が少なく、詳細が明ら かになっていない。

2.研究の目的

そこで本研究の目的は、これまでの地面反力の計測で主に使用されているアルペンスキー用地面反力計よりも軽量かつ小型化した地面反力計を開発し、先行研究よりも高速の大回転競技中の地面反力を計測することである。

さらに、二次的な目的として、これまでワールドカップなどの世界のトップアスリートを対象とした報告がほとんどであった傷害の実態調査を、国内を対象として行い、我が国のアルペンスキーにおける傷害の実態調査をすることである。

3.研究の方法

(1)地面反力計

開発

これまでの研究で用いられた地面反力計は、2台(0.9 kg/台)の反力計を1本(片側)のスキー板とビンディングの間に取り付付ってあり、左右のスキーでは4台のの保存のスキーでは4台が必要となるため、バッテリーおよび保存を含めたシステムの総重量は、8 kgでの大きなでは地面反力計の作成を株式での中請者の経験から地面反力のとした。までの申請者の経験から地面反力のとは、Fx、Fy および Fz それぞれ±5kN とした。また雪上での使用が原則ととせるため、システム全体を防水仕様にする以上まで測定できることとした。

これまでの地面反力計は、スキー板とビン

ディングの間に設置するため、事前に加工が必要であった。被験者は自分のスキーを使用することが出来ないため、通常のパフォーマンスが発揮できないことが考えられる。本研究では通常のパフォーマンスに近い条件での計測が重要であるため、被験者自身のスキーが一ツを使用する必要があり、スキーブーツとスキービンディンにした。スキーブーツに取り付ける際には、被験者によっつ、フキーブーツのサイズが異なるため、ブーツと記録では前後にスライドする必要がある。

滑走中の地面反力の計測

全日本学生スキー連盟(以下、インカレ)の2部校に所属している男子選手6名を対象に、大回転競技を模した条件下での地面反力の計測を行った。旗門のセッティングは急斜面に6旗門滑った後、緩斜面をトラバースを斜面を7旗門滑走するオープンゲートを連続者にはウォーミングアップとして自由沿走を行ってもらい、用具に慣れるためにい、その後実践同様に1~2本滑ってもらった。被験者自身が最も良いパフォーマンスだと判断できた1本を分析対象とした。測定はサンプリングレート600Hzで行った。

(2)アンケート調査

我が国のアルペンスキーにおける傷害の実態を、アンケート用紙を用いて調査した(図1、最終頁参照)。質問項目は、既往歴の有無、受傷部位、受傷名、発生原因、発生状況、脚の特徴(X脚・0脚・ストレート)、およびスキーブーツの調整であった。インカレ1部校および2部校の複数の大学、100名のアルペンスキー選手にアンケートを配布した。

得られた回答の競技レベル間による差を 検討するために、カイ二乗検定を用いた (SPSS、IBM、USA)。

4. 研究成果

(1)地面反力計

開発

図2に作成した地面反力計の概略図を示した。地面反力の定格はFx,Fy およびFz それぞれ±5kN であり、モーメントの定格は Mx,My および Mz それぞれ±400Nm であった。地面反力計の質量は片脚で1.9 kgであり、既のシステム(1.8 kg/片脚)とほぼ同程度であり、大テムではセンサとしてストレージを採用したことで、ピエゾセンサンカーでもで、アンプをセンサが軽量になむテムと比較量となった。センサが軽量になむテムとができ、また地面反力計の電源を保存用ったとができ、また地面反力計の電源を保存するに、バッテリーを背負う必要がなくなった。

計測された地面反力は、地面反力計内部でアンプにより増幅され、USB ケーブルを介して保存用のタブレットに運ばれた。被験者は約1.0 kgの保存用のタブレットを、トレイルランニング用のバックパック(約0.3 kg)に入れ、背負って滑るだけでよく、保存媒体はUSBケーブルを含めても約1.5 kg程度となり、既存のシステムのバックパック(約4 kg)と比較しても軽量になった。システムの総重したのシステムと比較しても軽量となったため、被験者のパフォーマンスへの影響は軽減できていると考えられる。

地面反力計はシールを用いてセンサ部と上蓋部の間に防水加工を施し、保存用のタブレットは防水仕様の Toughpad (Panasonic, Japan)を用いた。また上蓋のブーツ固定部をスライドさせることで測定可能なブーツのソールサイズは 285 mm~330 mmであり、スキーブーツメーカーによって異なるが、足のサイズでは 24.5 cm~29 cm程度が対象となる。

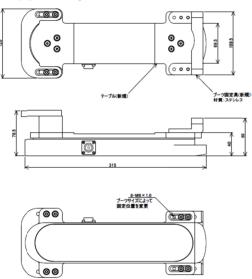
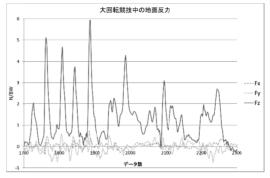


図 2. 地面反力計の概略図

滑走中の地面反力の計測

作成した地面反力計を用いて大回転競技 滑走時の地面反力を計測した。滑走中の地面 反力は遠心力によるものが大きいため、ター ン速度が高ければ高いほど大きく、ターン半 径が小さいほど大きくなる。ここでは6名の 被験者の中で最も競技力の高い選手1名のデ ータをもとに報告する(図3)。図3はスター ト直後の急斜面の右ターンの外脚(左脚)で 計測された地面反力およびモーメントの生 波形である。これまで報告されている地面反 力は、何名かの被験者の平均値や、同一被験 者の複数のターンの平均値や、フィルター処 理をしたものが報告されている。これまで報 告されている地面反力で最も大きいものは、 体重の3倍強であるとされているが、本研究 では約6倍の値が観察された。データの前半 部分では、短い時間のピークがいくつかあり、これらは雪面からの振動であると考えられ、スキーが短時間で雪面との接地と離地を繰り返しながらターンして向きを変えている、いわゆるスキーが叩かれている状態であることが推察される。



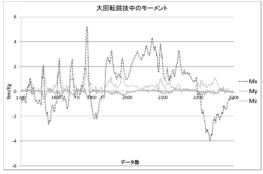


図 3.大回転競技中の右ターンの地面反力 (上)およびモーメント(下)。縦軸は体重 割の値を、横軸はデータ数を示している。

このような大きな外力や雪面からの振動、離地および着地を繰り返しながらスキーの向きを変えることで、バランスを崩す要因となる可能性が示唆された。膝関節にかかる負荷(トルク)は本研究では計測していないが、同じ作用点であったとしても2倍近い大きさの地面反力が加わることで、計算上膝関節トルクも2倍近くが加わることになる。今後はキネマティクスと合わせて逆動力学法を用いて膝関節トルクの算出をすることが求められる。

(2)アンケート調査

国内のアルペンスキー選手(大学生)100名を対象としたアンケート調査の回答者数は72名であり、回収率は72%となった。その結果、アルペンスキー滑走中に負傷した経験のあるものは、51.4%(37名)であった。既往歴がある37名の受傷部位として最も多かったのが膝(59.5%、22名)次いで手指(10.8%、4名)であった(図4)。

受傷部位として最も多かった膝関節における傷害のほとんどが前十字靭帯と半月板に関するものであった。傷害を引き起こした要因として最も多かったのが、滑走中の転倒(53.5%、23名)次いでリカバリー時が23.3%、10名となった(図5)。 インカレ1部校と2部校を比較した結果、既往者数は競技レベ

ル間の差は見られなかった。しかしそれぞれの既往者数における膝関節を負傷した人数では、1部校の方が2部校と比較し多く、膝の外傷全体数に対する前十字靭帯の損傷の割合は、1部校の方が2部校と比較し高かった。これまでの報告では、選手の競技レベルだ、本結果から競技レベルが高い選手は、同じ、は、一スであっても滑走スピードが高いため、遠心力を含めた外力が大きくなり、その結果転倒時の衝撃も大きくなったことにより、膝に外傷を負ってしまう可能性が示唆される。

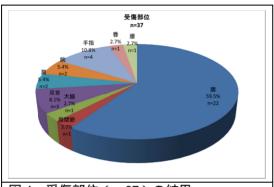


図 4 . 受傷部位 (n=37) の結果

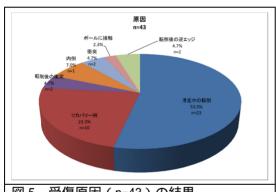


図 5. 受傷原因 (n=43) の結果

< 引用文献 >

Bere, T., Florens, TW., Krosshaug, T., Nordsletten, L. and Bahr, R., Events leading to anterior cruciate ligamet injury in World Cup Alpine Skiing: a systematic video analysis of 20 cases. Br J Sports Med. 45, 2011, p.1294-1302.

Bere, T., Florens, TW., Krosshaug, T., Koga, H., Nordsletten, L., Irving, C., Müller, E., Reid, R., Senner, V., Bahr, R. Mechanisms of Anterior Cruciate Ligament Injury in Would Cup Alpine Skiing A Systematic Video Analysis of 20 cases. The American Journal of Sports Medicine. 39(7),

2011, p.1421-1429.

Klous, M., Müller, E., and Schwameder, H., Three-Dimensional Knee Joint Loading in Alpine Skiing: A Comparison Between a Carved and a Skidded Turn. Journal of Applied Biomechanics, 28, 2012, p.655-664

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計0件)

〔学会発表〕(計3件)

中里浩介、 大学生アルペンスキー選手における既往歴の調査 インカレ出場校を対象として 、第 26 回日本スキー学会、2016年3月15日、 蔵王温泉スキー場、山形・蔵王、

Kosuke Nakazato、The 7th International Congress on Science and Skiing、A NEW SIX COMPONENT FORCE PLATE FOR MEASURING GROUND REACTION FORCES IN ALPINE SKIING、2016年12月12日、St.Anton and Arlberg (Austria)

中里 浩介、雪上での地面反力の計測、第 27 回日本スキー学会(シンポジウム) 2017 年3月13日、キロロスキー場、北海道・余 市郡

[図書](計 0件)

〔産業財産権〕

出願状況(計 0件)

取得状況(計 0件)

〔その他〕 ホームページ等

6. 研究組織

(1)研究代表者

中里 浩介(NAKAZATO Kosuke) 独立行政法人 日本スポーツ振興センター 国立スポーツ科学センター・スポーツ科学 部・契約研究員

研究者番号: 40708088

アン	ノケート調査			t、回答をも GS	って同意したもの) SAJ P	のといたし oint (SL		GS)
1.	今までにスキー ある(いつ:		をしたことが。 受傷部位:	ありますか?	外傷名:) .	なし	
2. 1. で「ある」と答えた方、怪我が起きた原因は何でしたか? 滑 走 中 の 転 倒 ・ バ ラ ン ス を 崩 し リ カ バ リ ー を し た 時 ・ 移 動 中 ・ 転 倒 後 の 衝 突 ・ その他 (
3. 答えた方は覚えている範囲で結構です、また無理に答えなくても結構ですが、具体的にその時の状況を教えてください(斜面状況(急斜面 or 緩斜面)・コース状況(オープンゲート等)・滑走スピード(低・中・高速)・雪質(ハードパック・軟雪・ザラメ等)。									
4.		詩徴 (言われた (脚 ・ ・)		自覚している・ (S)は、以下のど O 脚	れに該当し	ますか	?	
5.	スキーブーツ <i>0</i> はい			マイズしてい	1ますか?				
:	5.で「はい」の カント調整(δ 出し・その他		を教えてくだる	さい)・フォーミン	, グインナ	・・イン)	ソール・シ	/エ
7. 今後、JISS 内での下肢関節のアライメント測定(下腿部に対する大腿部の角度)および雪上でのスキーに加わる力の計測実験を予定しております。被験者として参加の可否をお答えください。									
参加できます・まだわかりません・参加しません									
8. 7.で「参加できる」または「まだわかりません」とお答え頂いた方は、氏名・メールの連絡先をご記入にご協力ください。日程調整等の連絡を改めてさせていただきます。									
は、	これらのアンケート結果は本研究のみに用い、その他の利用は致しません。また、論文等で使用する際には、個人が特定されないよう配慮します。データの管理については、国立スポーツ科学センターセキュリティポリシーに準ずるものとします。								

ご協力ありがとうございました。

図 1.調査に使用したアンケート