# 科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 30 年 6 月 7 日現在

機関番号: 1 2 1 0 2 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2014~2017

課題番号: 26780247

研究課題名(和文)わが国サービス企業における原価計算・原価管理の成功モデルに関する実証的研究

研究課題名(英文)Empirical analysis about successful implementations of cost accounting and management in Japan's service companies

#### 研究代表者

岡田 幸彦 (OKADA, Yukihiko)

筑波大学・システム情報系・准教授

研究者番号:80432053

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,900,000円

研究成果の概要(和文): わが国サービス企業における原価計算・原価管理の成功モデルを議論するに際し、サービス原価企画だけでなく、会計情報システムを活用する組織能力、更には質の高い事業計画を作成することが重要であることを特定し、関連する基礎的な実証分析を『會計』『会計プログレス』『組織科学』等に論文として発表した。

本研究で実施した2016調査によって、原価企画的なサービス開発はこの5年でサービス産業全体に浸透が進んでいるが、一方で二極化が進展した可能性がある事が明らかとなった。また、原価企画的なサービス開発は競争優位を獲得し易くする訳ではなく、競争劣位を回避する防御効果を有する可能性が2011年調査と同様に示された。

研究成果の概要(英文): When discussing the successful model of cost accounting and management practices in Japanese service companies, it is important to focus on service target costing, organizational capability to utilize the accounting information system, and high quality business planning.

According to 2016 survey carried out in this research, service target costing has been penetrating throughout the service industries in Japan relative to the past survey in 2011. In addition, the survey shows a possibility again, similar to the past survey in 2011, that service target costing contributes getting the protective effect to avoid competitive disadvantage.

研究分野: 会計学

キーワード: 会計学 サービス工学 原価計算 原価管理 原価企画

## 1.研究開始当初の背景

世界的にはサービスの活動基準原価計算・活動基準管理、わが国では原価企画的なサービス開発のように、サービス分野の管理会計・原価計算に関する学術研究がこの 20年で蓄積されるようになってきた。

しかし、わが国サービス企業における管理会計・原価計算の成功モデルに関する定量的な実証研究は、未だ不十分であった。特に、原価企画的なサービス開発の意義、そして事業計画(ビジネスモデルやビジネスプランなど)や会計情報システムといった管理会計・原価計算を適切に実践するために欠かせない重要な周辺領域の意義や関係性が不明確であった。

## 2.研究の目的

本研究は「サービス企業は、原価計算・原価管理をいかにうまく実施すればよいのか?」という基本課題を据え、わが国サービス企業における管理会計・原価計算の成功モデルを実証的に明らかにすることを目的としている。

その際、岡田(2010)「サービス原価企画への役割期待」『會計』で理論的・実証的に整理されたサービス原価企画仮説(収益モデルの設計、顧客の活動の設計、コスト・モデルの設計、サービス組織側の活動の設計)、そして研究代表者が科学研究費補助金の支援のもと継続的に実施してきた 2008 年調査と2011 年調査を、本研究の土台とする。

これらを土台としながら、わが国サービス 企業における原価計算・原価管理の実態と善 し悪しを測るよりよい調査票を作成すると ともに、この作成過程で綿密な企業調査・ヒ アリングを行うことでわが国ならではの重 要な概念や事例を発見することも目指す。

#### 3 . 研究の方法

初年度(2014年度)は、先行研究の調査、研究代表者のこれまでの実証研究の棚卸し、現地調査・ヒアリングの3点を行う。これらによって、本研究で実施する継続調査の調査票の原案を作成するとともに、わが国サービス分野ならではの重要な概念や事例を発見することを目指す。

2年目以降(2015年度~)は、初年度と同様の活動を継続し、調査票を洗練するとともに、アンケート調査を実施する。そして調査データにもとづく実証分析を進め、当該データを用いた論文だけでなく、その研究過程における発見や関連する実証分析の論文を執筆・公刊する。

本研究で行うアンケート調査は、科学研究 費補助金の支援のもと実施された 2008 年調 査と 2011 年調査の継続調査である。そのた め、調査対象は 2008 年調査と 2011 年調査と 同様にわが国全上場サービス企業とする。そ して、継続調査ならではの時間比較ができる よう調査票の基本部分は同一とし、これに新 たな調査項目を付け加えるかたちで調査票を作成する。

# 4. 研究成果

先行研究の調査と現地調査・ヒアリングを するなかで、前述した本研究の基本課題にお いて、会計情報システムを活用する組織能力 の重要性と質の高い事業計画を作成する重 要性の 2 点が特に重要であると認識された。 なお、ここで事前に想定していなかった発見 として、わが国を代表する大規模製造企業で あり真っ先に製造業のサービス化を実現し た某企業において、理論的には見すごされて きたと考えられる非常に興味深い「超総原価 計算」とでも呼ぶべき実務を行っていたこと があげられる。そこで、この発見とその理論 的意義を「超総原価計算>総原価計算>全部 原価計算>直接原価計算>超直接原価計算」 という原価の配賦の範囲の大小の観点から 研究論文としてまとめた(雑誌論文

先行研究の調査と現地調査・ヒアリングに よって重要であると認識した2点のうち、前 者については会計情報システムに関する実 証研究の文献レビューをまとめた論文を執 筆し、会計情報システム研究には少なくとも 4 つの潮流 (AIS/ERP の財務的効果、AIS/ERP のリアルタイム性、AIS/ERP の導入成功要因、 AIS/ERP と意思決定支援)があることを指摘 した(雑誌論文)。そしてそれらの研究の 中で、会計情報システムを活用する組織能力 としてダイナミック AIS ケイパビリティとい う新たな概念に注目する研究が萌芽してい ることを知り、この概念がわが国サービス企 業において特に重要となると判断した。そこ で、ダイナミック AIS ケイパビリティを構成 する3つの要素(会計情報システムの柔軟性、 ビジネス・インテリジェンス・システムの活 用度、会計担当者の IT 知識の高さ)を測定 する既存尺度をアンケート調査票に組み込 むとともに、わが国サービス企業ではダイナ ミック AIS ケイパビリティを高めることで会 計情報作成プロセスの質が高まり、これによ り会計情報システムを利用する効果が高ま り、さらにライバル企業と比較した相対的な 収益性が高まる、という因果メカニズムの存 在を実証的に示すことができた(雑誌論文

後者の質の高い事業計画の重要性については、ビジネスモデルと会計測定との間のあるべき関係に関する議論をわが国における 提携型ポイントプログラムにおける収益認識の多様性を基礎として行うとともに(雑誌論文 )、既存の公開データ(アメリカのパネル調査である PSED )を用いて経営者が自信を持って「自身のビジネスの文脈に即している」と言えるビジネスプランを有するに至ることの重要性を実証的に示した(雑誌論文)。ただし、これらの研究成果を基礎とす

る新たな尺度開発は、本研究で行ったわが国 サービス企業のアンケート調査の調査票確 定には間に合わず、わが国サービス企業を想定した定量的実証分析を行うことができなかった。この点は重要な今後の研究課題であり、将来の継続調査においてこれらの研究成果にもとづく尺度開発を反映させ、さらなる実証研究の発展につなげていきたいと考えている。

また、研究代表者のこれまでの実証研究の 棚卸しについては、わが国における原価企画 的なサービス開発の特徴(効果性のサイエン ス、効率性のサイエンス、統合のアート、仮 説検証とサービス進化)を取り上げた招待学 術論壇を執筆するとともに(雑誌論文 )、 研究代表者が科学研究費補助金の支援のも と 2011 年に実施したアンケート調査のデー タを用いたサービス原価企画の実態に関す る実証的研究を論文として公刊した(雑誌論 文 )。加えて、同じく 2011 年調査のデータ を用いて、わが国サービス企業では原価計 算・原価管理の実施に際して経営理念とコス ト意識の組織的な浸透が重要である可能性 を実証的に示した論文を執筆した(雑誌論文 )。さらに、わが国の「原価計算基準」の 今後のあるべき姿について、サービス分野の 原価計算・原価管理の観点から提言を行った (雑誌論文)。

さらに、本研究の研究計画に従い、改良さ れた調査票にもとづくわが国サービス企業 の原価計算・原価管理に関する継続調査を 2016 年に実施した。この 2016 年調査では、 同様の 2011 年調査と比較して、(1)原価企画 的なサービス開発はこの5年でサービス産業 全体に浸透が進んでいること、(2)サービス 原価企画の主要な構成要素(収益モデルの設 計、顧客の活動の設計、コスト・モデルの設 計、サービス組織側の活動の設計)の度合い の分布は、2011年調査とほぼ同一であったこ と、(3)原価企画的なサービス開発は競争優 位を獲得しやすくするわけではなく、競争劣 位を回避する防御効果を有する可能性が 2011年調査と同様に示されたこと、という3 点の主要な発見があった。

(1)については、雑誌論文 に従った本研 究の仮定のもとでは、2016年調査において原 価企画的であるサービス企業は 58 社 (28.2%)であり、2011 年調査における 22 社(15.4%)と比較すると、この五年で12.8% ポイントの増加が見られたことになる。一方 で、2016年調査における原価企画的でないサ ービス企業は 38 社(18.4%)であり、2011 年調査における 25 社(17.5%)と比較して、 この5年で大きな差異は見られない。以上の ことは、この5年でわが国サービス企業全体 としての管理水準が高まった可能性を示す 一方、18%程度のサービス企業はこの5年で 変わらず原価企画的でない状態を維持して いる、という二極化が進んだ可能性が示唆さ れる。

(2)については、「収益モデル設計の度合い」、「顧客活動設計の度合い」、「コスト・モ

デル設計の度合い」「サービス提供活動設計 の度合い」の全てについて、原価企画的であ るサービス企業の方が明らかに高水準の設 計活動を行っていた。つまり、原価企画的で あるサービス企業こそが岡田(2010)「サービ ス原価企画への役割期待」『會計』が発見し た原価企画的なサービス開発活動を綿密に 行い、原価企画的でないサービス企業はそれ とは異なるサービス開発活動を行っている 蓋然性が高いのである。特に興味深いのは、 「収益モデル設計の度合い」と「コスト・モ デル設計の度合い」である。これらについて、 2011 年調査では原価企画的なサービス企業 の 95.5%が高水準であったが、2016 年調査 においても 94.8%の原価企画的なサービス 企業が同様に高水準の設計活動を行ってい た。5年の時を経て同じく観察されたこの現 象は、製造業の原価企画はコスト面に注力を するが、サービス原価企画ではコスト面だけ でなく収益面をも同時に作り込まなければ ならないという、サービス原価企画ならでは の特徴を示す強い証拠であると考えられる。 そして、収益モデルの作り込みを実現するた めには、期待する顧客の活動プロセスを詳細 に設計する開発過程が必要とされるものと 考えられる。

(3)については、2016 年調査においても原 価企画的であるサービス企業の方が「相対的 収益性」が低くない傾向が見られた。つまり、 2011 年調査と 2016 年調査の 2 回にわたり、 サービス原価企画には競争劣位を回避する 防御効果がある可能性が示されたのである。 なぜサービス原価企画には競争劣位を回避 する防御効果があるのであろうか。サービ ス・ブループリンティング研究の史的展開に 習うと、サービスは顧客とサービス提供者の 協働による活動プロセスとして設計可能で ある場合が多い。この活動プロセスの設計の 際に収益モデルとコスト・モデルをも同時に 作り込むことで、実際に当該サービスを提供 するオペレーション段階で期待する利益水 準の実現がより確実になるものと考えられ る。さらに、サービス・ブループリンティン グにおける標準時間と公差の発想から、コス トがかかりすぎてしまい採算が取れない状 況を回避する、もしくはもし万一その状況が 生じたとしてもいち早く察知し改善する、と いったサービス経営上の守備力を向上させ る効果が発揮されているものと思われる。

以上の調査研究の結果は、雑誌論文 として公刊した。この他にも、現在、2016年調査のデータを用いた実証分析を進めており、2018年9月の日本原価計算研究学会などで発表予定である。

本研究における一連の研究成果は、新たな日本式の管理会計として世界に伝播する可能性を秘めている原価企画的なサービス開発の基盤研究として、英語圏にはない固有の蓄積と発展を遂げてきた。また、無形性が高いサービス分野だからこそ有形化や形式化

を適切に行うことがサービス企業の管理会計・原価計算において重要そうである可能性が、事業計画や会計情報システム等を取り上げた一連の実証分析の結果から暗示される。これらの研究のさらなる発展が、日本ならではの会計学の確立につながるものと研究代表者は考えている。

## 5 . 主な発表論文等

[雑誌論文](計10件)

山矢 和輝、生方 裕一、<u>岡田 幸彦</u>、わが 国サービス産業における会計情報システムの効果を高める組織能力の研究、会計 プログレス、査読有、2018、近刊 森光 高大、片岡 洋人、<u>岡田 幸彦</u>、超総 原価計算の発見とその理論的意義、原価 計算研究、査読有、2018、近刊 <u>岡田 幸彦</u>、「原価計算基準」とサービス 業、企業会計別冊、査読無(招待) 2018、 近刊

<u>岡田 幸彦</u>、生方 裕一、サービス原価企 画の実態分析の追試、會計、査読無(招 待)、191(6)、2017、67-78

大江 秋津、岩井 良和、<u>岡田 幸彦</u>、新興 企業における実態に即したビジネスプラ ンと黒字化との関係の実証研究、組織科 学、査読有、49(2)、2015、66-78

<u>岡田 幸彦</u>、中村 亮介、大雄 智、ビジネスモデルと会計処理:提携型ポイントプログラムの事例から、會計、査読無(招待)、188(4)、2015、496-507

岡田 幸彦、 尻無濱 芳崇、サービス企業 におけるコスト意識と採算性の実証分析、企業会計、査読無(招待) 67(9)、2015、1271-1278

山矢 和輝、<u>岡田 幸彦</u>、実証的な AIS 研究の潮流と将来の発展方向: IJAIS を中心に、産業経理、査読無(招待)、75(2)、2015、79-89

<u>岡田 幸彦</u>、堀 智博、サービス原価企画 の実態分析、會計、査読無(招待) 185(6)、 2014、802-814

<u>岡田 幸彦</u>、サービス学のサイエンスとアート、 サービソロジー、査読無(招待) 1(3)、2014、16-19

#### [学会発表](計3件)

山矢 和輝、<u>岡田 幸彦</u>、わが国サービス 産業における会計情報システムが会計プロセスと企業パフォーマンスに与える影響 会計情報システムの類型による比較、日本会計研究学会第 76 回全国大会、2017

森光 高大、片岡 洋人、<u>岡田 幸彦</u>、超総原価計算実務の発見とその理論的意義、日本原価計算研究学会第 43 回全国大会、2017

<u>岡田幸彦</u>、田口 荘輔、大江 秋津、創業 過程における会計機能の役割に関する基 礎的分析、日本会計研究学会、2016

# [図書](計0件)

〔産業財産権〕 出願状況(計0件) 取得状況(計0件)

〔その他〕 なし

# 6.研究組織

## (1)研究代表者

岡田 幸彦 (OKADA, Yukihiko) 筑波大学・システム情報系・准教授 研究者番号:80432053