#### 研究成果報告書 科学研究費助成事業

6 月 13 日現在 平成 30 年

機関番号: 34315 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2014~2017

課題番号: 26780485

研究課題名(和文)インター・コミュニティ・デザインとしての災害復興支援に関する実践的研究

研究課題名(英文)Participatory Action Research for Inter-community-design in Post Disaster Revitalization

#### 研究代表者

山口 洋典 (YAMAGUCHI, Hironori)

立命館大学・共通教育推進機構・准教授

研究者番号:90449520

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,800,000円

研究成果の概要(和文): 本研究は東日本大震災の復興過程を主なフィールドとして、被災3県でのまちづくりと連携したシチズンシップ教育の展開を通じて、復興支援と地域活性化の相即モデルを明らかにすることを目的とした。特に、被災地と被災地以外との関わり合いの中で、受援力・回復力・伝承力の向上がもたらされることをモデルとして措定して、実践的研究を展開した。 結果として、効率性を重視した支援者主導の「パッケージ型」のプログラムから受援者との協働構築による「フォーマット化」のプロジェクトへの展開が妥当であると例証した。そして、異なる立場の人々が支援と受援

の関係を固定化しないために径路を記述する評価手法を確立した。

研究成果の概要(英文):This study aimed to clarify a model of revitalization support and community vitalization through collaborative practices of citizenship education in the three stricken areas of the Great East Japan Earthquake. Especially, this study was focused to construct the model for cultivating 3 types capability in the community: (1) receiving the others' support, (2) keeping resilient society, and (3)articulating each experience.
As a result, I found that it is appropriate to transit from efficient "package-oriented" programs

led by supporters to "format-based" projects collaborated among all stakeholders. And, our collaborative practice illustrated the method of evaluation/plan/design for mutual communication by drawing the trajectory of the activity.

研究分野: 社会心理学

キーワード: シチズンシップ サービス・ラーニング 受援力 レジリエンス 回復力 未災者 伝承力 オラリテ

## 1.研究開始当初の背景

東日本大震災を経た新しい社会システムの構築は極めて重要な課題である。人口縮減時代を迎えた今、いかにして人材や物資や資金を調達し、情報や発想などを含むソーシャル・キャピタルの創出を図るかは、被災地はもとより被災地以外でも必要とされる取り組みである。

いわゆる「被災地」におけるコミュニティの再生においては、全国から駆けつける支援者と適切な関係を取り結ぶことで、コミュニティ内では完結しないネットワーク型の活動により、震災前から地域に根差している地域の課題に対応する必要がある。そのためには、当該コミュニティの価値観だけで必要には、当該コミュニティの価値観だけで必要に大の選択・決断をするのではなく、将来に向けて多様な選択肢を創出し、まちの状況の変化等に対応できるコミュニケーションデザインが重要となる。

その際、将来に向けた多様な選択肢の創出 は、過去の災害からの復興プロセスにおける 「キャパシティの喪失」にまつわるネガティ で、想定外の成果に対するポジティ がな語りの、双方の伝承が鍵となうティイ が、社会心理学の観点からは「サや都イントを がしてリーチ」を通じてユニティを を「コミュニティを を「コミュニティを 観点から、コミュニティを 観点がらなった での シュニティ・デザイン」の ミニティ・デザイン」の ミニティ・デザイン」の ミニティ・が が、次の 災害に向けた が、として 期待される。

社会心理学の分野においては、コミュニテ ィ間の協働による復興支援に関する先行研 究として、大阪大学大学院人間科学研究科の 渥美公秀教授らが、新しい災害互助システム として「被災地のリレー」という観点を提示 してきた。そうした物理的な距離を越えて精 神的な距離感を近づけていくことによる集 合的・集団的・組織的な連携をもとにしたイ ンター・コミュニティ・デザインに照射し、 そのマネジメントシステムを明らかにする ことは、非日常と日常の状況とを関連づける こととなり、新たな社会システムの設計概念 を明らかにすることとも位置づけられる。加 えて、今後予測される大規模災害に対する遠 隔地間での互助関係の確立という実践的な 成果ももたらしうると措定できる。

#### 2.研究の目的

本研究では、現地での実際の活動に即して、 復興のコミュニティと学びのコミュニティ との協働・共鳴をもたらすことで、次の2点 を明らかにすることとした。1点目は遠隔地 との連携型による復興支援のモデルを構築 すること、2点目は大学・地域連携によるコ ミュニケーションデザインのマネジメント システムを確立することである。

本研究では、筆者が専門とする社会心理学、特にグループ・ダイナミックスの観点から、

地域を横断したコミュニティの活性化を図る上でのプログラム設計と実施及び評価に、プロセス・アウトカム・インパクトの3点に着目し、地域横断型プロジェクトにおけるマネジメントの方法論に迫ることとした。

応募当時、研究代表者が副センター長を努めていた立命館大学サービスラーニングセンターでは、正課科目「シチズンシップ・改装等のでいた立の活動を組み込んだ PBL の展開にあたりでの活動を組み込んだ PBL の展開にあたりでの活動を組み込んだ PBL の展開にあたりであた。そして、2012 年度からプロジェクトの参加メンバーの評価手法に「ルーブリック」(到達度マトリックスによる間主観的なアーグラムによる間では、評価指標の策本研究では、場合の成果還元を含めたプログラム設計が終っての成果還元を含めたプログラム設計の終いでは、多様な主体の連携によるにあたった。

大規模災害によって被害を受けたコミュ :ティの問題は、実は発災前の地域における 潜在的・顕在的な課題が濃密かつ急速に鮮明 となる。(この点は、「渥美公秀ら『災害ボラ ンティア論入門』弘文堂、2008年」に詳しい)。 そこで、複数年にわたって被災地域と関わり 続けることで、いわゆる復興プロセス(応 急・復旧、復旧・復興、復興・防災)の移行 過程を定点で観察し、物理的・経済的・社会 的・文化的基盤の再構築に求められる要素を、 現象学的に記述することとした。こうして、 コミュニティの内部者と外部者の協働によ ってもたらされる災害後の両地域内・両地域 間の双方において、コミュニティのレジリエ ンスを引き出す支援モデルの構築を図るこ ととした。

### 3.研究の方法

本研究は、当職が担当する演習型科目を素 材として、主体・対象・運営者の三者の関わ りについて、ガーフィンケルらが提唱する 「エスノメソドロジカル」な研究を進めてい く手法を採った。エスノメソドロジーは、旧 来の社会学においてトピックへの関心が向 いたことへの警鐘として、現象学的世界への 徹底した記述によって、関係当事者間の相互 作用の有無を、その現場に包み込む「認知的 規範」と「価値的規範」の言語化に取り組む ものである。よって、本研究では、現場での 活動に参加した者らのポートフォリオ等を もとにエスノグラフィーを作成し、再学習へ の発露がどのように開かれ、どのようなとき に閉ざされるのか、社会心理学的知見から明 らかにしていった。

本研究では前掲の目的に照らし、(A)立命 館災害復興支援室が事務局となって学園レ ベルで連携・協力を進めている地域(岩手県 大船渡市、宮古市)との関係創出・維持・発 展プロセス、(B)そうして既に取り組みが進 んでいる地域及び新たに関係構築が図られ つつある地域(例えば、宮城県気仙沼市)を含めたサービスラーニング科目を通じたコミュニティのダイナミックスについての現象学的記述に取り組むこととした。そして、(C)専門的な公的サービス(例えば、福島市での除染)が求められる生活環境に自然科学と人間科学の両面から介入(例えば、スポット除染)する際の科学者と市民との丁寧な合意形成を図ることとした。

その際、主体・対象・運営者の三者におけ るインター・コミュニケーションのモデル化 に取り組むこととした。特にプロジェクトマ ネジメントにおける「プロセス(過程)」と 「アウトカム(成果)」と「インパクト(波 及効果)」の3要素に着目した。そして、実 践的研究を展開にするにあたり、本研究にお いて現場との往復により得られるコミュニ ティの創出・維持・発展のモデルには、(1) 他者の支援を受ける「受援力」、(2)地域内の 資源を活かす「回復力」(3)世代や地域を越 えた経験知の「伝承力」、これら 3 つの要素 が内在する「レジリエンスの高いコミュニテ ィ」との仮説を立てた。レジリエンス (resilience)は、個人レベルではトラウマ ケアなどの視点に用いられ、集団レベルでは システムの破綻と回復を分かつ要素として 注目されてきた視点である。

#### 4.研究成果

平成 26 年度は「被災地と被災地以外のインター・コミュニティ・デザイン」という地域間協働の新たな意義を見いだし、岩手宮古市、宮城県気仙沼市、福島県福島市と、岩野でのまちづくりと連携したシチズンシップ教育の展開と、多様な世代の政策形成プロセスへの参加を通じた復興支援と地域では他の相即モデルの構築のあり方について、協働的実践の現場での対話を通して迫った。その結果、David Kolb の「Experimental Learning Model (経験学習の循環過程)」を援用し、4 つの過程 (doing, feeling, watching, thinking)のそれぞれに対応した活動主体間での関係の生起と継続が確認できた。

それらの知見については、平成 26年 10月 の災害復興学会(於:新潟県長岡市)と The International Society for Integrated Disaster Risk Management (国際総合防災学 会、於:カナダ・オンタリオ州)にて事例発 表を行った。特にカナダでの学会では多方面 からの関心を得ることができ、とりわけ「被 災者の遺志を継ぐこと」についてアジア圏の 研究者からコメントが寄せられつつ、「教育 プログラムとして、プログラム終了後の波及 効果にはどのようなものが見られるか」と質 問を得た。また、平成 26 年 11 月に出版され た「ソーシャル・イノベーションが拓く世界」 (法律文化社)では、災害復興関連の項目を 執筆した。あわせて、幅広い分野の実践的研 究において着目されているコミュニティ・デ ザインについても執筆を担当することとなり、平時における地域内および地域間の連携・協働のあり方について、文献の渉猟を重ねつつ、整理する機会も得た。

平成 27 年度は、前年度に整理したエスノグラフィーに対して、本研究の設計段階において構築した受援力・回復力・伝承力からなる「コミュニティの創出・維持・発展のモデル」、つまり「インター・コミュニケーションのモデル」の妥当性を検討した。このモデルは時系列に沿って、以下の図のとおりに構造化を図ったものである。

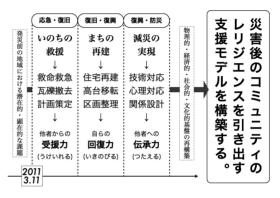


図1:インター・コミュニケーションモデル

大規模災害によって被害を受けたコミュ ニティの問題は、実は発災前の地域における 潜在的・顕在的な課題が濃密かつ急速に鮮明 となったものが多い。そこで、平成 26 年度 が新潟県中越地震から 10年(平成 16年 10 月23日に発生) 阪神・淡路大震災(平成7 年 1 月 17 日の兵庫県南部地震により発災) から 20 年という区切りを迎えることから、 被災された方々の「区切りの語り」(これを 「periodic narrative」と仮構しておく)の 特徴から迫った。そして、複数年にわたって 被災地域と関わり続けてきたことで、いわゆ る復興プロセス(応急・復旧、復旧・復興、 復興・防災)の移行過程を定点で観察し、物 理的・経済的・社会的・文化的基盤の再構築 に求められる要素を、現象学的に記述するこ とができることを最大限活かしていくこと とした。こうして、コミュニティの内部者と 外部者の協働によってもたらされる災害後 の両地域・両地域間の双方において、コミュ ニティのレジリエンスを引き出す支援モデ ルの構築を図った。

平成 28 年度は、前年度に例証を重ねた「インター・コミュニケーションのモデル」について、本研究では主体・対象・運営者の三者の視点を重ね合わせることで精緻化を図った。その際、本研究において基軸に据えたプロジェクトマネジメントにおける「プロセス(過程)」と「アウトカム(成果)」と「インパクト(波及効果)」の 3 要素に特に注視した。そのため、当職が担当する演習型科目を素材として、主体・対象・運営者の三者の関わりについて、参加型アクションリサーチを

展開した。具体的には復興支援の現場で生起した現象における関係当事者間の相互作用の有無を、その現場を包み込む「認知的規範」と「価値的規範」の言語化から評定した。具体的には、現場での活動に参加した者らのポートフォリオ等から、再学習への発露がどのように開かれ、どのようなときに閉ざされるのか、社会心理学的知見から明らかにした。

考察にあたっては、インディアナ大学-パデュー大学インディアナポリス校のロバート・G・プリングルによる「SOFAR」モデルを援用した。それにより、当事者と研究者など、立場を超えて、よい学習環境の創出・維持・発展に必要な観点に迫ることができた。なおここで言う学習とは、教育プログラムへの参加者の「学修」的側面と、経営戦略論等で言われる「学習する組織」における文化的側面の両面を指している。とりわけ、学修的側面においては特別を表しては特別を表しては特別を表しては特別を表しては特別を表しては特別を表しては特別を表しては特別を表していませばいる。

組織の文化的側面においては業務遂行への「効率性」が重視される中、多様な人々が現場で関わり合うことによる気づきや学びを深める仕組みと仕掛け、すなわちよい学習環境の創出、維持、発展のために妥当となる規範、役割、手段に迫った。

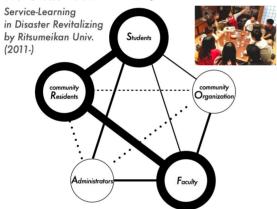


図 2: SOFAR モデルによる減災学習の分析例 ( IARSLCE2016 での発表から )

最終年度となる平成 29 年度は、本研究の 目的である、アクションリサーチを通した遠 隔地との連携型による復興支援のモデルの 例証と、大学・地域連携によるコミュニケー ションデザインのマネジメントシステムの 構築に注力した。そのため、勤務校の研究支 援制度も活用することにより、デンマーク王 国オールボー大学人文学部コミュニケーシ ョン・心理学科の客員研究員として滞在し、 理論的観点の精緻化を図った。オールボー大 学は 1974 年の開学以来、全てのカリキュラ ムにおいて PBL (Problem-Based Learning) を導入している。この実践に対し、UNESCOチ ェアプログラムに採択されている他、全学共 同利用機関として PBL アカデミーが設置され、 広く教育実践の深化を目指している環境に て比較研究を進めた。

その成果は、国内外の学術会議で発表を重ねると共に、日英両言語での論文にまとめて

いった。具体的には、アイスランドでの国際総合防災学会(IDRIM)にて、大型ショッピングセンターでのワークショップを事例に、ヘルシンキ大学のユーリア・エンゲストローム教授による「活動理論」を通して日常との関係について発表した。また「活動理論」を通りた。また、中本の国際サービスラーニングの国際サービスラーニングの国際サービスラーニングの国際サービスラーニングの国際サービスラーニングの国際サービスラーニングの国際サービスラーニングの国際サービスラーニングの国際サービスラーにある学生の習慣を取り上げ、から学習における学生の習慣を取り上げ、から学びの軌跡を日本心理学会では、東・地域とでは、日本心理学会では、東・地域を表別の支援プログラムの特徴を比較した。

表 1:前置詞による地域間関係の評価・設計 (第71回日本心理学会での発表から)

日本語	英語	支援の形態	支援の結果
Ø	of	人・もの・お金が動く	つながる
での	in	「関わり続ける」など	結ぶ
への	to	「駆けつける」など	受け入れる
からの	from	「支援者を招く」など	まとめる
どうしの	among	「経験を語り合う」など	掘り下げる
との	with	「六次産業化の展開」など	まとまる
についての	about	「報告会の実施」など	伝わる
を通した	through	「買って支援」など	働く
のもとで	under	「前提を共有」など	感じる
のための	for	(自明)	歓ぶ

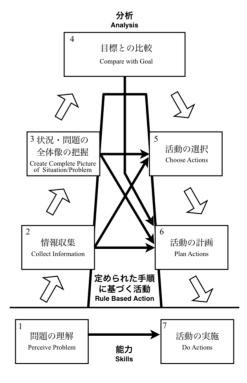


図3: PBL の「はしごモデル」 (「PBL の風と土4」p.243 より)

とりわけ、デンマークのオールボー大学で の滞在の成果として、米国・サンタクララで 開催された国際 PBL 会議において、共同研究 者が情報処理モデルから発展させた「はしごモデル」をもとに、実践コミュニティにおける多様な主体の関係構築のあり方を発表した。さらに、東京で開催された国際ボランティア学会では、シリアを対象に実践的研究を展開する研究者と共に企画セッションを催し、多様な人々の参画と協働によって構築する集合知の観点からコミュニティのレジルオと共に検討した。

これらを通じて、困難な状況にある他者への支援が継続・発展するときに生じる「パッケージ化」という問題を深く掘り下げていくことになった。パッケージ化は支援主体の属人化を回避し、効率性も担保されるものの、支援者の二重性を生むためである。本研究の最終成果として、支援者と受援者を結ぶ、仲介者としての支援者の存在と機能についてとりまとめ、他者とを結ぶ「生きた言葉」が持つオラリティについて言語化した。

# 5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

# [雑誌論文](計14件)

山口 洋典・秋吉 恵・宮下 聖史・木村 充・河井 亨、サービス・ラーニングにおける 「メモの書き方ガイド」の導入 ジャーナルの厚い記述につなぐために 、査 読有、立命館高等教育研究、2018、18、147-161

http://www.ritsumei.ac.jp/itl/assets/file/publication/kiyo/kiyo18.pdf 山口 洋典、PBL の風と土:(4)基本は急がば回れの学びでも時に近道を、査読無、対 人援助学マガジン、2018、8(4)、242-247 http://www.humanservices.jp/magazine/vol32/47.pdf

山口 洋典、書評 TEM でひろがる社会実装ライフの充実を支援する 安田裕子・サトウタツヤ編著 誠信書房(2017年)、査読有、ボランティア学研究、2018、18、141-144 Hironori Yamaguchi, Mogens Jensen, Casper Feilberg、Discussion on Methodology to Go Up and Down Learning Stepladder Properly: From a Comparative Study of Supervision in PBL and Relationship Building in Service Learning、査読有、Conference Proceedings of PBL2018 International Conference: PBL for Next Generation、2018、10(25)、1-12 http://pbl2018 panpbl org/wp-content/

http://pbl2018.panpbl.org/wp-content/uploads/2018/02/Discussion-on-Methodo logy-to-Go-Up-and-Down-Learning-Stepl adder-Properly.pdf

山口 洋典、PBL の風と土: (3)専門性を高める学びと専門家への学び方、査読無、対人援助学マガジン、2017、8(3)、262-267

http://www.humanservices.jp/magazine/vol31/46.pdf

山口 洋典、PBL の風と土: (2)プロジェクトの機能より問題の存在が鍵、査読無、対人援助学マガジン、2017、8(2)、277-282 http://www.humanservices.jp/magazine/vol30/49.pdf

山口 洋典、PBL の風と土: (1)学びの環境をリフォームするという挑戦、査読無、対人援助学マガジン、2017、8(1)、248-253 http://www.humanservices.jp/magazine/vol29/51.pdf

山口 洋典、震災 20 年・人生の選択肢を 見つめなおす、査読無、同志社大学キリス ト教文化センター チャペル・アワー奨励 集、2017年、294、213-220

山口 洋典、無自覚の宗教性をもとにした ボランティア活動の台頭、査読有、ボラン ティア学研究、2017 年、17、23-30 山口 洋典、支援で問われる受援力:学園 による支援、査読無、大学時報、2017、372、

http://www.shidairen.or.jp/download/?file id=3635&ext=.pdf

山口 洋典・河井 亨、サービス・ラーニングによる集団的な教育実践における学習評価と実践評価のあり方、査読有、京都大学高等教育研究、2016、22、43-54 https://repository.kulib.kyoto-u.ac.jp/dspace/bitstream/2433/219552/1/R.H. E 022 043.pdf

山口 洋典、まち・ひと・しごと創生法で求められる産官学の連携、査読無、TOYONAKA ビジョン、2016、19、11-19 山口 洋典・河井 亨・桑名 恵・川中 大輔、地域参加を促す系統的な履修プログラムの体系化の方途、立命館高等教育研究、査 読 有、 2015、 15、 129-144 http://www.ritsumei.ac.jp/acd/ac/it//outline/kiyo/kiyo15/09\_kawai.pdf 山口 洋典、サービス・ラーニング:キーワードで読み解く大学改革の針路第4回、Between、査読無、260、2015、32-33 http://www.shinken-ad.co.jp/between/backnumber/pdf/2015 2 keyword.pdf

### [学会発表](計18件)

宗田勝也・山口洋典、集合知の観点から見たコミュニティのレジリエンス創出のための視点~支援の当事者が主体となるコミュニケーションデザインの実践事例から~、国際ボランティア学会第19回大会、2018年

Hironori Yamaguchi, Mogens Jensen,
Casper Feilberg, Discussion on
Methodology to Go Up and Down Learning
Stepladder Properly: From a Comparative
Study of Supervision in PBL and
Relationship Building in Service
Learning, PBL2018 International

Conference、2018年

山口洋典・関嘉寛、共感不可能性を前提 とした被災地間支援の方法論の実践的研究:熊本と新潟を事例に、日本心理学会第 81 回大会、2017 年

<u>Hironori Yamaguchi</u>, Mitsuru Kimura, Toru Kawai, Transcend

Counter-productivity in Japanese students' Reflection through Description Workshop: How to Cultivate the Habit of Articulated Learning、国際サービスラーニング・地域貢献学会 (IARSLCE) 2017、2017 年

Hironori Yamaguchi, Naoko Horie、Communication-design for disaster risks through shopping at a large-scale shopping center: transition from disaster prevention to disaster mitigation、第 8 回国際総合防災学会(IDRIM) 2017 年

山口 洋典・松田 曜子・石原 凌河・木村 充、災害復興支援活動における現場の教育 力、大学コンソーシアム京都第 22 回 FD フォーラム、2017 年

竹端 寛・山口 洋典・桑名 恵・吉村 恵・宮本 匠、ボランティア学と私:神戸から世界へ、国際ボランティア学会第18回大会、2017年

山口 洋典・高森 順子、被災地の定点観測における学習と活動の相即への身構え:参加型学習を通じた災害経験の伝承に関する実践的研究(3)、日本グループ・ダイナミックス学会第63回大会、2016年山口 洋典・関 嘉寛、共感不可能性を前提とした被災地間支援の方法論に関する予備的考察~熊本を事例に~、日本災害復興学会 2016、2016 年

Hironori Yamaguchi, Toru Kawai, Unlearn the Systematic Curriculum in Service Learning: beyond Counter¬productivity through Long¬term Collaboration in the Community、国際サービスラーニング・地域貢献学会(IARSLCE) 2016、2016年Toru Kawai, Mitsuru Kimura, Hironori Yamaguchi、Investigating the Meaning of Student Perception: A Rubric Assessment of Student Development in a Service Learning Course、国際サービスラーニング・地域貢献学会(IARSLCE) 2015、2015年

Hironori Yamaguchi、Possibility of Unusefulness in Revitalization、第6回国際総合防災学会(IDRiM)、2015年山口洋典・高森順子、不在の他者を想起する手段としての被災地の定点観測活動:参加型学習を通じた災害経験の伝承に関する実践的研究(2)、日本グループ・ダイナミックス学会第62回大会、2015年山口洋典、寄り添い型復興支援の先にあるもの:役に立たないものの役立て方、日

本災害復興学会 2015 年度東京大会 (第9回) 2015 年

山田 一隆・桑名 恵・山口 洋典、サービスラーニングコーディネーターの素養と職責に関する一考察:立命館大学における10年の実績をもとに、国際ボランティア学会第16回大会、2015年

Junko Takamori, <u>Hironori Yamaguchi</u>, Tomohide Atsumi、A New Method of Learning About the Experiences of Disaster: A Case Study of Fixed-Point Photographs after the Great Hanshin-Awaji Earthquake、第5回国際総合防災学会(IDRiM) 2014年 山口洋典、神戸・中越・東北をつなぐ学びから立ち上がる「新しい当事者」: 定点観測を通じた眼差しの交感、日本災害復興学

山口 洋典・高森 順子、参加型学習を通じた災害経験の伝承に関する実践的研究(1):定点観測の継続実施による「新しい当事者」の創出、日本グループ・ダイナミックス学会第61回大会、2014年

会 2014 長岡大会、2014 年

# [図書](計2件)

山口 洋典 他、晃洋書房、臨地の対人援助学、2015、214 (183-190) 山口 洋典 他、法律文化社、ソーシャル・イノベーションが拓く世界、2014、222 (54-60, 155-170, 185-201)

〔その他〕

ホームページ等

http://www.nposchool.jp

# 6.研究組織

# (1)研究代表者

山口 洋典 (YAMAGUCHI, Hironori) 立命館大学・共通教育推進機構・准教授 研究者番号:90449520

# (2)研究協力者

安斎 育郎 (ANZAI, Ikuro) 堀江 尚子 (HORIE, Naoko)