科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 30 年 5月28日現在

機関番号: 14401

研究種目: 研究活動スタート支援

研究期間: 2016~2017

課題番号: 16H06915

研究課題名(和文)認知機能を有する自己組織化ネットワークアーキテクチャの確立

研究課題名(英文)Cognitive and self-organizing network architecture

研究代表者

久世 尚美 (Kuze, Naomi)

大阪大学・情報科学研究科・特任助教(常勤)

研究者番号:20778071

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,000,000円

研究成果の概要(和文): 大規模、複雑なネットワークに向けて注目される自己組織化制御は高い拡張性、適応性、柔軟性を有する一方、制御のために得られる情報が不確実となり、性能の低下を招きうる。そこで、不確実な知覚情報に基づきながらも互いの協調を通して適切な行動選択を行う生物のグループにおいて見られる集団的行動選択の概念をネットワーク制御へと応用した。無線センサネットワークにおけるチャネル選択を題材として、集団的行動選択の概念を導入し、シミュレーションを通して、情報が不確実な環境下であっても、ノード同士の協調により、適切なチャネルの選択が実現できることを示した。

研究成果の概要(英文): Self-organization is focused on for controlling large-scale and complex networks. However, in self-organizing control mechanisms, the observable information for each component is uncertain, thereby degrading system performance. We introduce the concept of collective decision making in animal groups, in which individuals with uncertain information can select accurate decisions through interactions among them. We propose a channel selection mechanism based on the concept of collective decision making and show that the proposed mechanism allows nodes to select accurate channels through simulation experiments.

研究分野: 情報ネットワーク

キーワード: ネットワーク 自己組織化 集団的行動選択

1.研究開始当初の背景

ARPANET に端を発するインターネット はデバイス技術、通信技術の発展により急速 に浸透し、重要な社会基盤となっている。し かしながら、その基本アーキテクチャは当初 から変わらず、新しいサービスやアプリケー ションが登場するたびにそれらの要求に対 する新しい機能を追加するといった拡張を 繰り返している。そのため、システムとして の一貫性が失われつつあり、管理が複雑にな り、その結果、脆弱なものとなっている。特 に近年は、身近に存在する様々な「モノ」(ス マートフォン、自動車、家電など)が通信端 末として利用されるとともに、その傾向は 年々強まっている。そのため、多数かつ多様 な「モノ」により構成されるネットワーク (Internet of Things: IoT) 技術の発展が不 可欠で、より高い拡張性、適応性、耐故障性 を有した新しいネットワークの仕組みが求 められており、生物などに見られる自己組織 化の原理に基づくマルチエージェントシス テムが注目されている。自己組織化システム の機能は自律動作するエージェントの相互 作用の結果として創発するため、このような 仕組みをネットワークにおいて実現するこ とにより、あらかじめ規定された動作環境の 下で定められた要求を達成するように最適 設計するのではなく、想定外の状況でも動作 し続け、ネットワーク資源の変動やエンド端 末の移動などのさまざまな環境変化にも巧 みに適応する柔軟性を持つことが可能とな る。一方で、自己組織型システムの実用化に 関しては十分な検討が行われていない。申請 者は、これまでの研究において、自己組織型 システムにおける全体の最適性が保障され ない、環境変化への適応、所望の機能の創発 に時間を要する、といった工学応用上の問題 に対して、機能創発を管理する機構の導入に よって、環境変化があった場合にも、対象シ ステムの収束性が高速化できることを明ら かにした。今後の研究においては、生物シス テムの環境適応性に着目して、大規模かつ多 様なシステムへの適用に向けたマルチエー ジェント自己組織化ネットワークアーキテ クチャの検討を行い、IoT を対象とした評価 を行った上で、実環境での実現性についても 議論を行い、ネットワークアーキテクチャと して全体の設計指針を与える自己組織化制 御を完成させる。

2.研究の目的

大規模かつ多様なネットワーク、とりわけあらゆる「モノ」が通信機器としてのポテンシャルを持ち、それらが流動的に変化し続ける IoT を対象としたとき、システム管理者が互いに性能や状態の異なる全ての機器を管理し続けることは実質不可能であり、また各機器が取得可能な情報は、不確実(不完全、曖昧、かつ動的)なものとなる。このような環境下では、不完全で、曖昧で、動的な情報

に基づいて機器自身が判断し、行動の選択を 行うこと、つまり認知機能を有する自己組織 化ネットワークアーキテクチャの確立が必 要である。申請者は、自然界において、生物 が、不確定な知覚情報に基づきながら、環境 に応じた行動の選択をごく自然に行ってい ることに着目し、これらの仕組みをネットワ ーク制御へと応用することにより、情報の不 確実な環境での制御の実現について取り組 んだ。

3. 研究の方法

(1)Effective Leadership Model の導入

自己組織型制御における、各ノードの観測可能な情報が不確実な環境下でのネットワーク全体としての適切な制御の実現のため、生物の群れにおける集団的な行動選択の仕組みを応用する。生物の群れにおいては、各個体の知覚可能な情報は、その個体の知覚・身体能力の制約や周囲の環境の影響により不確実なものとなる。しかし、群れの中で、個体同士の協調を通して群れ全体として適切な行動の選択を実現している。本研究では、特に、鳥などの生物の群れにおける集団的な行動選択の仕組みをモデル化した Effective Leadership Model [Couzin05]に着目し、ネットワーク制御へと応用する。

Effective Leadership Model においては、個体が informed individual と non-informed individual の二種類に大別される。Informed individual は、他の個体よりも豊富な知識、経験などの情報を有し、それらの情報に基づいて行動の選択を行う傾向がある。一方で、non-informed individual は周囲の個体に追従して行動の選択を行う傾向を持つ。結果として、informed individual が群れのリーダーとしての役割を持ち、他の個体をけん引し、群れ全体を適切な行動選択へと導く。

本研究課題では、無線センサネットワーク を対象とした経路制御手法であるポテンシ ャルルーティングを対象として、Effective Leadership Model を応用した。ポテンシャル ルーティングは自己組織型の経路制御手法 であり、各ノードがデータパケットの経路を 決定するためのスカラー値"ポテンシャル" を保有する。シンクノードに近いノードほど 小さなポテンシャル値が割り当てられるよ うにポテンシャル場を設定することにより、 各ノードが"隣接ノードの内、自身より低い ポテンシャル値を有するノードにデータパ ケットを転送する"といった単純なフォワー ディングルールによってデータパケットを シンクノードへと収集することができる。ポ テンシャル値の更新、およびポテンシャル値 に基づいたデータパケットの転送が局所的 に行われるため、計算、通信コストが抑えら れ、ネットワークサイズに対する高い拡張性 を有する。一方で、適切なデータパケットの フォワーディング規則はネットワークの状 態によって異なる。具体的には、ポテンシャ

ルが過渡状態にあるときには、ポテンシャル に基づいたフォワーディングは適切でない、 データパケットを素早く収集することが求 められるときにはシンクノードまでの遅延 が小さくなるようフォワーディングを行う ことが適切である、などの例が挙げられる。 そこで、データパケットのフォワーディン グ規則の選択を題材として、Effective Leadership Model の仕組みを応用した手法を 提案した。ネットワーク内の各ノードを Effective Leadership Model における individual(個体)とみなす。提案手法では、 ノードを、自身の保有する情報に基づいて行 動選択を行う傾向が強い leader node と他ノ ードに追従して行動選択を行う傾向の強い follower node に大別する。結果として、 leader node は自身の観測可能な情報に基づ いて、フォワーディング規則の候補集合から 適切なものを選択し、データパケットのフォ ワーディングに用いる。Follower node は、 局所的な情報交換に基づいて自身の近隣ノ ードのフォワーディング規則選択結果に関 する情報を収集し、近隣ノードに追従してフ ォワーディング規則の選択を行う。結果とし て、Leader node が他ノードをけん引するリ ーダーとしての役割を果たし、ネットワーク 全体として適切なフォワーディング規則の 選択が達成される。特筆すべき点として、各 ノードは、どのノードが leader node である かについての情報は持たず、局所的な相互作 用のみに基づいてネットワーク全体として の適切な行動選択が達成される。

[Couzin05] I. D. Couzin, J. Krause, N. R. Franks, and S. A. Levin, "Effective leadership and decision-making in animal groups on the move," Nature, vol. 433, pp. 513-516, Nov. 2005.

(2)情報の信頼度を考慮した集団的行動選択の仕組みの導入

(1)において、Effective Leadership Model をネットワーク制御へと応用し、多くの情報を有する leader node が、その他の follower node をけん引することでネットワーク全体として適切な制御が実現可能であることを示した。しかしながら、(1)で提案した手法は、どのノードが leader node となるかは所与であり、かつ常に固定であると仮定がはいた。実際のネットワークは、常に状態が足いた。実際のネットワークは、常に状態が受化し続けており、また外部環境の影響を受けるため適切な制御を行うために必要な情報を有する、つまりリーダーとして適切なノードは時間的・空間的に変動する。

そこで、ヒトのグループにおける集団的な行動選択において見られる flexible leadership の概念[Kurvers15]をネットワークに応用した。ヒトのグループにおいては、意思決定者は、自身の選択に対する信頼度に基づいて、自身の役割を柔軟(flexible)に

変化させる。具体的には、自身の選択に対する信頼度が高い際には自身の情報に基づいて選択を行う傾向が強く、一方で自身の選択に対する信頼度が低い場合には他者の選択に追従する傾向が強くなる。その結果として、自身の選択に対する信頼度が高い意思決定者が他の意思決定者をけん引し、グループ全体として適切な行動選択が達成される。この概念をネットワーク制御へと応用することにより、信頼度に基づいた協調制御を実現する。

信頼度に基づいた協調を実現するために 既存研究[Park17]において提案されている 信頼度に基づいた individual、social information の統合手法を導入する。 individual information は自身の観測情報に 基づく選択を、social information は他の意 思決定者から受け取った情報に基づく選択 を示す。文献[Park17]の手法においては、 individual、social information がそれぞれ 正規分布に従うと仮定しており、正規分布の 平均がそれぞれの情報に基づいた判断結果 あるいは指標、分散がその不確実さ(信頼度 の低さ)を示す。そして、各ノードは、 individual、social information をそれぞれ の不確実さに基づいて統合した結果を最終 的な選択とする。自身の選択に対する信頼度 が低い、つまり、あるノードにおいて individual information の分散が大きい場合 には、統合の結果として social information に従う傾向が強くなる。一方で、自身の選択 に対する信頼度が大きい、つまり individual information の分散が小さい場合には、統合 の結果として individual information に従 う傾向が強くなる。

本研究課題では、無線センサネットワーク におけるチャネル選択を題材として、信頼度 に基づいた集団的な行動選択の仕組みを応 用した手法を提案した。無線センサネットワ ークにおいて通信を行う際、同一のチャネル を利用した通信同士が衝突すると、データパ ケットの伝搬が適切に行われず、パケットの 棄却や遅延の増大を引き起こし通信品質の 低下を招く。そのため、使用可能なチャネル の通信状態に応じて適切にチャネルの選択 を行うことが必要となる。しかし、無線セン サネットワークにおいては、各ノードの性能 には制約が課せられるため、使用可能なすべ てのチャネルの状態を常に正確に把握し続 けることは困難である。提案手法においては、 各ノードが一定間隔で一部のチャネルの状 態を観測し、観測状態に基づいてそのチャネ ルの通信品質の推定、およびその推定結果に 対する不確実さ(individual information)を 計算する。そして、各ノードは隣接ノードの individual information を収集し、隣接ノー ドの情報に基づいてチャネルの通信品質の 推定とその推定結果に対する不確実さ (social information)の計算を行う。最後 に、各ノードは individual information と

social information を、それらの不確実さに応じて統合し、得られた結果から最も通信品質が高いと推定されるチャネルを選択する。つまり、各ノードにおいて、情報の不確実さ(信頼度の低さ)に応じて、自身あるいは他者の情報のチャネル選択への寄与度合が柔軟に変化し、結果として、不確実性の低い、つまり信頼度の高い情報に基づいてネットワーク全体が通信品質の高いチャネルの選択を達成する。

[Kurvers15] R. H. J. M. Kurvers, M. Wolf, M. Naguib, and J. Krause, "Self-organized flexible leadership promotes collective intelligence in human groups," Royal Society Open Science, vol. 2, no. 12, Dec. 2015.

[Park17] S. A. Park, S. Goïame, D. A. O'Connor, and J.-C. Dreher, "Integration of individual and social information for decision-making in groups of different sizes," PLoS Biology, vol. 15, no. 6, pp. 1-28, Jun. 2017.

4. 研究成果

(1)Effective Leadership Model のネットワーク制御への応用

データパケットのフォワーディング規則の選択機構を題材として Effective Leadership Model を応用した手法を提案し、ネットワークシミュレーションを通して評価を行った。

評価実験では、コントローラから制御を受 け、ネットワークの状態の変化を検知しやす いシンクノード leader node、それ以外のノ ードを follower node に設定する。また、こ こでは、手法の有効性を示すことを目的とし ているため、簡単のために、各ノードは、ポ テンシャルに基づくフォワーディング規則 とシンクノードまでの経路長が最短となる ようなフォワーディング規則のいずれかを 選択するものとする。Leader node は、自身 のポテンシャルの情報を観測し、ポテンシャ ルの変動が大きい場合にはポテンシャル場 が過渡状態にあると判断して経路長ベース のフォワーディング規則を、反対にポテンシ ャルの変動が小さい場合にはポテンシャル 場が安定状態にあると判断してポテンシャ ルベースのフォワーディング規則の選択を 行う。評価実験では、ネットワーク内でトラ ヒックの変動が生じ、それに伴いポテンシャ ルの更新が行われる状況下において、フォワ ーディング規則の選択状況がどのように変 化するかについて評価を行った。

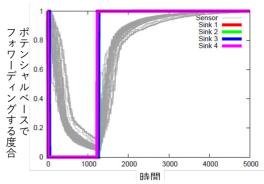


図 1 ポテンシャルベースでフォワーディングを 選択する度合

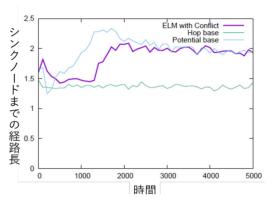


図 2 シンクノードまでの経路長

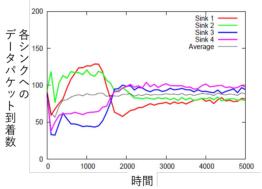


図 3 各シンクノードへのデータバケットの **到着数**

図 1~3 に評価結果を示す。図 1 は、トラ ヒック変化後、各ノードにおける、ポテンシ ャルベースのフォワーディングを選択する 度合の時間変化を示している。トラヒック変 動後のポテンシャル変化を観測した leader node (本評価では、leader node=シンクノー ドとする)が経路長ベースのフォワーディン グの方が適切であると判断し、ポテンシャル ベースのフォワーディングを選択する度合 が減少しており、Leader node 以外のセンサ ノードもそれに追従する。一方で、トラヒッ ク変化後しばらく時間が経過してポテンシ ャルが安定状態となると、Leader node はポ テンシャルベースのフォワーディングの方 が適切であると判断して、他ノードもそれに 追従している。

図 2、3 は、トラヒック変動後のデータパ

ケットがシンクノードに到達するまでの経 路長、各シンクノードへのデータパケットの 到着数をそれぞれ示している。図1で示され る、ネットワークの状態に応じたフォワーデ ィング規則の選択に伴い、ポテンシャルが過 渡状態のときには経路長ベースのフォワー ディング規則が用いられることにより、デー タパケットがシンクノードに到達するまで の経路長が短縮されるとともに、過渡状態の、 誤ったポテンシャル値に基づいてデータパ ケットを送信することによるデータパケッ トの経路長の増大を防いでいる。一方、ポテ ンシャルが安定状態のときにはポテンシャ ルベースのフォワーディング規則を利用す ることで、経路長は増加するものの、各シン クノードが受け取るデータパケットの数が 均一となり、ネットワーク全体での負荷分散 を達成している。以上より、Effective Leadership Model を用いることにより、ネッ トワークの状態の変化に応じて適切なフォ ワーディング規則の選択が実現できること を示した。

Effective Leadership Model のネットワーク制御への応用に関しては、学会発表(~)を行うとともに、学術論文誌()への投稿を行い、採録された。

(2)情報の信頼度を考慮した集団的行動選択の仕組みのネットワーク制御への応用

無線センサネットワークを対象としたチャネル選択機構を対象として、信頼度を考慮した集団的な行動選択の仕組みを応用し、ネットワークシミュレーションを通して評価を行った。

評価実験では、104 個のノードからなるネットワークを対象としている。各ノードがチャネル 1~5 の 5 チャネルから一つのチャネルを選択してデータパケットの送信に用いる。シミュレーション開始後、ある時点においてネットワークの下半分に位置するノードの内、一部のノードにおいて情報の信頼度が低下した。評価では、信頼度が低下した際の、ネットワークの下半分に位置するノードにおけるチャネルの選択状況の変化について評価を行った。

図 4、5 は、信頼度が低下したノードの数に対する、通信品質が最も良いチャネルの割合、データパケットの到達率をそれぞれ示す。比較手法として、情報の信頼度を考慮せずにチャネルの選択を行う手法を用いた。図に対して、最適なチャネルを選択するノードの割合の減少が比較の増加に対して、最適なチャネルを選択するノードが割合の減少が比較的増れて、信頼度の低いノードが最適なチャルでで、信頼をできている。その結果、がでもれ、高いデータパケット到達率が実現でわれ、高いデータパケット到達率が実現でいる。一方で、情報の信頼度を考慮しない

比較手法を用いた場合には、信頼度の低いノードの数の増加に対して最適なチャネルを 選択するノードの数も減少し、結果としてデータパケットの送信に通信品質の低いチャネルが用いられ、伝送路の輻輳によりデータパケットが棄却され、到達率の減少につながっている。以上より、情報の信頼度を考慮してチャネルの選択を行うことで、各ノードの観測情報が不確実なものとなる環境下でも、ノード間の協調を通して適切なチャネルの選択が達成できることを示した。

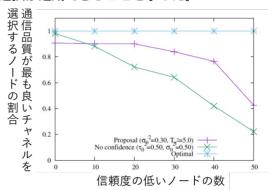


図 4 通信品質が最も良いチャネルを 選択するノードの割合

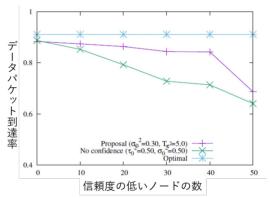


図 5 データパケット到達率

図 4、5 は、信頼度が低下したノードの数 に対する、通信品質が最も良いチャネルの割 合、データパケットの到達率をそれぞれ示す。 比較手法として、情報の信頼度を考慮せずに チャネルの選択を行う手法(図 4、5 におけ る No confidence) を用いた。図より、提案 手法を用いた場合には、信頼度の低いノード の数の増加に対して、最適なチャネルを選択 するノードの割合の減少が比較的緩やかで、 信頼度の低いノードが 40 個まで増加したと きにも約8割のノードが最適なチャネルの選 択が達成できている。その結果、通信品質の 高いチャネルでデータパケットが行われ、高 いデータパケット到達率が実現できている。 一方で、情報の信頼度を考慮しない比較手法 を用いた場合には、信頼度の低いノードの数 の増加に対して最適なチャネルを選択する ノードの数も減少し、結果としてデータパケ ットの送信に通信品質の低いチャネルが用 いられ、伝送路の輻輳によりデータパケット

が棄却され、到達率の減少につながっている。 以上より、情報の信頼度を考慮してチャネル の選択を行うことで、各ノードの観測情報が 不確実なものとなる環境下でも、ノード間の 協調を通して適切なチャネルの選択が達成 され、システムのパフォーマンスが向上する こと示した。

情報の信頼度を考慮した集団的行動選択の仕組みのネットワーク制御への応用に関しては、学会発表()を行うとともに、国際会議 GLOBECOM2018 および学術論文誌 ACM Transaction on Autonomous and Adaptive Systemsへと投稿中である。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計2件)

Naomi Kuze, Daichi Kominami, Kenji Kashima, Tomoaki Hashimoto, Masayuki Murata, "Self-organizing control mechanism based on collective decision-making for information uncertainty," ACM Transactions on Autonomous and Adaptive Systems, 查読有, vol. 13, 2018, 7:1--7:21.

DOI: 10.1145/3183340

Naomi Kuze, Daichi Kominami, Kenji Kashima, Tomoaki Hashimoto, Masayuki Murata, "Hierarchical optimal control method for controlling large-scale self-organizing networks," ACM Transactions on Autonomous and Adaptive Systems, 査読有, vol. 12, 2018, 22:1-22:23.

DOI: 10.1145/3124644

[学会発表](計4件)

〇久世尚美,小南大智,加嶋健司,橋本 智昭,村田正幸, "集団的な行動選択の 仕組みに着想を得た不確実な情報に基づ くチャネル選択手法の提案と評価,"電 子情報通信学会情報ネットワーク研究会, 2018,宮崎.

〇志垣沙衣子,<u>久世尚美</u>,<u>小南大智</u>,加 <u>嶋健司,村田正幸</u>,"生物の集団的行動 選択に着想を得た不確実な情報に基づく 制御手法についての一検討,"電子情報 通信学会情報ネットワーク研究会,2018, 室崎

〇志垣沙衣子,<u>久世尚美</u>,<u>小南大智</u>,加 <u>嶋健司</u>,村田正幸,"生物の集団的行動 選択の仕組みに着想を得たマルチエージェント自己組織化制御手法の検討,"電子 情報通信学会情報ネットワーク研究会, 2017,沖縄.

OSaeko Shigaki, <u>Naomi Kuze</u>, <u>Daichi</u>

Kominami, Kenji Kashima, Masayuki Murata, "Self-organizing wireless sensor networks based on biological collective decision making for treating information uncertainty," The Tenth IEEE International Workshop on Selected Topics in Wireless and Mobile Computing (STWiMob 2017), 2017, Rome.

[図書](計0件)

[産業財産権]

出願状況(計0件)

取得状況(計0件)

[その他]

ホームページ等

http://www.anarg.jp/index.php

6. 研究組織

(1)研究代表者

久世 尚美 (KUZE, Naomi) 大阪大学・大学院情報科学研究科・特任助

教

研究者番号:20778071

(2)研究分担者

なし

(3)連携研究者

村田 正幸 (MURATA, Masayuki)

大阪大学・大学院情報科学研究科・教授

研究者番号: 80200301

小南 大智 (KOMINAMI, Daichi)

大阪大学・大学院経済学研究科・助教

研究者番号:00709678

加嶋 健司 (KASHIMA, Kenji)

京都大学・大学院情報学研究科・准教授

研究者番号:60401551

橋本 智昭 (HASHIMOTO, Tomoaki)

大阪工業大学・工学部・講師

研究者番号:90515115

(4)研究協力者

なし