# 様式 C-19

## 科学研究費補助金研究成果報告書

平成 21 年 10 月 26 日現在

研究種目:若手研究(B)
研究期間: 2007 年度~2008 年度
課題番号: 19740119
研究課題名(和文) 4 $lpha$ 粒子クラスター原子核における $lpha$ 凝縮状態の探索
研究課題名(央文) The study of the alpha condensed state in the 4 alpha cluster nucleus
研究代表者 伊藤 正俊(ITOH MASATOSHI)
東北大学・サイクロトロン・ラジオアイソトープセンター・助教
研究者番号: 30400435

#### 研究成果の概要:

フェルミ多体系である原子核においても、α粒子クラスターを形成することによって、 ボーズ・アインシュタイン凝縮状態に類似した状態が存在するかどうかを実験的に証明す るために、東北大学サイクロトロン・ラジオアイソトープセンターにおいて高分解能ビー ムラインの整備から同時計測による崩壊粒子測定装置の開発、さらに VME を用いたデー タ収集系の構築を行った。本実験においては4α粒子クラスター原子核である<sup>16</sup>O原子核 の励起エネルギー15.097MeVの0<sup>+</sup>状態からの崩壊α粒子測定を行ったが、<sup>12</sup>Cのα凝縮状 態への崩壊分岐比は小さいことがわかった。今後、理論計算との比較が必要となる。しか しながら、本研究で開発した高分解能ビームラインおよび崩壊粒子測定装置を用いること で広範囲の励起エネルギー領域に渡ってα凝縮状態の探索が可能になった。

### 交付額

(金額単位:円)

			(亚碩平匹・1)
	直接経費	間接経費	合 計
2007 年度	2, 300, 000	0	2, 300, 000
2008 年度	1, 000, 000	300, 000	1, 300, 000
年度			
年度			
年度			
総計	3, 300, 000	300, 000	3, 600, 000

研究分野:数物系科学

科研費の分科・細目:物理学・素粒子・原子核・宇宙線・宇宙物理 キーワード: 核物理、α凝縮状態、 酸素原子核、 αクラスター

### 1. 研究開始当初の背景

<sup>8</sup>Beの基底状態や <sup>12</sup>C の第二0<sup>+</sup>状態は、核 内において核子よりも  $\alpha$  粒子クラスターを 構成要素とする状態であると考えられてお り、その  $\alpha$  クラスターが弱結合しつつ、軌道 角運動量が 0 つまり最低エネルギー軌道で ある S 波にあるような状態である。Tohsaki らは、このような状態を原子・分子における ボーズ・アインシュタイン凝縮状態との類似 性に着目し、αクラスターがもつボーズ粒子 の性質を発揮し、原子核内においても凝縮し ていると考えられるような状態であること を凝縮モデル波動関数によって示した。彼ら の主張によると、もしこのようなモデルが正 しければ、αクラスターが2個や3個の原子 核だけでなく、αクラスターが4個である酸 素原子核においてもこのような凝縮状態が 存在するはずである。

一方、α 凝縮状態に関する実験的研究はあ まり行われていなかったが、大阪大学核物理 研究センターにおける α 非弾性散乱による 実験が数少ない実験データとなっている。そ のなかでも酸素原子核における実験は、九州 大学理学研究科の若狭氏が中心として行っ た実験のみである。核物理研究センターでの 実験で、酸素におけるα凝縮状態と考えられ る0<sup>+</sup>状態は 4α崩壊しきい値よりもやや低 い 13.6MeV に存在するという可能性が出て きた。しかしながら、α非弾性散乱のみによ る実験では、周囲の励起状態に埋没し、はっ きりとしたピークを確認するに至っておら ず、散乱断面積の角度分布およびそのエネル ギースペクトルをウェーブレット解析によ って、ようやくその存在を示唆できていた。

2. 研究の目的

本研究の目的は、東北大学サイクロトロ ン・ラジオアイソトープセンターにおいて、 α非弾性散乱測定以外の方法によって酸素 のα凝縮状態を実験的に探索する方法を確 立し、測定装置を開発することによって、最 終的には、その励起エネルギー、崩壊幅など の性質を求めることである。本研究では、特 に酸素原子核における15.097MeV 0+の励起 状態について崩壊分岐比を求め、α凝縮状態 の存在を示す実験データの提供を行う。

3. 研究の方法

(1)原子核における  $\alpha$ 凝縮状態は、原子 核内において  $\alpha$  粒子としての性質を保ちつ つ、その  $\alpha$  クラスターの軌道が S 軌道である ような状態である。これは、個々の  $\alpha$  粒子に 崩壊するエネルギーしきい値付近に存在し ていることが予想される。さらに、  $\alpha$ 凝縮状 態では基底状態に比べて空間的に大きく広 がっており、N個の  $\alpha$  クラスターからなる  $\alpha$ 凝縮状態は、N-1個の  $\alpha$  クラスターからな る  $\alpha$ 凝縮状態と、波動関数の重なりが大きい。 そのため、N個の  $\alpha$ 凝縮状態からN-1個の  $\alpha$ 凝縮状態へ崩壊する確率を求めることで、 その状態が  $\alpha$ 凝縮状態か否かを判定するこ とが可能となる。

(2) 具体的な方法としては、サイクロト ロンによって研究対象となる酸素原子核を 160MeVまで加速し、炭素原子核と反応 させることによって酸素をα凝縮状態の候 補である励起状態に励起させる、逆運動学の 方法を利用する。励起した酸素原子核は崩壊 し、<sup>12</sup>Cのα凝縮状態(つまり第二0<sup>+</sup>状態)と α粒子へと崩壊する。または他の崩壊チャン ネルへと崩壊する。このとき、<sup>12</sup>Cの第二0<sup>+</sup> 状態へ崩壊するチャンネルにおいて放出さ れる α 粒子と他の崩壊チャンネルで放出さ れる α 粒子は角度および運動エネルギーが 異なる。その違いを利用して、各崩壊チャン ネルの崩壊分岐比を求め、<sup>12</sup>Cの第二0+状態 への崩壊分岐比が大きいかどうかによって、 元の酸素原子核の励起状態が α 凝縮状態で あるか否かを判定する。

4. 研究成果

### (1) 高分解能ビームラインの開発

東北大学サイクロトロン・ラジオアイソト ープセンターは、1998年にサイクロトロン更 新を行った後、高分解能ビームライン(以下 41 コース) は様々なエネルギーや核種が加速 できるようになったにも関わらず、更新前の 状況と変わっていなかった。そこで、まず着 手したのがビーム輸送系のパラメータを見 直しであった。特に逆運動学による散乱実験 では反跳粒子の角度分解能が直接反応原子 核のエネルギー分解能に影響する。また、本 実験で使用するアクロマティックモード(図 1) だけでなく、6000 分の1の分解能をもつ 分析電磁石2つを有効に組み合わせ、超高分 解能ビームを利用することが可能になり、放 医研や理研等の実験で使用する高分解能 NaI 検出器のエネルギー較正にも用いられてい



図1. アクロマティックビームトランスポート

次に、物点となる位置とビームの運動量分 散が最大になる位置に、ビーム整形のための 遠隔操作可能なビームスリット、およびビー ム診断のためのビームモニターを設置した。 このモニターにより、迅速なビーム輸送が可 能になり、ビームスリットによって、散乱槽 内の標的上においてビーム径を 1mm φ 程度ま で小さくすることを可能にし、散乱断面積測 定などの精密な原子核反応実験に耐えうる ビームを得ることを可能にした。

(2) 反跳粒子と同時計測による崩壊 α 粒子測定装置の開発

反跳粒子の角度分解能を上げるためには、 ビームスポットの大きさだけでなく、反跳粒 子測定装置の角度分解能も必須となる。さら に、飛行時間分析法(TOF)によって粒子を識 別するため、ある程度の応答速度を持つ必要 がある。安価にこれらの要求を満たすために、 反跳検出器には、立体角を制限する幅 1mm× 高さ 10mm のコリメータを用いた、13mm  $\phi$ 径 程度のシリコン半導体検出器 (SSD)を採用 した。さらにビームの角度、位置を確認する ため、SSD を後方角度(72.5°)に設置し、常 時  $^{12}$ C( $^{16}$ O,  $^{16}$ O) $^{12}$ C の弾性散乱のピークエネル ギー、およびエネルギー幅をモニターしなが ら実験を行った。TOF スペクトルによる SSD の粒子識別の様子を図2に示す。



図2 SSD における TOF スペクトル

次に、本実験のキーポイントとなる崩壊  $\alpha$ 粒子測定装置であるが、崩壊  $\alpha$ 粒子の測定に も、崩壊チャンネルを決定するために、ある 程度の角度(=位置)分解能が必要となる。 さらに、崩壊して放出される粒子は広範囲に 放出されるため、大立体角の検出器が好まし い。この崩壊  $\alpha$ 粒子測定装置の検出器には 3mm幅のストリップが表裏に縦横16chずつあ るシリコン検出器(以下 PSD)を用いた。これ により、崩壊粒子測定装置の角度分解能は 0.4°程度を達成できた。また、前方角度に 設置するため弾性散乱による<sup>16</sup>0が大量に PSDの方向に飛んでくることが予想される。 これを、PSDの直前に厚さ200  $\mu$ mのアルミニ ウム板を設置することで停止させ、崩壊粒子 のみを通過させることを可能にした。しかし ながら、崩壊して放出される粒子には<sup>12</sup>Cも 含まれており、中には崩壊のQ値により、核 子当りのエネルギーがビーム粒子である<sup>16</sup>O よりも大きくなる。そのため一部の<sup>12</sup>C はア ルミニウム板を通過する。これらの粒子識別 には TOF および運動学の計算から評価するこ とができた。図3に PSD における粒子識別の 様子を示す。



図3 PSD における TOF スペクトル

また、反跳<sup>12</sup>Cが4.44MeV2<sup>+</sup>に励起した場合、 測定する異なる酸素の励起エネルギーから の崩壊粒子を測定することになる。この成分 を最終結果から取り除くために、BGO検出器 を用意し、設置した。しかしながら、2<sup>+</sup>に励 起した成分は僅かであったため、今回の解析 では使用していない。最終的なセットアップ の写真を図4に示す。



図4 反跳粒子および崩壊 α 粒子測定装置

(3) VME を用いたデータ収集システムの 構築

データ収集システムは、VMEbus 規格の回 路にBit3のPCI/VMEアダプタを用いてLinux PCに取り込むシステムを採用した。またデー タ収集系のプログラムには京都大学の庄司 氏が開発した Linux kernel 2.6.x 上で動作 する「nagidaq-1.6」を改良し、使用した。 トリガー信号には、反跳粒子検出器である SSD によって粒子を検出した信号を用い、PSD で同時計測された崩壊α粒子の処理はPC 上の処理によって行った。

(4)酸素原子核における励起エネルギー
 15.097 MeV の 0<sup>+</sup>状態の <sup>12</sup>C+α チャンネルの
 崩壊分岐比

図4で示した実験セットアップを用いて 本実験を行った。崩壊粒子の測定角度を0° ~25°程度まで広げるため、PSDを9°、 17.5°、26°の3つの角度に設定した。また、 反跳<sup>12</sup>C測定用のSSDを61°に設定し、4.6 ~5.6 MeVの運動エネルギーの反跳<sup>12</sup>C にゲー トをかけ、散乱<sup>16</sup>0\*の平均励起エネルギーが 15.1 MeV になるように解析を行った。この時 の運動量移行(q)は1.7 fm<sup>-1</sup>となり、散乱<sup>16</sup>0\* の角度は約8.4°となる。

<sup>16</sup>0の励起エネルギー15.097MeV 0<sup>+</sup>状態から のα崩壊チャンネルは

- 1. <sup>16</sup>0<sup>\*</sup>→<sup>12</sup>C(ground state 以下 gs) + α
- 2.  ${}^{16}0^* \rightarrow {}^{12}C(4.44 \text{MeV}, 2^+) + \alpha$
- 3.  ${}^{16}\text{O}^* \rightarrow {}^{12}\text{C}(7, 65\text{MeV}, 0_2^+) + \alpha \rightarrow 4\alpha$
- 4.  ${}^{16}\text{O}^* \rightarrow {}^8\text{Be} + {}^8\text{Be} \rightarrow 4 \alpha$

の4つが考えられる。これを均等に崩壊する として、モンテカルロシミュレーションを行 った結果を図5に示す。また、実験データを 図5と同様な2次元ヒストグラムで表すと図 6のようになる。シミュレーション(図5) と実験結果(図6)の比較により、崩壊チャ ンネル1、2のα粒子(図5の黒、紫)、<sup>12</sup>C粒 子(図5の緑)が測定できていることがわか る。一方、崩壊チャンネル3,4に関してはほ とんど検出されていないように見えている。

次に、定量的に示すために崩壊チャンネル 1,2,3 に関しての検出数を求める。測定デー タを図3のPSDのTOFスペクトルを用いて<sup>12</sup>C とαを分離し、質量欠損エネルギースペクト ルに変換したものが図7 (<sup>12</sup>C)、図8 (α) である。



図 5 崩壊粒子についてのシミュレーション結 果。Decay angles は散乱した<sup>160\*</sup>の角度に対する 崩壊粒子の放出角度。Energy は PSD で測定され るエネルギー。



図6 崩壊粒子の崩壊角度-PSDで測定されたエネ ルギーのパターン(実験結果)。3 つの PSD 角度 設定を重ねてプロットしたもの。

図7において、崩壊チャンネル3の<sup>12</sup>C(0<sub>2</sub><sup>+</sup>) は、すぐに<sup>8</sup>Be+  $\alpha$  チャンネルを経て、3つの  $\alpha$ 粒子となるため、<sup>12</sup>C としては検出されない。 従って、基底状態(gs)と4.4MeV(2<sup>+</sup>)状態の2 つのピークが現れる。図8においては、gs、 2<sup>+</sup>、0<sub>2</sub><sup>+</sup>のすべてのピークが見られる。PSD に よるそれぞれの励起状態に対する立体角が 異なるため、ピークの大きさが、そのまま崩 壊分岐比に相当するわけではないが、最も立 体角の大きい 0<sub>2</sub><sup>+</sup>のピークが最も小さいこと がわかる。

Missing mass from Carbon pi (SSD0)



図7 崩壊12Cを検出した場合の質量欠損エネル ギースペクトル



図 8 崩壊 α 粒子を検出した場合の質量欠損エ ネルギースペクトル 実際、モンテカルロシミュレーションによる

立体角の補正では、gs に対しては約 6.8 倍、 2<sup>+</sup>に対しては約 4.4 倍、一方、 $0_2^+$ に対しては、 ほぼ 1 倍の因子がかかる。つまり、図 8 で得 られたピーク比よりも、 $0_2^+$ への崩壊分岐比は さらに小さいことになる。ざっくりと崩壊分 岐比を求めると、(gs):(2<sup>+</sup>):( $0_2^+$ )=7:22:1 と なる。ただ、これらの実験結果をもとに、 15.097MeV の 0<sup>+</sup>状態が  $\alpha$ 凝縮状態か否かを判 断することはできない。軽い原子核とはいえ、 中間状態(この場合、15.097MeV の状態から 終状態へ崩壊する過程において残留相互作 用の影響のため、やはり理論計算との比較が 必要となる。

本研究により、4 a 粒子クラスター原子核 である<sup>16</sup>0において、 a 凝縮状態を研究する ための測定装置が整い、解析方法を確立した ことで、今後さらに他の<sup>16</sup>0の励起状態に対 して調査を行っていく予定である。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計6件)

- 1. B.K. Nayak et al (23 名中 13 番目), "Direct proton decay of the isoscaler giant dipole resonance in <sup>208</sup>Pb", Physics Letters B 674(2009)281-285、査読有り
- 2. T.Noro et al (22 名中 7 番目), "Wolfenstein parameters for s1/2 proton knockout (p,2p) reaction", Physical Review C 77(2008)044604、査 読有り
- 3. S.Terashima et al (15 名中 5 番目), "Proton elastic scattering from tin isotopes at 295 MeV and systematic hange of neutron density distributions", Physical Review C 77(2008)024317、査読有り
- 4. <u>M.Itoh</u> et al (20 名中 1 番目), "The second 2<sup>+</sup> state at Ex ~ 10 MeV in <sup>12</sup>C", Nuclear Physics A 805 (2008) 371-373, 査読有り
- 5. T.Kawabata et al (19名中8番目), "2 α +t cluster structure in <sup>11</sup>B", Physics Letters B 646(2007)6-11、査読 有り
- T. Wakasa et al (20 名中 7 番目), "New candidate for an alpha cluster condensed state in <sup>16</sup>O(α, α') at 400 MeV", Physics Letters B 653(2007)173-177, 査読有り

〔学会発表〕(計5件)

1. 伊藤正俊、高橋利弥、長野哲也、杉本直

也、吉田英智、酒見泰寛、「逆運動学による<sup>16</sup>0のα凝縮状態の研究」、日本物理学会、2009年3月28日、立教大学

- <u>M. Itoh</u>, 「Experimental studies of α -condensed states」、KGU Yokohama Autumn School of Nuclear Physics、2008 年10月9日、関西学院大学関内メディア センター
- 伊藤正俊、大関和貴、酒見泰寛、松尾亮 「逆運動学によるα凝縮状態の研究」、日本物理学会、2007 年9月21日、北海道 大学
- M. Itoh, H. Akimune, M. Fujiwara, H. Hashimoto, T. Kawabata, T. Murakami, K. Nakanishi, Y. Nakatsugawa, H. Sakaguchi, S. Terashima, M. Uchida, Y. Yasuda, M. Yosoi, J. Zenihiro, 「Study of cluster states in the Ex=10 MeV region in <sup>12</sup>C.」、クラスター国際会議、 2007年9月3日、イギリス・ストラット フォードアポンエボン
- M. Itoh, H. Akimune, M. Fujiwara, U. Garg, H. Hashimoto, T. Kawabata, K. Kawase, S. Kishi, T. Murakami, K. Nakanishi, Y. Nakatsugawa, B. K. Nayak, S. Okumura, H. Sakaguchi, H. Takeda, S. Terashima, M. Uchida, Y. Yasuda, M. Yosoi, J. Zenihiro, 「The second 2<sup>+</sup> state at Ex ~10MeV in <sup>12</sup>C.」、原子核国際会議 (INPC2007)、2007 年 6 月 6 日、東京国際 フォーラム

〔図書〕(計0件)

〔産業財産権〕○出願状況(計0件)○取得状況(計0件)

〔その他〕 ホームページ http://cycgwl.cyric.tohoku.ac.jp/~itoh/ a-cond/index.html

6. 研究組織

(1)研究代表者 伊藤 正俊 (ITOH MASATOSHI) 東北大学・サイクロトロン・ラジオアイソ トープセンター・助教 研究者番号: 30400435
(2)研究分担者 なし
(3)連携研究者

なし