

## 科学研究費助成事業（科学研究費補助金）研究成果報告書

平成24年5月15日現在

機関番号：14401

研究種目：基盤研究（C）

研究期間：2009～2011

課題番号：21520014

研究課題名（和文） 批判的思考教育のアジア型適応

研究課題名（英文） Asian Adaptation of Critical Thinking Education

研究代表者

望月 太郎 (MOCHIZUKI TARO)

大阪大学・大学教育実践センター・教授

研究者番号：50239571

**研究成果の概要（和文）**：批判的思考教育のアジア型適応について日本とアジア諸国（主としてタイ）での調査研究と教育実践に基づいて理論と実践の両面からもっともパフォーマンスが高いと考えられるモデルを提示することを目指した。従来の教科書に依拠するのではなく、主としてソクラテス型対話法と問いの技法（相互問答法）を取り入れ、アジア諸国の大学で批判的思考教育への応用を試みた。問題として、1）日本語をワーキングランゲージとしてソクラテス型対話や哲学カウンセリングを試みる場合、問いを明確にすることが困難な場合がある。この場合、日本語を母語とする学生を対象とする場合であっても英語で（あるいは併用して）実践を試みることで問題を解決できることがある。2）日本人の学生とタイ人の学生を比較した場合、批判的思考に臨む態度・性向には有為な差違が認められる。日本人学生が集団において批判的思考を差し控える傾向を示すのに対してタイ人学生は積極的に用いる傾向が顕著である。以上から、批判的思考教育が英語をワーキングランゲージとした国際プログラムで有効であり、またアジア系学生が大勢を占める教室でも留学生を加えたほうが批判的思考の積極的使用を高めることができると結論できる。加えて、参加者全員で共有できるアクチュアルなテーマの選択が教授法の改善以上に重要である。

**研究成果の概要（英文）**：The aim of the present research is to find a theoretical/practical best-performance model of critical thinking education which fits the Asian educational environment through the research and practice of teaching of critical thinking in Japan and other Asian countries (mainly Thailand). What are the points when practicing critical thinking in Asian classrooms, using the method of philosophical practices like Socratic dialogue and the art of questioning (mutual questioning) without relying on critical thinking textbooks? When these practices are introduced into classrooms in Asian colleges and universities, however, the following problems emerge: 1) When using Japanese as working language with native Japanese speaking students in conducting Socratic dialogue and philosophical counseling, it is often difficult for facilitators to formulate regulatory questions as clearly as they do in English. This problem can be solved by using English even among Japanese students. 2) A meaningful difference is observed between Japanese and Thai students in using the skill of critical thinking. Compared to Thai students, Japanese students tend to refrain from using critical thinking in a group. In contrast, Thai students tend to actively use critical thinking in a group. Through the above observations, it can be concluded as follows: Critical thinking is effective in the classroom of an international program using English as teaching/learning medium language. The presence of international students enhances the use of critical thinking even in a classroom where the majority are Asian. Moreover, it is important to choose a good actual topic that can be shared among all participants.

交付決定額

(金額単位：円)

	直接経費	間接経費	合計
2009年度	1,400,000円	420,000円	1,820,000円
2010年度	600,000円	180,000円	780,000円

2011年度	700,000円	210,000円	910,000円
総計	2,700,000円	810,000円	3,510,000円

研究分野：人文学

科研費の分科・細目：哲学、哲学・倫理学

キーワード：哲学、倫理学、教育学、教育系心理学、クリティカルシンキング（批判的思考）、ソクラテス型対話法、問いの技法、相互問答法

### 1. 研究開始当初の背景

先行した科研費補助金による共同研究「クリティカル・シンキングの教育：方法と実践」（基盤研究（C）研究代表者：望月太郎，H18～H20年度）において、批判的思考教育の方法論的標準型を定位することを試みると同時に、その実践によるアジア型適応を探った。その結論は、批判的思考の方法論は地域に関わりなく適用可能であるが、他方、実際の教育においては学生の持つ文化的背景、態度や傾向性を考慮に入れて、最適の方法を応用しなければならないということであった。

### 2. 研究の目的

そこで、本研究では、従来のアングロサクソン型の標準的な批判的思考教育の教科書を用いるのではなく、ソクラテス型対話法と問いの技法（相互問答法）を応用した批判的思考の教育実践を試みることを通して、アジア的風土に最適化されたモデルを提示することを目指した。

### 3. 研究の方法

（1）問いの技法（相互問答法）の研究と習得、（2）対話による批判的思考の理論的研究と実践、（3）批判的思考の教授法の開発を3つの柱とし、国内外の大学における授業の現場で応用を試みた。また、教育心理学者との連携により、日本、タイ、ニュージーランドのアジア系学生の間で批判的思考を行うに際して差が見られるかどうか、調査研究を行った。

2度にわたり国際フォーラムを開催し、理論的研究と実践によって得られた知見を持ち寄り、意見交換を行った。（1. An International Forum on Critical Thinking, Reasoning and Philosophical Practice, 21-22 December 2009, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand; 2. International Symposium on Philosophical Practices in Peace-Building and Sustainable Development, 17 March 2012, Pannasastra University of Cambodia, PhnomPenh, Cambodia）

また、セミナーとワークショップを開催し、ソクラテス型対話や哲学カウンセリングの理解と普及に努めた。（対話による哲学への

招待—ピーター・ハーテロー氏講演会・ワークショップ：講演「ニューパラダイムとしての哲学実践」・ワークショップ「ソクラテス型対話のワークショップ」 2012年3月24日-26日，立教大学）

### 4. 研究成果

ソクラテス型対話法は、1970年代後半にドイツで開発された合意形成のための討議の技法であり、近年、市民参加型の集会で利用されている。また、問いの技法（相互問答法）は、フランスの哲学実践家オスカル・ブレニフィエが開発した哲学カウンセリングの手法であり、臨床心理とは異なるセラピーのオルタナティブを提供している。これらの哲学実践は、従来、基本的に欧米の言語を使用して、また欧米諸国の市民社会で試みられてきた。アジア諸国の大学の教室で、これらの方法を総合的に取り入れながら、アジア系学生を相手に批判的思考教育への応用を試みたが、その結果、（1）言語の問題、（2）批判的思考に臨む態度・性向に関わる問題が出てきた。

（1）日本語をワーキングランゲージとして、日本語を母語とする学生を相手にソクラテス型対話や哲学カウンセリングを試みる場合、統御的な問いや指示を英語等の欧米の言語におけるように明確にすることが困難な場合がある。この場合、日本語を母語とする学生を対象とする場合であっても、英語をワーキングランゲージとして（あるいは併用して）実践を試みることで問題を解決できることもある。

（2）日本人の学生とタイ人の学生を比較した場合、批判的思考に臨む態度・性向には有為な差違が認められる。日本人の学生が集団において批判的思考を差し控える傾向を示すのに対して、タイ人の学生は集団において批判的思考を積極的に用いる傾向が顕著である。

以上の結果から、批判的思考教育が英語をワーキングランゲージとしたインターナショナルプログラムの教室で有効であること、アジア系学生が大勢を占める教室であっても留学生を加えたほうが批判的思考の積極的使用を高めることができると結論できる。また、参加者全員で共有できるアクチュアル

なテーマの選択が教授法の改善以上に重要である。

## 5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者には下線)

[雑誌論文] (計4件)

- ① 望月太郎 大学教育の国際化とインターナショナルプログラムの展望：チュラロンコン大学コミュニケーションアーツ学部の事例から KEIO SFC JOURNAL 第11巻第2号 19-30 2012 (査読有)
- ② 中村征樹・早田幸政・望月太郎、他3名 「高度教養教育」の位置付けと科目展開に関する取組事例に係る調査研究 大阪大学大学教育実践センター紀要 第7号 77-83 2011 (査読有)
- ③ 望月太郎 チュラロンコン大学インターナショナルプログラムにおけるクリティカルシンキング教育の実践 大阪大学大学教育実践センター紀要 第6号 77-86 2010 (査読有)
- ④ Taro MOCHIZUKI, The Dialectic between the Private and Public: the philosophy of Descartes' *Discourse on the Method*, *Prajna Vihara Journal of Philosophy and Religion*, Graduate School of Philosophy and Religion, Vol 9-No 2, 31-43, Assumption University, Bangkok, 2009 (査読有)

[学会発表] (計9件)

- ① Taro Mochizuki, The Role of Philosophical Practice in Disaster Recovery, International Symposium on Philosophical Practices in Peace-Building and Sustainable Development, 17 March 2012, Pannasastra University, PhnomPenh, Cambodia
- ② Peter Harteloh, The Role of Philosophical Practice in Peace Building, 17 March 2012, Pannasastra University, Phnom Penh, Cambodia
- ③ Taro Mochizuki, A Comparative Study of Civil Society Movements in Post-war Europe and Japan, Euroculture Conference: Euroculture, a challenge for interdisciplinary research, 18-19 June, 2010, The University of Groningen, Groningen, The Netherlands
- ④ Peter Harteloh, A European Perspective on Philosophical Practices, 21-22 December 2009, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand
- ⑤ Yuuko Tanaka, Cultural Differences between Asian Students Regarding Judgment

ts about Using Critical Thinking, 21-22 December 2009, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand

- ⑥ Masaki Nakamura, Critical Thinking Practice in Science Communication, 21-22 December 2009, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand
- ⑦ Taro Mochizuki, Logic vs. Rhetoric? - Topoi of Questioning, An International Forum on Critical Thinking and Philosophical Practice, 21-22 December 2009, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand
- ⑧ Peter Harteloh and Taro Mochizuki, 'Thinking in the City, City Walk as Philosophical Practice', 2<sup>nd</sup> International Conference on Architecture and Phenomenology, 26-29 June 2009, 京都精華大学
- ⑨ Yuuko Tanaka, Taro Mochizuki, Emmanuel Manalo and Takashi Kusumi, 'Cultural differences between Asian students regarding judgments about using critical thinking', 14<sup>th</sup> International Conference on Thinking, 22-26 June 2009, *Thinking Minds: Nurturing the Design of a Better Future*, 22-26 June 2009 (Poster session), Kuala Lumpur Convention Centre, KL, Malaysia

[図書] (計2件)

- ① 早田幸政・望月太郎編著『大学のグローバル化と内部質保証』晃洋書房 2012 総頁数 121 頁 (1-118 頁)
- ② 楠見孝、子安増生、道田泰司編『批判的思考力とその育成』(分担執筆：望月太郎 執筆担当：育成事例④) 有斐閣 2011 総頁数 246 頁 (178-186 頁)

## 6. 研究組織

(1) 研究代表者

望月 太郎 (MOCHIZUKI TARO)  
大阪大学・大学教育実践センター・教授  
研究者番号：50239571

(2) 研究分担者

須藤 訓任 (SUTO NORIHIDE)  
大阪大学・大学院文学研究科・教授  
研究者番号：50171278

中村 征樹 (NAKAMURA MASAKI)  
大阪大学・大学教育実践センター・准教授  
研究者番号：90361667

荻原 哲 (OGIHARA SATOSHI)  
大阪大学・大学院理学研究科・名誉教授

研究者番号 : 30169221  
(H23.9 退職)

(3) 連携研究者 (海外)

田中 優子 (TANAKA YUUKO)  
Post Doctoral Researcher, Center for  
Decision Technologies, Howe School of  
Technology Management, Stevens Institute  
of Technology, NJ, USA (H21)

Peter Harteloh  
Director, Erasmus Institute for  
Philosophical Practice, Rotterdam, The  
Netherlands (H21-H23)

Kanit Sirichan  
Lecturer, Department of Philosophy,  
Faculty of Arts, Chulalongkorn  
University, Bangkok, Thailand (H21-H23)