科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 26 年 6月22日現在

機関番号: 32518 研究種目: 基盤研究(C) 研究期間: 2011~2013

課題番号: 23530862

研究課題名(和文)延長保育における生活リズムの夜型化をくいとめる: 短時間仮眠システムの導入

研究課題名(英文)Avoiding delayed sleep phase in young children in extended day care.

研究代表者

福田 一彦 (Fukuda, Kazuhiko)

江戸川大学・社会学部・教授

研究者番号:20192726

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,900,000円、(間接経費) 1,170,000円

研究成果の概要(和文):約2500名の幼児を対象とした調査で、3歳児で70%、4歳児で80%、5歳児で90%、6歳児で95%の子どもが自宅では昼寝をとらない事が明らかとなった。アメリカのデータでは3歳児の40%が昼寝をとらないとされてきた。今回の結果は、この数字をはるかに上回る割合の3歳児が昼寝をとっていないという事が明らかとなり、昼寝の消長についてより詳しい調査を行う必要があると考えられた。昼寝の中止後には、就床時刻の前進、寝つきや、朝の気分の改善が認められた。夕食の時刻、入浴の時刻は幼児の就床時刻と高い相関を示したが、母親自身の就床時刻には非常に低い相関しか認められず、重回帰分析の結果、最初に除外対象となった。

研究成果の概要(英文): We surveyed about 2500 preschoolers and found 70% of 3yrs, 80% of 4yrs, 90% of 5yrs, and 95% of 6yrs took no naps. Especially in 3yr old children, far more percentage (70%) of the children take no naps compared with the data (40%) of the previous study. We have to investigate this discrepancy of these two data. A municipal government of Tokyo area agreed that all the public nursery preschools in the area to stop nap routine according to our advises. We compared children's life pattern before and a fter the introduction of the no nap interventions, and found that the children fell asleep at earlier time, show shorter sleep latency, and lighter morning moodiness. We entered children's supper time, bathing time, and mothers' bedtime into formula of multiple regression analysis as a independent variables for child ren's bedtime, and found that while children's supper time and bathing time showed high correlation, mothers' bedtime showed very low correlation with children's bedtime.

研究分野: 社会科学

科研費の分科・細目: 心理学・教育心理学

キーワード: お昼寝 睡眠 夜更かし 延長保育 健康

1. 研究開始当初の背景

保育園で課されている昼寝の日課は、幼児の 生活の夜型化を促進し、その影響が小学校 3 ~4 年生まで持続することが明らかになって いる。また、夜型化は、子どもの心身の健康 の悪化や成績の低下と密接な関係があるこ とも分かっている。我々は幼児の生活習慣の 改善のために保育園の昼寝の日課を中止す ることを提唱してきたが、19時以降に及ぶ長 時間保育の場合、昼寝の中止によって幼児が 夕方に眠ってしまい、夜の睡眠への悪影響が かえって強まってしまうという矛盾が生じ ることがある。夕方以降に及ぶ延長保育自体 がなくなれば理想的であるが、社会的な現実 はそれを許すような状況にはない。そこで、 本研究は、こうした問題の具体的状況を明ら かにするとともに、これらの問題に対処する ための保育施設及び家庭での生活習慣改善 プログラムについて検討することを目的と する。一つの切り札として考えられるのは、 成人で日中の眠気への対処方法として有効 で、かつ夜間睡眠への悪影響が少ないと確認 されている短時間仮眠の保育・幼児教育への 導入である。本研究は短時間仮眠を中心に据 えた長時間保育への対処スケジュールを開 発することを目的としている。

2. 研究の目的

これまで、我々は、乳幼児期の睡眠覚醒リズ ムの発達について研究を行い、乳児期には受 胎後約 46 週で 24 時間周期のリズムが出現 すること(Fukuda & Ishihara, 1997; Takaya et al., 2009)、幼児期には、昼間睡眠(昼寝) が急 激に減少し就学年齢までに消失することを 明らかにしてきた。また、幼児期に保育園で 課されている昼寝の日課が幼児の夜型化を 促進し(Fukuda & Sakashita, 2002)、その影響が 小学校中学年(3,4 年生)まで持続すること を明らかにしてきた (Fukuda & Asaoka, 2004)。 夜型化は、子どもの心身の健康を悪化させ、 成績の低下と密接な関係があることが分か っている。最 近、共働き家庭の増加による 預かり保育の長時間化により、幼児の生活習 慣の夜型化が極端に進んでいる。保育園の昼 寝以外に、これら社会や家庭の生活習慣の夜 型化が幼児の生活習慣に悪影響を与えてい る。我々は幼児の生活習慣の改善のために保 育園の昼寝の日課を廃止することを提唱し てきたが、上記のような長時間保育の場合、 昼寝の廃止によって幼児が夕方に眠ってし まい、夜の睡眠への悪影響がかえって強まっ てしまうという矛盾が生じることがある。夕 方以降までの延長保育自体がなくなれば幼 児の生活リズムの正常化にとっては、親の生 活習慣の夜型化もなくなり、また、幼児の帰 宅や夕食も早くなり、昼寝を中止して就床時 刻も早くなり、すべてにおいて理想的である が、社会的な現実はそれを許すような状況に はない。しかし、幼い子どもの現在および将 来の健康と福利を考えれば、このような現状

を看過するわけにはいかない。つまりベスト ではなくとも、セカンドベストもしくはベタ ーな解決方法を探る必要がある。そこで、本 研究は、こうした問題の具体的状況を明らか にするとともに、これらの問題に対処するた めの保育施設及び家庭での生活習慣改善プ ログラムについて検討することを目的とす る。一つの切り札として考えているのは、成 人で日中の眠気への対処方法として有効で、 かつ夜間睡眠への悪影響が少ないと確認さ れている短時間仮眠の幼児保育への導入で ある。短 時間仮眠法とは、ここ 10 年の間に、 社会人を対象に日中の眠気への対処を目的 として、もしくは高齢者の QOL の向上など を目的として導入されてきた特殊な仮眠法 であり、成人では 15~ 20 分、高齢者では 30 分以内という短時間だけ眠る仮眠法であ る。短時間にする理由は、それ以上長時間の 仮眠を摂ってしまうと睡眠がより深い段階 (睡眠段階 3・4 などの徐波睡眠) に進んで しまい、仮眠から覚醒した後にいわゆる寝ぼ け状態 (睡眠慣性 sleep inertia) が続いてしま い、却って QOL が低下したり、深い睡眠を とる事によって夜間睡眠を障害し、睡眠覚醒 の 24 時間リズムを不規則化することにつな がるなど、日中に長い仮眠をとることによる 弊害が大きいからである。実際、長い仮眠直 後に自動車事故が却って増えるという知見 や、30 分以内の仮眠習慣の高齢者では、認 知症の発症率が6分の1に低下するが、1時 間以上の仮眠習慣を持つ高齢者では、認知症 の発症率が 2 倍に増加するという報告もあ る (Asada et al., 2000)。上 述した短時間仮眠 法を長時間保育の幼児を対象に用いること により、夜間睡眠に障害を与えることなく、 夕方の居眠りを予防することが可能ではな いかと考えている。ただし、幼児に短時間仮 眠を適用するには、成人にはない問題点があ る。それは、幼児の場合、入眠後に深睡眠(睡 眠段階 3・4) に達するのが、高齢者や成人と 比較して非常に速いと考えられることであ る。成人と高齢者とでも深睡眠に達するのに 時間差があるため、成人では 15 分か 20 分 が目安とされているが、高齢者では、30分 以内であれば良いとされている。では、幼児 の短時間仮眠の時間をさらに短縮すれば良 いかと言えば、おそらく事はそう単純ではな い。寝入った瞬間を確認するのはひとりひと りの幼児に保育士がついて観察していても 困難であろう。そのような状態で入眠後5分 や 10 分で幼児を覚醒させるなどということ は、事実上不可能であると考えられる。では、 どうすればよいだろうか。時間を5分などい う短時間に限定することが現実的でないと すれば、残される手立ては、深い睡眠に移行 することを防ぐ方法を案出するしかない。そ の手立てとは、睡眠姿勢の制御である。身体 を水平にして睡眠をとった場合と、椅子など に座ったままで睡眠をとった場合とではそ の睡眠の内容に大きな相違が生じる。列車や 自動車のシートで仮眠をとった場合に、その角度を工夫することで浅過ぎず、深過ぎない適切な仮眠をとることが可能とされている(Hayashi & Abe, 2008)。

そ こで、本研究では、幼児の昼寝と居眠りの実態をまず把握し、どのような条件で、どのような時刻で居眠りが生じやすいかを調べ、その居眠りを予防するために、睡眠姿勢や実施する時刻、時間帯を工夫しながら幼児に適切な短時間仮眠プログラムを開発することを目的とする。

研究期間内に何をどこまで明らかにしようとするのか: 上にも述べたが、延長保育を行っている幼児を対象にして、延長保育時の居眠りなどの生活パターンの把握を行い、それに基づき、睡眠姿勢などを最適化させた短時間仮眠プログラムを開発し、実際の保育の中で、居眠りや夜間睡眠への影響について検討し、有効な短時間仮眠プログラムを提案ことを目的としている。

引用文献:

- Asada, T., Motonaga, T., Yamagata, Z., Uno, M., & Takahashi, K. Associations between retrospectively recalled napping behavior and later development of Alzheimer's disease: Association with APOE Genotypes. Sleep, 2000, 23, 629-634.
- 2. Fukuda, K. & Asaoka, S. Delayed bedtime of nursery school children, caused by the obligatory nap, lasts during the elementary school period. Sleep and Biological Rhythms, 2004, 2, 2, 129-134.
- 3. Fukuda, K. & Ishihara, K. Development of human sleep and wakefulness rhythm during the first six months of life: discontinuous changes at the 7th and 12th week after birth. Biological Rhythm Research, 1997, 28, supplement, 94-103.
- 4. Fukuda, K. & Sakashita, Y. Sleeping pattern of kindergartners and nursery school children: function of daytime nap. Perceptual and Motor Skills, 2002, 94, 219-228.
- 5. Hayashi, M., & Abe, A. Short daytime naps in a car seat to counteract daytime sleepiness: The effect of backrest angle. Sleep and Biological

- Rhythms, 2008, 6, 34-41.
- Takaya, R., Fukuda, K., Uehara, H., Kihara, H.
 Ishihara, K. Emergence of the circadian sleep-wake rhythm might depend on conception not on birth timing. Sleep and Biological Rhythms, 2009; 7: 59-65.

3. 研究の方法

本研究では、1) 幼児の昼寝と居眠りの実態 をまず把握し、どのような条件で、どのよう な時刻で居眠りが生じやすいかを調べ、2) 夕方の居眠りを予防するために、睡眠姿勢や 実施する時刻、時間帯を工夫しながら幼児に 適切な短時間仮眠プログラムを開発するこ とを目的とする。1年目では、延長保育の幼 児を対象として、夕方の居眠りの実態を明ら かにするため、質問紙調査と、睡眠日誌と活 動量連続記録装置(客観的な生活リズムのデ を用いて幼児の生活や居 ータ収集のため) 眠りの実態把握を行うことを目指す。これに 基づいて、何歳の幼児を対象に何時までの延 長保育を対象とするべきか等について検討 する。2 年目では、幼児を対象に、睡眠姿勢 と睡眠の深度変化について実験室で検討を 行い、幼児に短時間仮眠を導入する際に最適 な睡眠姿勢(リクライニング角度など)の検 討を行う。3年目では、1年目と2年目の検 討結果をもとに、幼児に対して実際に短時間 仮眠プログラムを適用し、夕方の仮眠が生じ るか否か、また、夜間睡眠への影響がないか どうかについて検討を加える。

初年度は、延長保育の幼児を対象として、夕 方の居眠りの実態を明らかにするため、質問 紙調査と、睡眠日誌と活動量連続記録装置 (客観的な生活リズムのデータ収集のため) を用いて幼児の生活や居眠りの実態把握を 行うことを目指す。これに基づいて、何歳の 幼児を対象に何時までの延長保育を対象と するべきか等について検討する。具体的な方 法は、1)質問紙による保育施設と家庭におけ る日課の調査と、2)時系列的に具体的出来事 を記入する「日誌形式」の記録と、3)装置 を用いた活動量の連続記録で (Actiwatch) ある。これらのデータに基づいて、延長保育 の場合の昼寝の夕方以降の睡眠への影響に ついて検討を行う。これらの検討を行うため に活動量連続記録装置(Actiwatch)の購入を 必要とする。3~6歳の保育園等に通園する幼 児を対象にする。3~4歳台、4~5歳台、5~ 6歳台、各年齢層で、各約50~100名(計約 150~300 名) の幼児を対象として質問紙と 睡眠表を施行し、各年齢層約 10 名ずつ計約 30 名を対象として Actiwatch を利用した生 活リズムの客観測定を行う。

平成24年度:

幼 児を対象にして、睡眠姿勢と睡眠の深度変化について、実験室にて検討を行い、幼児に短時間仮眠を導入する際に最適な睡眠姿勢についての検討を行う。このために、幼児約 20 名を対象として、睡眠姿勢と睡眠段階

の出現量や出現潜時(タイミング)についての検討を行う。脳波計は、設備として存在するが、睡眠脳波の解析システム(睡眠脳波解析ソフト Night-Owl professional)を必要とする。

平成25年度:

幼 児を対象として、保育園などの幼児が実際に過ごす保育場面において、延長保育時に短時間仮眠プログラムを適用して、夕方の眠気・居眠りへの影響と夜間睡眠への影響について検討を行う。保護者への協力依頼のもとに検討を行う必要があるが、研究に協力していただける保育園などは、都内に複数確保している。

4. 研究成果

研究当初の方法を忠実に実施できたわけで はないが、本研究の目的である「幼児期の昼 間睡眠の発達の過程」について、複数の研究 調査プロジェクトによって有意義な成果を あげることが出来た。具体的には、東京都と 千葉県、埼玉県に渡る首都圏における 2500 人以上の幼児を対象にして、保育園児と幼稚 園児の昼間睡眠や夜間睡眠の発達の実態や 家庭の日課と幼児の睡眠を含む日常の生活 パターンの実態を明らかにすることが出来 た。また、東京都足立区役所の保育課の協力 をいただいた結果、足立区の全区の幼稚園児 と保育園児を対象とした大規模調査を実施 することが出来、これまで前提のデータとし てきたアメリカの National Sleep Foundation の 2002 年の大規模調査データの昼寝に関す るデータと比較することで、実際に自然な昼 間睡眠の発達過程(消長の過程)が、このデ ータとは異なることを明らかとした。また、 足立区の保育園での数年間にわたる連絡帳 データから午前と午後の昼寝の発達過程を 調べることが出来、午前と午後の昼間睡眠の 発達の過程がかなり異なることや、それぞれ の具体的な発達のパターンがある種の節目 の時期に変化を示すことなど、かなり具体的 な事実が明らかとなった。また、これらの成 果は、学会発表や雑誌論文で報告され、また、 テレビやラジオ、新聞などのマスメディアで も何回も取り上げられるなど、社会還元とい う意味でも成果をあげたと考えられる。以下 に、より具体的な結果について解説すること とする。

1歳児から5歳児にかけての保育園と自宅での睡眠の実態調査の結果、午前10時を中心とした午前の昼寝と午後1時から3時にかけての午後の昼寝の発達に伴う消長に年齢による差異が認められ、午前中の昼寝は、ほぼ生後18ヶ月(1歳半)で消失していた。午後の昼寝は13時から15時を中心として起きるが、それ以外の時間帯にも当初は分布していたのが、生後24ヶ月(2歳)に、13時から15時にほぼ100%が集中することが分かった。また都内の約2500名の幼児を対象とした調査では、3歳児で70%、4歳児で80%、5歳児

で90%、6歳児で95%の子どもが自宅では昼 寝をとらない事が明らかと成った。これまで はアメリカの National Sleep Foundation のデ ータを標準値としてきたが、このデータでは 3歳児の40%が昼寝をとらないとされてきた。 今回の結果は、この数字をはるかに上回る割 合の3歳児が昼寝をとっていないという事を 明らかにしたことになる。日本の保育園では 発達にふさわしくない昼寝の日課が与えら れている一方で、アメリカでは自然な子ども の欲求に合わせていると考えてきたが、アメ リカにおいても特に幼い3歳児においては、 いわば不必要な昼寝がとらされている可能 性を示唆するものであった。以上から、これ まで考えられていたよりも、昼寝の消長の実 態についてより詳しい調査を行う必要があ ると考えられた。昼寝を中止した保育園のデ ータを対象にして、昼寝を中止する前と後で 比較したところ、中止前と比較して中止後に は、就床時刻の前進、寝つきや、朝の気分の 改善が認められた。また、約 1000 名の乳幼 児を対象に調査を行ったところ、家庭の夕食 の時刻、入浴の時刻は幼稚園児、保育園児と も高い相関係数を示したが、母親自身の就床 時刻には非常に低い相関しか認められず、ス テップワイズ法による重回帰分析の結果、最 初に除外対象となった。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者には下線)

〔雜誌論文〕(計 3 件)

福田一彦 IX 睡眠時随伴症候群 通常レム 睡眠に伴って起こる睡眠時随伴症 反復性 孤発性睡眠麻痺、悪夢障害. 最新臨床睡眠学 睡眠障害の基礎と臨床 日本臨床、2013 年、 71 巻 増刊号 5、448-450.

<u>福田一彦</u> 睡眠科学の豆知識 第6回 保育 と睡眠、睡眠医療、2013 年、第7巻、4号、 521-523.

<u>福田一彦</u> 子どもの健康と睡眠。保健の科学、 2014年、56巻、318-320.

〔学会発表〕(計 7 件)

福田一彦、浅岡章一 大学生の睡眠リズム 一試験的介入の効果についてー 2012年、日 本生理心理学会、北海道大学.

福田一彦、大井晴策、伊瀬玲奈 子どもの夜 更かしと健康 -保育園での午睡との関連 について- 2012年、日本保育学会、東京家 政大学.

<u>福田一彦</u>、浅岡章一 子どもの発達と睡眠. 2012 年、日本睡眠学会、北海道大学.

福田一彦 臨床心理学と睡眠学のインター

フェイス(1)臨床心理士による睡眠関連研究と実践. 2012年、日本心理学会、専修大学.

福田一彦 睡眠の問題が日中の活動に与えるインパクトについて. 2013年、日本発達心理学会、明治学院大学.

<u>Fukuda, K.</u>, Asaoka, S. DEVELOPMENT OF DIURNAL NAP DURING PRESCHOOL PERIOD: NAP AND DELAYED NOCTURNAL SLEEP. 2012, The 7th Asian Sleep Research Society Congress (Taipei, Taiwan).

福田一彦、浅岡章一 幼児期の昼間睡眠の発達について:自然な消失の過程について. 2013年、日本睡眠学会、秋田大学.

〔図書〕(計 2 件)

<u>福田一彦</u>、応用講座睡眠改善学、ゆまに書房、 2013 年、分担執筆、84-96.

<u>福田一彦</u>、金縛りの謎を解く、PHP サイエン スワールド新書、Pp176.

[産業財産権]

○出願状況(計 0 件)

名称: 発明者: 権利者: 種号: 番号: 出原年月日: 国内外の別:

○取得状況(計 0 件)

名称: 発明者: 種類: 種号: 取得年月日: 国内外の別:

[その他]

ホームページ等

「江戸川大学睡眠研究所」

 $http://www.edogawa-u.ac.jp/sleep/index.ht\\ ml$

「子どもの眠りを考える」 http://www.f-nemuri.com/

6. 研究組織

(1)研究代表者

福田 一彦(FUKUDA KAZUHIKO)

江戸川大学・社会学部・教授

研究者番号: 20192726

(2)研究分担者

なし

(3)連携研究者なし