## 科学研究費助成事業

平成 29 年 6 月 5 日現在

研究成果報告書



機関番号: 13801
研究種目: 基盤研究(C)(一般)
研究期間: 2013 ~ 2016
課題番号: 25381019
研究課題名(和文)教員養成の質の向上における学校支援ボランティアの意義の再検討と支援システムの構築
研究課題名(英文)Reconsideration of the Significance of School Support Volunteer and Build Support System in Improving the Quality of Teacher Training
研究代表者
菅野 文彦(Fumihiko, Sugano)
静岡大学・教育学部・教授
研究者番号:30216288

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,700,000円

研究成果の概要(和文):本研究では、教員を目指す学生による「学校支援ボランティア」の意義を各種調査に よって再検討したうえで、「学校支援ボランティア」の質保証に資する支援システムを構築した。 具体的にはまず、質問紙調査のデータを分析することで、「学校支援ボランティア」の実施実態や課題を明らか にし、振り返りの重要性を指摘した。 次に、振り返りを充実されるために「振り返り評価シート」を作成し、これを用いた振り返り会を実施して、そ の成果と課題を検証した。

研究成果の概要(英文): This study reconsidered the significance of "school support volunteer" by students aiming at school teachers through various investigations, and constructed a supporting system to contribute to the quality assurance of "school support volunteer". Specifically, firstly, this study clarified the actual condition and the problem of "school support volunteer" by analyzing the data of questionnaire survey and pointed out the importance of reflection. Secondly, this study made an "evaluation sheet" to help reflection enrich and verified its outcome and problem by carrying out a reflection meeting using this sheet.

研究分野:教育学

キーワード: 学校支援ボランティア サービス・ラーニング 学校インターンシップ 教員養成 省察 振り返り

1.研究開始当初の背景

教員養成の「高度化」や「質保証」を目指 した政策が矢継ぎ早に打ち出される今日、国 主導の教員養成制度改革に対しては、教員養 成のステレオタイプ化・矮小化や、カリキュ ラムの統制強化等に繋がる可能性が指摘さ れている。我が国の教員養成制度は、課程認 定を通じて国家の制約を受けており、「高度 化」や「質保証」を目指した政策もまた、国 家基準の枠組みを強化する方向性をもつこ とが想像できる。一方で、教員を取り巻く学 校環境や教員の労働市場は地域によって異 なることから、教員養成を担う大学が立地す る地域のニーズ(例えば教育委員会との連携 など)にもとづき、地域性に応じた改革も同 時に求められる。そしてこの点にこそ、多様 な大学がそれぞれの自律性を発揮した教員 養成の「高度化」や「質保証」の糸口が見い だせるのである。

そこで注目されるのが、各大学が独自に企 画・実施している「学校支援ボランティア」 である。教員養成系大学・学部を中心に全国 で実施されている「学校支援ボランティア」 は、量的発展を遂げるとともに質的多様性を 内包しながら現在に至っており、実践研究の 蓄積は数多くある。一方で事例を報告した研 究が中心であることから、「学校支援ボラン ティア」に関する全国的動向やその課題が俯 働的に考察されている研究は僅少である。上 述のように「学校支援ボランティア」が大学 の自律性を発揮させた教員養成の「高度化」 や「質保証」の一部として期待されるならば、 全国的な活動の動向を把握し、現状の各活動 に共通する成果や課題を整理した上で、教員 養成の質の向上における「学校支援ボランテ ィア」の意義を再検討し、より良い活動を生 み出すための支援システムの構築が求めら れるだろう。

2.研究の目的

上記の背景から、本研究では、全国の教員 養成系大学・学部および静岡大学教育学部 (以下、本学部)で実施されている「学校支 援ボランティア」の実態を量的・質的調査に よって明らかにした上で、その意義を再検討 し、ボランティアの質を保証する支援システ ムを構築・検証することを目的とする。具体 的には、「実態の把握」、「効果の分析」、「意 義の再検討と支援システムの構築」という 3 つの観点から、以下の6点を検討する。

(1)「実態の把握」

教員成系大学・学部の「学校支援ボラン ティア」に共通する成果や課題、特徴ある実 践等を把握する。

学校・教育委員会の受け入れ姿勢、学生 へのニーズ、活動の課題など、「学校支援ボ ランティア」を受け入れる側の実態を明らか にする。 (2)「効果の分析」

学生が「学校支援ボランティア」を経験 することによる影響を検討し、教員の予期的 社会化プロセスにおける学校現場体験の意 義や課題を明らかにする。

若手教員が学生時代に「学校支援ボラン ティア」を経験したことで、自身の教育実践 の遂行に与えた影響を明らかにする。

(3)「意義の再検討とシステムの構築」

上記(1)および(2)の結果を踏まえ、「学校支援ボランティア」を経験することの意義について再検討し、教員養成の質の向上における「学校支援ボランティア」の役割・位置づけを明らかにする。

これらを踏まえ、「学校支援ボランティ ア」を効率的・効果的に進めるための、振り 返り会やWebを利用した支援システムを構築 し、運用するとともに、システムの評価を行 い、得られた知見を明らかにする。

3.研究の方法

上記の目的を達成するため、本研究では 「実態の把握」、「効果の分析」、「意義の再検 討と支援システムの構築」という3つのフェ ーズにわけて、以下のような方法を用いて研 究を進める。

(1)「実態の把握」

関連する先行研究を整理した上で、申請 者らがすでに実施している全国の国立教員 養成系大学・学部を対象とした質問紙調査を 再分析し、さらに個別大学への聞き取り調査 を実施することで、「学校支援ボランティア」 の共通する成果や課題、特徴ある実践等を把 握する。

「学校支援ボランティア」を受け入れて いる学校・教員を対象とした質問紙調査や、 教育委員会への聞き取り調査を実施するこ とで、学校・教育委員会の受け入れ姿勢や学 生へのニーズ、ボランティア活動の課題を把 握する。

(2)「効果の分析」

「学校支援ボランティア」として派遣さ れた学生を対象とした聞き取り調査によっ て、学生の教職志望動機、教職への構え、教 員に必要とされる資質能力の変化を把握す る。

「学校支援ボランティア」として派遣された経験をもつ若手教員を対象とした聞き 取り調査によって、ボランティア経験が就職 後の教育実践や資質能力の形成に与える影 響を把握する。

(3)「意義の再検討とシステムの構築」

関連する先行研究、および上記(1)と(2) の結果を踏まえ、「学校支援ボランティア活動」の意義について再検討し、教員養成の質の向上における学校支援ボランティアの成 果と課題、今後の改善方策等について明らかにする。

学校支援ボランティアを効率的・効果的 に進めるための「学校支援ボランティア活動 支援システム」の構築を行う。振り返り会で は、上記の各種調査で得られた知見をもとに して「評価シート」を作成し、振り返り会で 活動し、その効果を検証する。Web システム では、ボランティア活動の振り返り機能、教 員とのコミュニケーション機能などを持た せ、一定期間運用した後、その成果を検証す る。

## 4.研究成果

「実態の把握」、「効果の分析」、「意義の再 検討と支援システムの構築」という観点から 本研究の成果を示すと、以下のとおりである。

## (1)「実態の把握」

調査を行った 2012 年度時点では、ほぼす べての教員養成系大学・学部が「学校支援ボ ランティア」やそれに類する活動を実施して いた。まず管理・運営について、多くの場合 は教育委員会でなく、教員養成系大学・学部 あるいはその所管するセンター等の責任に よって行われていた。また、ボランティア先 として頻度の点で群を抜いていたのが公・私 立の小学校であり、活動期間は多様であった が半年以上の定期的な参加が最多であった。 さらに、活動内容は授業時の学習支援だけで はなく、行事や放課後の学習その他の支援全 般に及んでいた。このように活動の体制や内 容などは、各大学・各地域ならではの多様性 を受容している。その中でも共通した特徴を 見出すとするならば、小学校を中心とした継 続的・定期的な活動が展開されているといえ よう。加えて、大学での指導の状況等につい て、ボランティアへの参加条件の有無、単位 認定の有無は、ともにほぼ相半ばしていた。 多くの大学・学部で、専任教員らによる事後 指導や振り返り会が行われ、広報・募集・登 録、連絡、振り返りなどを中心に Web を活用 する大学・学部も半数を超えていた。しかし Web 活用に関してはまた、管理者の継続的維 持などの課題も見いだされた。

(2)「効果の分析」

まず、参加学生にもたらす効果には、「子 ども理解の深まりと教育技術の習得」、「学校 の実態に対する理解」、「大学の授業と関連し た学習への発展」、「参加学生同士の学び合 い」が挙げられた。ボランティアで子どもと 関わったり、授業を観察したりすることによ り、学生は「子ども理解の深まりと教育技術 の習得」や「学校の実態に対する理解」を成 果として実感していた。また、大学での授業 と学校現場との実践を往復させることで、教 育実習や卒業論文の執筆に活かすことがで きるなど、「大学の授業と関連した学習への 発展」へとつながっていた。さらに、振り返 り会などによって自分自身の活動を省察し、 それを学生同士でディスカッションするこ とで、自分とは異なる見方や捉え方ができる ようになるなど、「参加学生同士の学び合い」 にも成果を感じていた。

一方で、訪問活動の課題には、「活動先の 教員とのコミュニケーションの取り方」、「継 続的な活動を原因とするモラールの低下」が 挙げられた。「活動先の教員とのコミュニケ ーションの取り方」では、活動先の教員と話 す時間が取れず、活動がやりっぱなしになっ てしまうなどの課題が示された。「継続的な 活動を原因とするモラールの低下」では、活 動がルーティン化することによって、取り組 みが受け身になってしまい、訪問活動による 学習の成果が乏しいものとなってしまうこ とが指摘された。そのため、活動をより豊か な学びへと発展させるためには、活動を通し て体験したことを振り返る機会を確保する ことと共に、学校現場で振り返るための体制 を確立することが必要であるといえる。

## (3)「意義の再検討とシステムの構築」

先行研究および各種調査の結果から、「学 校支援ボランティア」を再検討すると、従来 の"ボランティア"論で学校現場体験活動を 進めていくことの限界が明らかとなった。 1990年代以降の教員養成政策では、教員の資 質能力向上、とりわけ学校現場で求められる 実践的指導力の育成という観点から、教員養 成段階におけるボランティア活動が求めら れ続けてきた。本研究の調査等によって、各 大学の活動で"ボランティア"という名称が 数多く使われている実態が明らかとなった が、このことは、学生の「自発性」に対する 願いや期待が少なからず込められている結 果と受け止めることもできる。しかしながら "ボランティア"を前面に押し出して学生の 学びを構築しようとすれば、結局のところ、 「参加の自発性」(自由意思にもとづく参加) と「裁量の自発性」(活動に関する裁量の自 由度)をいかに担保するかという議論に終始 してしまう。学校教育として導入する以上、 まずは「自発性」の限界を認めることで、学 校現場体験活動に準備されている多様な学 びの機会に気づくことができる。

また、本研究の成果をもとにしたシステム の構築では、静岡大学教育学部を事例とした 実践を行った。まず、教育実践学専修が大学 付近の公立小学校をフィールドとして実施 している「訪問活動」(継続的な学校現場体 験活動)において、活動後に学生が大学で行 う振り返りのWeb導入を試みた。振り返りで は、個人が活動で経験した内容なそこで学ん だことなどをWeb上の個人ページに日記とし て書き込み、大学教員がその内容を確認して 参加者全員が閲覧可能な状態として、それぞ れの日記を読み合い、情報交換を行った。学 生が自分自身の経験を即時的に言語化し、そ れを広く共有できることに成果がみられた 一方で、Web システムの管理運営やスマート フォンによる記入の手間など、継続性に関す る課題も見いだされた。

次に、附属教育実践総合センターが窓口と なっている「学校支援ボランティア」で活動 する学生を対象に、定期的に大学で実施して いる「振り返り会」では、研究の成果を活用 して「評価シート」を開発・導入した。「振 り返り会」では、学生が自分の活動や学びを 言語化するための「評価シート」を事前に記 入したうえで、自分自身の活動や学びを振り 返る個人省察と、様々な活動を行っている学 生同士が交流する協働省察、学校現場の経験 豊かな実務家教員による助言・指導という段 階を設けている。この「評価シート」は、学 生がボランティアとして教員の仕事の一部 を経験する中で、その仕事に関わる様々な人 と接するという観点から、 < 教員の仕事 > x < 関わる人たち > という枠組みからなる。 具 体的には、<教員の仕事>として「生徒指 導・学級」「授業」「学校全体・行事その他」 の3項目を横軸に配置し、<関わる人たち> として「子ども」「特別な支援を要する子ど も」「教職員」「保護者・地域の人」の4項目 を縦軸に配置して、合計 12 領域を設けた。 この中に、学生がボランティアで「観察・実 践したこと」と「学んだこと・身につけたこ と」を事前に記述させ、「振り返り会」の自 己省察および協働省察で活用した。学生の 「評価シート」の記述では、学校現場の文脈 に自身の身を置き、遭遇した問題状況などと 対話しながら、その状況を変化させる方向性 を吟味する過程が描かれており、課題への現 実的な対応方法を見つけ出そうとする姿が 浮かび上がった。一方で、学校現場への適応 を目指すだけではなく、教育に影響を及ぼす 多様で複雑な要因を見極め、教育の枠組みそ のものを問い直すような力を育成するとい う観点から、「振り返り会」や「評価シート」 を再検討することが今後の課題である。

5.主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

 【雑誌論文】(計4件)
 <u>長谷川哲也</u>、教員を目指す学生による「学校現場体験」の再検討 静岡大学の実践を 事例として、中部教育学会紀要、査読無、 第17号、2017(印刷中)

<u>長谷川哲也</u>、教員養成における「学校支援 ボランティア」の再考 S市小中学校教員 への質問紙調査から、静岡大学教育実践 総合センター紀要、査読有、第 23 号、2015、 pp. 113 121 http://doi.org/10.14945/00008893

<u>長谷川哲也</u>、望月耕太、<u>菅野文彦</u>、教員養 成における「学校現場体験活動」の意義に 関する検討(1) 原理的矛盾を抱える学 校支援ボランティアをめぐって、静岡大 学教育実践総合センター紀要、査読有、第 22 号、2014、pp.91 101

望月耕太、<u>長谷川哲也、菅野文彦</u>、教員養 成における「学校現場体験活動」の意義に 関する検討(2) 各大学における学校支 援ボランティア活動の名称の違いに注目 して、静岡大学教育実践総合センター紀 要、査読有、第22号、2014、pp.103 110

[学会発表](計5件)

<u>長谷川哲也、菅野文彦</u>、今津孝次郎、教員 を目指す学生による「学校現場体験」の再 検討 静岡大学と愛知東邦大学の実践を 事例として、日本教師教育学会第 25 回研 究大会、2015 年 9 月 20 日、信州大学(長 野県・長野市)

<u>長谷川哲也、菅野文彦</u>、望月耕太、教員養 成における「学校現場体験活動」の再考 教員養成系大学・学部およびS市小中学校 教員への調査から、日本教師教育学会第 24回研究大会、2014年9月27日、玉川大 学(東京都・町田市)

<u>山本真人、菅野文彦、長谷川哲也、</u>望月耕 太、<u>益川弘如、塩田真吾、島田桂吾</u>、教員 を目指す学生による「学校支援ボランティ ア」の動向と課題、日本教師教育学会第23 回研究大会、2013 年 9 月 16 日、佛教大学 (京都府・京都市)

<u>山本真人</u>、梅澤収、<u>菅野文彦、益川弘如、 塩田真吾、長谷川哲也</u>、望月耕太、<u>島田桂</u> <u>百</u>、学生の「学校支援ボランティア」の実 態と課題に関する研究 実践的指導力を 育むための指導・評価システム構築に向け て、平成 25 年度日本教育大学協会研究 集会、2013 年 10 月 5 日、札幌全日空ホテ ル(主管校:北海道教育大学)(北海道・ 札幌市)

<u>塩田真吾・益川弘如・山本真人・長谷川哲</u> <u>也・島田桂吾</u>・望月耕太・<u>菅野文彦</u>、教員 養成系大学・学部における「学校支援ボラ ンティア」の WEB 活用に関する状況の調査 WEB による支援システムの構築に向けて 、日本教育工学会第 29 回全国大会、2013 年 9 月 22 日、秋田大学(秋田県・秋田市)

 【図書〕(計1件)

 <u>菅野文彦</u>・梅澤収・<u>山本真人</u>・<u>長倉守</u>・益 <u>川弘如</u>・<u>長谷川哲也</u>・塩田真吾・島田桂吾</u>・ 望月耕太(静岡大学教育学部学校支援ボラ ンティア研究会)、静岡学術出版、学校現 場体験の明日を拓く 静岡大学教育学部 における「学校支援ボランティア」の取り 組み、2017、110

〔その他〕 ホームページ等 http://sunloftdev.heteml.jp/shiz\_matchi ng/wp-login.php?redirect\_to=%2Fshiz\_mat ching%2F 6.研究組織 (1)研究代表者 菅野 文彦(SUGANO, Fumihiko) 静岡大学・教育学部・教授 研究者番号:30216288 (2)研究分担者 塩田 真吾 (SHIOTA, Shingo) 静岡大学・教育学部・准教授 研究者番号:30547063 益川 弘如(MASUKAWA, Hiroyuki) 静岡大学・教育学部・准教授 研究者番号:50367661 長谷川 哲也(HASEGAWA, Tetsuya) 静岡大学・教育学部・准教授 研究者番号:90631854 島田 桂吾 (SHIMADA, Keigo) 静岡大学・教育学部・講師 研究者番号:20646674 山本 真人 (YAMAMOTO, Masahito) 静岡大学・教育学部・准教授 研究者番号:80609305 長倉 守 (NAGAKURA, Mamoru) 静岡大学・教育学部・准教授 研究者番号:20734205 (4)研究協力者 望月 耕太(MOCHIZUKI, Kota)