科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 28 年 6 月 24 日現在

機関番号: 32529

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2013~2015

課題番号: 25463353

研究課題名(和文)看護大学と臨床における労働時間の「等価交換」による連携・協働システムの構築

研究課題名(英文) Construction of the collaboration and cooperation system between the clinical agency and the nursing college based on the principle of equivalent exchange

研究代表者

久保 幸代 (Kubo, Sachiyo)

亀田医療大学・看護学部・講師

研究者番号:90634923

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,800,000円

研究成果の概要(和文):看護大学と臨床との連携・協働における等価交換の原則に基づく連携・協働システムの開発を目的とし、大学の母性看護学の教員と産科病棟の助産師により国内外の視察と検討会議を実施し、システム活動の内容(プログラム)を検討した。その結果、大学教員が実施するプログラムは「産後家庭訪問」、「助産師外来の計画」、「実習指導者育成のための講義」、臨床側が実施するのは「母性看護学演習指導」と計画し、平成27年度に実施した

。 上記取り組みにおいて、労働総時間は大学教員71時間、臨床助産師48時間と大学教員の負担が大きかった。今後、それ ぞれのプログラムの効果とシステム全体の実施継続の可能性について検証していく。

研究成果の概要(英文): To develop the system of collaboration and cooperation between the clinical agency and educational institution based on the principle of equivalent exchange, the maternity nursing teachers of the college and the clinical midwives carried out domestic and foreign inspection, review meetings, and examined the system programs.

As a result, the programs that teachers planned and carried out in 2015 were "the home visit of the mothers after birth," "the midwifery outpatient services," and "the lecture for the training of the clinical instructors". And the program that clinical side carried out was the class instructor of the maternity nursing department of the college.

In the programs mentioned above, the total working time of the maternity nursing teachers of the college was 71 hours, and more than 48 hours for the clinical midwives. We will continue investigating the effect of each program and the feasibility of the system.

研究分野: 母性看護学 助産学

キーワード: 連携・協働 システム構築 看護教育 労働交換システム 助産ケア 産後家庭訪問

1.研究開始当初の背景

(1)連携・協働について

これまで、米国や日本の看護の領域でもユ ニフィケーション(統合、統一)という概念 で、教育の充実と看護ケアの質の向上、臨床 における研究の推進などのいくつかの実践 がなされてきた(亀岡,2003)。組織の結合 というこの考え方による活動は、メリットは 大きいものの組織上の問題や2つの組織にま たがる人材の確保や活動の維持に大きな課 題があるといえる。一方、「連携」という考 え方は、同じ目的を持つものが連絡を取り協 力し合ってものごとを行うこと (cooperation)と考えられ、また、「協働」 は協力して働くこと(collaboration)とい う概念である。この連携と協働の考え方を用 いれば、これまでの課題を乗り越え、互いの 組織の大きな改変を伴わずに、それぞれの施 設の活動理念・目的に沿って、現有資源(人 材や施設・設備)を交流・活用するシステム を生み出すことができる。そのシステムの成 果物として、新たな臨床ケアと教育の質の確 保・向上を図ることができると考えた。

(2)臨床と大学の連携・協働の取り組みについて

高田ら(2001)は、大学での看護教員の臨床実践と臨床看護師との共同研究に取り組み、連携について報告している。これらのメリットは、看護教育と臨地実習のずれの解消、看護ケアの質の向上等があるが、人員確保が難しく、給与配分、時間的拘束や肉体的負担等個人的負担が大きいという課題が指摘されている。

文部科学省は平成 22 年より大学病院と自 大学看護学部等が連携して、看護職の効率 的・継続的な専門能力の取得と向上、安全な医療体制の提供を目的に「看護師の安人材 養成システムの確立」事業を開始した。12 校の大学病院を持つ看護大学が、教育現場での が大学病院看護師の基礎教育現場での 場者の育成、看護師と教員の人キャリのの 場所と の構築等に取り組んだ(文部科学省,2012)。 平成 24 年 3 月に文部科学省(2012)は中内 容が進展しており、研修や教育が行われた効 果がみられていると評価している。

一方、補助金の使途は7割が人件費であり、 教育の充実のためには人の雇用が必要であ ることが述べられている。

以上、看護教育と臨床との連携、協働には メリットが大きいことは確実である。従って、 本研究は人員確保や個人負担等の課題の解 決として、労働時間数を通貨貨幣とし、等価 交換の原則に基づく臨床と教育の連携・協働 システムを開発することとする。

また、本研究の意義は、臨床と大学が連携・協働し活動することにより、臨床の看護の質の向上、教員の実践力の維持・向上、人

事交流による臨床スタッフと教員の関係性 の構築、それらがもたらす学生教育への効果 が期待できると考えている。

2. 研究の目的

看護大学と臨床との連携・協働における等価 交換の原則に基づく臨床と教育の連携・協働 システムの開発を目的とし、以下を目指した。 (1)本学の母性看護学領域および実習施設と なる病院の周産期センターとの連携・協働シ ステムにおけるニーズと解決課題を明らか にし、システム活動の内容(プログラム)を 洗い出す。

- (2)国内外で連携・協働活動の実践例について具体的内容やメリットデメリットを学び、 メンバー間で共有し、イメージを具体化する。
- (3)「等価交換」の概念を用いて、上記 1.2.の調査結果を考慮した連携・協働システムの内容を設計し、システムの評価指標を明確化する。
- (4)計画した連携・協働システムを実際に施行し、評価を行ったうえで、システムの看護学教育・臨床実践への妥当性と効果、今後の実施可能性を明らかにする。

3.研究の方法

システム開発研究

(1) 連携・協働システムの立案

連携・協働に取り組んでいる国内外の施設を視察し、検討メンバーの情報共有と臨床・教育それぞれのニーズの明確化をはかり、連携・協働システム内のプログラム作成に向けて具体的検討を行った。

等価交換の概念を中心に、プログラムの具体的内容(交換活動、時間数、活動員の確保、運用組織の具体的機能等)、プログラムの評価指標を検討することとした。

(2)連携・協働プログラムの実施

プログラム内容決定後、平成 27 年度(一部 平成 26 年度)より、大学教員 2 名、臨床助産 師 8 名がプログラムを実施した。

(3)連携・協働プログラムとシステム全体の評価

臨床と大学のそれぞれの労働時間とそれぞれのプログラムの実施メンバーにおけるメリットとデメリット、看護教育、臨床ケア・教育への効果、そしてシステム全体の妥当性と実施可能性について評価を行うこととした。

4.研究成果

(1)連携・協働システムの立案

視察結果とプログラム立案に向けたニー ズの明確化

<助産ケア実践施設の視察(国内)>

助産ケア実践(院内助産、助産師外来、産後ケア)の実際、立ち上げまでの準備、組織・運営方法(院内助産・助産師外来)を知り、今後の助産ケアの質の向上に向けた助産ケア実践の検討の示唆を得る目的で、3病院と1クリニックを視察した。

<大学と病院との連携・協働を実施している 施設の視察(英国)>

教育における病院と大学の連携・協働を知る目的で、ともに連携・協働のもと学生の教育を行っている英国の国営大学と NHS(国営医療制度)の病院を視察した。その結果、病院と大学両方に所属し勤務する助産師が存在し、学生と臨床指導者の指導、学生と臨床指導者そして大学と病院の調整役を担っていた。また、学生の教育基準、臨床指導者育成のための国の共通教育基準がガイドラインで明確に示されていた(久保,2015)。

<臨床と大学のニーズ>

それぞれの視察終了後、報告会を持ち、視察担当メンバーから視察結果について周察 期センターの臨床スタッフと大学教員におった。報告会の中で、プログラムの検討を行い、臨床側からは、助産師外来の開設計画、退院後の産後支援実施に取り組みたい設計である。 でではして、臨床指導者に教育なとで、といるではいると、それで、こと、では、といるではでは、関連者との関係を関するの指導者の指導者との場を求めるニーズが、教員の臨床実践の場を求めるニーズが明らかとなった(表1)。

表 1:連携・協働活動に対する臨床と大学のニーズ

	ニース
	連携・協働活動に対するニーズの内容
臨床	・助産師外来の開設計画
	・退院後の産後支援の充実
	・上記実施に向けてのマンパワーが必要
大学	・看護学実習開講初年度であるため、臨
	床指導者に教育内容を理解してほしい
	・実習指導者との関係の構築
	・効果的な演習のための指導者が必要
	・教員の臨床実践の場がほしい

プログラム内容の検討

以上のニーズに基づき、連携・協働プログラムとして、大学と臨床で交換できる内容を 明確にし、以下の通りとした。

大学**⇔臨床**

- ・産後支援の実施
- ・助産外来の開設計画の立案
- ・実習指導者育成プログラム

臨床⇔大学

・母性看護学演習指導への協力

(2) 連携・協働プログラムの実施 産後支援

産後支援として、臨床ではすでに電話相談 と母乳外来は実施していたが、退院後すぐの

母親からの母乳育児の相談が多いことから、 家庭訪問の必要性を検討していた。平成 25 年度より検討会議を持ち、産後家庭訪問の実 施方法、医師や地域との連携等について検討 し、決定した。そして、平成26年度8月よ り産後の家庭訪問を実施した。実施件数は、 平成 26 年度は7件、平成 27 年度は 29 件と 利用者は増加していた。また、平成 27 年 6 月に産後の母親のニーズを知る目的で、1ヶ 月健診に受診した母親 90 人を対象に、助産 師による退院後の支援に対する出産後の母 親のニーズ調査を行った。その結果、退院後 から1ヶ月健診前の間に、病院へ相談したい と思ったことがあった母親は60名(66.7%) であり、実際に電話相談した母親は18.9%だ った。このことから、退院後のすぐの時期に 自ら病院へ電話することがなかなかできな い状況がわかった。また、利用したい支援方 法として、助産師による家庭訪問と回答した 母親が 74.4%いた(笠原, 2015)。 やはり、 出産後のこの時期に助産師からのアプロー チが必要であることを再認識した。

また、産後家庭訪問を始めるに当たり、当該市とも連携をとり、産後家庭訪問の現状や継続支援が必要な場合、また市からの支援が必要となった場合の連携方法を平成 25 年度より3回の会議を持ち検討した。会議を重ねる過程の中で、今後は市から病院に産後家庭訪問を委託し、病院スタッフが訪問を実施するという方向で計画が進んでいる。

助産師外来

平成 26 年度から助産師外来開設に向けた 検討会議を重ね、具体的な対象基準、実施内 容、料金設定、他部署との連携等が決定した。 また教員から臨床の助産師へ、フィジカルア セスメントの講義を1回行った。そして、平 成 28 年 3 月末より助産師外来が開始となっ た。

臨床指導者の育成

平成 25 年度に行った視察結果を基に、実習指導者の育成に向け臨床指導に必要な教育や看護理論、そして具体的指導方法について大学教員が講義を計画した。平成 27 年 5 月より、大学教員が実習指導を担う助産師 15 名を対象に 8 時間の講義を行った。勤務の都合上、全員が同時に講義を受けることができなかったため、4 回の講義を実施した。

(3)連携・協働プログラムとシステム全体の評価

時間による評価

表 2 に示す通り、平成 27 年度の労働総時間は大学教員が 71 時間、臨床助産師が 48 時間と大学教員の時間負担が大きかった。

プログラムの質評価

プログラムの実施が予定より大幅に遅れてしまった。要因は、実際のプログラム内容の

表 2: H27 年度プログラム実施による臨床と大学 の時間数

	プログラム	時間 数	総時 間数
臨床	母性看護学演習指導 (4時間×3回×4人)	48	48
大学	産後家庭訪問 実施(1時間×29件) 会議(1時間×6回) 助産師外来検討会議 (1時間×3回) 助産師外来講義 (1時間×1回) 臨床指導者の育成(講義) (8時間×4回)	29 6 3 1 32	71

検討に時間を要したためである。

今後、それぞれのプログラムについて、それを担ったメンバーにプログラム実施によるメリットとデメリットについてインタビューを実施し、評価していく予定である。また、助産ケアや教育への効果についても評価を実施する予定である。

さらに、これらを統合し、システム全体の評価と実施継続可能性について検証していくこととしている。

実際には、産後訪問や助産師外来が開始でき、また大学教員が臨床実践を行い、さらにシステム構築の中で臨床の助産師と大学教員協働の研究を実施することができた。これらについては、このシステムの狙いとしていた臨床現場の看護の質の向上、大学教員の実践力の維持・向上、臨床スタッフと教員の人事交流、専門職としての実践・研究能力の発展につながったと考える。

今回、労働時間の交換というかたちで臨床と大学の連携・協働を行った。このことは、従来の臨床と大学の連携・協働における人員確保や給与面の問題を解決し、時間の交換というシステムで実施できたといえる。結果的に大学側が時間的負担は大きくなったものの、次年度、他の面でのプログラムを検討するなど、今後につなげていくことができると考えている。

(4)今後への展望

今回のプログラムの検討と実施によって、期待以外の効果を 2 点得ることができた。1 点は、産後家庭訪問を実施するにあたり、産科施設と市との連携が進んだことである。現在、産後家庭訪問利用者は訪問料を支払って訪問を受けている。しかし、今回の訪問制を支払っての委託で産後家庭訪問が実施できるにより、利用者はなるのでは、今後利用者にとっては利用しやすいなく訪問を受けることができることとかすり、産後支援の更なるでは、今後利用者にとっては利用しやすいシステムとなり、産後支援の更なる充実につながっていくといえよう。

さらにもう一点は、今回の母性領域で行った臨床と大学の連携が他領域にも広がったことである。現在では、母性領域以外の教員3名が、臨床での実践を行っている。まだ少ない人数ではあるが、このことは教員の実践力の維持・向上とともに臨床と大学の連携を進めることとなり、学生の学びやすい環境づくりにつながると考えている。

今回、全てのプログラムが同時に進行することが難しく、システムの評価まで研究期間内で達成することができなかった。そのため、今後、全体のシステム評価について時間だけではなく、それぞれのプログラムにおけるより、トとデメリット、教育と臨床の助産実践への効果も明確にする必要がある。そしている。管理体制を確実なものとし、本システムの系管理体制を確実なものとし、本システムの言語を理体制を確実なものとし、本システムの言語をできることにより、さるのではないかと考える。

< 引用文献 >

亀岡 知美、竹尾 恵子、米国における看護実践・教育・研究のユニフィケーションに関する文献の外観、国立大学校紀要、2巻10号、2003、2-9

高田 法子、平岡 敬子、ユニフィケーションモデル(Unification Model)の検討、臨床と大学の連携と協働の可能性、看護学統合研究、2巻2号、2001、1-8

久保 幸代、恵美須 文枝、小笠原 小百合、西平 真里沙、高橋 浩美、英国の助産 学実習指導の特徴に関する一考察、日本保健 科学学会誌、18 巻 3 号、2015、119 - 126

笠原 小百合、福原 恵美子、吉田 広美、 上川 万里子、久保 幸代、助産師による退 院後の支援に対する出産後の母親のニーズ、 母性衛生、56 巻 3 号、2015、237

5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計1件)

久保 幸代、恵美須 文枝、小笠原 小百合、西平 真里沙、高橋 浩美、英国の助産学実習指導の特徴に関する一考察、日本保健科学学会誌、査読有、18 巻 3 号、2015、119 - 126

[学会発表](計2件)

笠原 小百合、助産師による退院後の支援に対する出産後の母親のニーズ、日本母性衛生学会、2015年10月16日、「盛岡市民文化ホールマリオス(岩手県・盛岡市)」

鈴木 あすか、Continuous Support for Social High-Risk Pregnant Women and Their Babies、The ICM Asia Pacific Conference 2015、2015 年 7月 21 日、「パシフィコ横浜(神

奈川県・横浜市)」

- 6.研究組織
- (1)研究代表者

久保 幸代 (KUBO, Sachiyo) 亀田医療大学・看護学部・講師 研究者番号: 90634923

(2)研究分担者

()

研究者番号:

(3)連携研究者

恵美須 文枝 (EMISU, Fumie) 亀田医療大学・看護学部・教授 研究者番号:40185145

栗栖 千幸 (KURISU, Chiyuki) 亀田医療大学・看護学部・講師 研究者番号:00630906