研究成果報告書 科学研究費助成事業

平成 30 年 6 月 2 8 日現在

機関番号: 12401

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2014~2017

課題番号: 26350037

研究課題名(和文)地域コミュニテイを基盤にした子育でにおけるピア・サポートプログラムの開発

研究課題名(英文)The study on a peer-support for child-rearing in community

研究代表者

吉川 はる奈 (YOSHIKAWWA, Haruna)

埼玉大学・教育学部・教授

研究者番号:70272739

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,600,000円

の重要さも指摘された、

研究成果の概要(英文): Interviews were carried out for childcare nurse of child-rearing support centers in the main cities in Japan. Interview to child-care nurses are as follows; 1) consultation of mother and father, 2) reason for coming to the childcare center, 3) how to join in the other mother's group, 4) why they come to the child-care center, 5) what to do for mother and children making use of the center We featured two common needs for centers. (1) Parents come to child-care center to feel easy about child-care. (2) Parents intend to become friend with others and get information about child-rearing. On the other hand, they come to child-care centers because of individual reasons. Someone wants to consult about troubles of children development and health. Someone comes to have the joy of playing with their children and other. Child-care nurse should support for family in accordance with individual reason. It seems effective to use regional network, a peer-support system.

研究分野: 生活科学

キーワード: 子育て 地域 ピアサポート 子育て支援

1.研究開始当初の背景

日本では、出生数の減少や 1980 年代からの「育児不安」の増加に対応し、1994 年に少子化対策としてエンゼルプランを策定して以来、少子化対策をすすめてきた(新エンゼルプラン(1999)、子ども・子育て応援プラン(2004)、子ども・子育てビジョン(2010)、しかし依然として、改善はみられず、育児不安や子育て中の孤立感を抱く親が多い。また昨今の地域における教育力の低下も、国内で大きく指摘されるところである。核家族化や、家族のライフスタイルの変化によりさらに孤立した子育てが児童虐待の温床になっているという指摘もある。

子どものための施設とは、OECD の方針同様、教育とケア分けない融合したものであり、子どもを全体としてとらえ、子どもの可能性を開かせ、育ちを保証するところ、つまり子どもと大人が出会い、意味を共有する場であることが求められ、子どもと家族を支える地域の場が求められている。

一方で、子どもの育ちの脆弱さへの対応についても課題とされている。核家族で育ち、生活経験が少なく、自分の行為についての感覚、身体感覚が乏しい子どもの増加で、対人関係の弱さ、コミュニケーション能力の低さ、自尊感情の低さが問題として指摘され危惧されている。子どもの生涯発達に重大な影響を及ぼしかねないとして、子どもと家族を支える場が早急に求められているという実態がある。

2.研究の目的

上記の背景をふまえ、子育て当事者の支援 ニーズを明らかにすることで、子どもと家族 を地域社会で支える支援の在り方について 検討することをめざしていく。

具体的には、地域コミュニテイを基盤にした子どもと家族をサポートする先駆事例として国内、海外の子育て支援事例をとりあげ、その実態調査、支援にかかわる支援者や子育て当事者にインタヴュー調査を行い、共通性とともにそれぞれがもつ個別性を呈する因子や概念を抽出していく。地域の子育てにかかわる施設として、子育て支援施設、保育施設、小・中学校、放課後施設少年の家でもインタヴュー調査を行い、地域の子育て支援の在り方の示唆をえることを目的に研究を行った。

3.研究の方法

インタヴュー調査と視察実地調査。 その他、各施設で収集した資料による分析を 合わせて行った。

4. 研究成果

1) 子育て当事者へのインタヴュー調査:投稿中である。基本的な属性をたずねたのち、子育ての中で楽しいと感じるとき、

子どもをかわいいと感じるとき、子ども の成長を感じるとき、子育て中に大変だ と感じるとき、など、子育て当事者を対 象にインタヴューを行った。

きょうだいと一緒に遊んでいる姿や、 年上の子どもが下の子どもの世話をする など、良好なきょうだい関係を通して子 育ての楽しさを感じる傾向があった。ま た、子どもをかわいいと感じるときは、 子どもが甘えてくるときで、自分が必要 とされている感じをもつことができて、 とてもかわいいと感じると回答していた。 子どもの成長を感じるときに、子育てを 楽しいと感じると回答していたが、子ど もの成長を感じるときは、どのようなと きかを尋ねたところ、言語が発達したと 感じるとき、ということだった。言語が 増えるということは、明確に変化をキャ ッチできるという。またコミュニケーシ ョンをとれることが実感でき、とてもう れしいということだった。子どもの姿に 具体的に成長をとらえ、さらにその成長 を実感できるということが重要だと推測 された。

2) 国内の子育て支援者へのききとり調査 (印刷中)日本国内で子育て支援にかか わる子育て支援者に、ききとり調査を行った。最近の子育てを取り巻く環境、 育て支援センターの利用者の様子、利用 のしかた、利用者が子育て支援センター を利用するきっかけ、母親の仲間形成過程、子育て支援センターで遊んでいる子 どもの様子、相談されるときの内容の特 徴、支援者として接するときに心がけていることなどである。

国内の異なる7自治体にある子育て 支援センター10か所の支援者を対象に、 聞き取り調査と視察調査を行った。倫理 的配慮について説明し、同意を受けたう えで行なった。ききとり回数は1施設1 回、時間は1時間程度であった。

支援者へのききとり調査で共通して 強調されたのは、子育て支援施設の場の 雰囲気が利用者にとって大変重要で、支 援者として大事にしているということ だった。理由としては、その場を必要と

している人に何度も足を運んでもらい たい、足を運んでもらうことで、子育て の不安や悩み、その深刻化による虐待等 を防ぐためだということだ。自分の居場 所があることによる安心感をもっても らいたいという。利用者どうしの様子を みて、利用者どうしをつなげる配慮など 細かな対応も共通していた。施設の立地 の特徴によっての違いもうかがわれた。 たとえば、ターミナル駅に近い施設では、 核家族の利用者が多く、かつ多国籍であ り、一方、観光途中で困って立ち寄る利 用者もいるという。また、保健センター に併設しているところなどは、保健セン ターで相談しようかとまよっている相 談を話しやすい支援センターの支援者 にもちこんだりするということであっ た。また祖父母との同居が多い地域では、 世代間の子育て観の違いや子どもの生 活イメージの違いで葛藤を感じるとい う回答もあり、コミュニケーションの取 り方の難しさもうかがわれた。施設の立 地や、構造によっても、利用のきっかけ や支援者の役割も異なってくることが うかがわれた。

て支援事例(埼玉大学紀要に掲載(,)ずみ)ならびにドイツのファミリーセンターを取り上げ検討した。

フィンランドで展開されている子育で支援の特徴については、妊娠期から切れ目のない継続した支援として、ネウボラ(相談の場)を中心とした地域のしくが特徴的である。国内の子育て支援して支援の中で、充実してきた。しかしてと仕事の両立のための支援ととむけて育足を仕事のしている親子たちにむけてを対象にした、地域での支援の重要性が指摘されているところである。

できるだけ早期から人間関係をつくり、 長期継続して頼れる人がいること、その 場を居場所にしていくことで子育ての大 きな安心感につながるという。フィンラ ンドでは、妊娠が判明し、子育てパッケ ージを受け取るところから、支援者との 人間関係ができ、ネウボラが母親と家族 の居場所となり、子どもの成長、家族の 成長に立ち会っていくという。ネウボラ ナースが継続して対応しており、長期に わたり支援の関係が継続する安心感は大 きい。日本国内ではこれまで実施されて きた、母子保健相談のしくみがあり、妊 娠が判明した後、母親は母子健康手帳を 受けとり、助産院、産婦人科病院での母 親学級に参加する、など出産にむけた準 備をすすめる。妊娠中の健診は病院、産

院で行うが、その出産後の子どもの健診、 相談は多くは地域の保健センターであり、 対応する専門家は異なってくる。

カルテに経過が記載され、医療者は情報を共有しているが、同じ担当者が継続して診察するというわけではないので、同じ医療者にみてもらう安心感があるとはならない。

子育て支援におけるニーズは地域によってもまた家族によっても異なる。それぞれにあわせて対応することを目指している。また世代による考え方の変化、時代の変化による違いも子育て当事者に影響を与えていた。

ドイツのファイミリーセンターでは多 国籍の利用者にあわせたニーズを模索し ていた。母語を忘れずに、ドイツ語を学 ぶという姿勢でことばの教室等も開かれ ている。ことばを学ぶことで、地域で生 活しやすくする、ことばだけでなく、ダ ンス、ヨガ、料理、バレエなどさまざま なグループ・サークルが活動していた。

近くの幼稚園では、多くの国旗が園内の廊下に貼られ園児の国籍を示しているとのことだった。ドイツの国籍をもつ子どもの方が少ない状態であるという。園児にとっては違和感なくそれが日常であり、当たり前である、お祭りの際には、さまざまな国の料理の店が出される。

4) 子育てにおけるピア・サポートを援用し たプログラム

すべての親子にとって質の高い子育て 支援の仕組みを模索する際に、先駆事例 からは、継続した支援の重要性と多様な 対象を受け入れる柔軟な体制、安心感を もてるピアと居心地よい雰囲気を実必感を きることが示された。同時に、人に当 きることが示された。同時に、人に当事 の自主的な活動、主体的な行為が重要に なっている。ピアによるサポートがあり 取り入れられていくことが求められる。

ピアによるサポートは、仲間によるサポートであり、当事者同士のサポートである。支援の主体になり、活動に参加し、関与していく。その主体的関与によって自分の居場所をみつけていくことがみられた。

5) 今後の課題

ピア・サポートの視点をとりいれた、子育て支援の実践事例分析をさらに増やし、 深めていくことである。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計 4 件)

<u>吉川はる奈</u>、妊娠期から切れ目のない支援

を模索する日本の子育て支援の現在 日本 家政学会誌 68(12)704 - 709(2017)査読 有

吉川はる奈、尾崎啓子、フィンランド・ネウボラにみる子どもと家族を支えるしくみの検討、埼玉大学教育学部附属教育実践総合センター紀要,15 129-134(2016)

<u>吉川はる奈</u>、<u>尾崎啓子</u>、細渕富夫、フィンランドにおける子どもの育ちを支える教育事情、埼玉大学紀要教育学部 64(2), 135-144(2015)

高峰彩華、<u>吉川はる奈</u>、大学生がもつ子どもや子育てのイメージ形成に与える影響, 埼玉大学教育実践総合センター紀要 14,9-16(2015)

[学会発表](計 7 件)

吉川はる奈・尾崎啓子他、子育て支援センターにおける支援者の関わりの特徴と役割、日本発達心理学会 27 回大会、2016、札幌

吉山怜花、<u>吉川はる奈</u>他、転居の多い家族が抱える子育て支援ニーズの特徴、日本家政学会 68 回大会、2016、名古屋

吉川はる奈他、乳幼児をもつ母親が子ども との生活で喜びを感じるきっかけは何か、日 本小児保健学会 2016、大宮

吉川はる奈他、子育てに喜びを感じる要因に関する研究、日本家政学会 67 回大会、2015 吉川はる奈、尾崎啓子、子育てにおける父親の母親に対する評価的サポートが母親や子どもに与える影響、日本小児保健学会 2015、長崎

<u>Haruna YOSHIKAWA</u>, What's MOKU-IKU? MOKU-IKU as ESD in Japan. OMEP 2016, Soul, Korea

Haruna YOSHIKAWA, Study on the joy of the elementary school children in Japan, how they feel in their daily lives. IFHE 2016, Daejon, Korea

[図書](計 1 件)

吉川はる奈(編集代表) 丸善出版、『児童学事典』(2016)「地域の子育て支援」「世界の子育て支援」

〔産業財産権〕なし

出願状況(計 0 件)

名称: 発明者: 権類: 種号:

出願年月日: 国内外の別:

取得状況(計 0件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号: 取得年月日: 国内外の別:

〔その他〕 ホームページ等

6. 研究組織

(1)研究代表者

吉川 はる奈 (YOSHIKAWA, Haruna) 埼玉大学・教育学部・教授 研究者番号: 70272739

(2)研究分担者

尾崎 啓子 (OZAKI, Keiko) 埼玉大学・教育学部・教授 研究者番号: 80375592

(3)連携研究者

()

研究者番号:

(4)研究協力者

ベルガー 有希子(Berger, Yukiko) 吉山 怜花(YOSHIYAMA, Reika)