## 科学研究費助成事業

平成 2 8 年 5 月 2 7 日現在

研究成果報告書

機関番号: 14301 研究種目: 挑戦的萌芽研究 研究期間: 2014~2015 課題番号: 26650164 研究課題名(和文)アンバランスな食物網構造の湖沼生態系の解明

研究課題名(英文)Ecological studies on a lake ecosystem with unbalanced food web structure

研究代表者

中野 伸一 (Nakano, Shin-ichi)

京都大学・生態学研究センター・教授

研究者番号:50270723

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 1,800,000円

研究成果の概要(和文):佐鳴湖では、夏季にシアノバクテリアのSynechococcus属が優占したが、冬季には渦鞭毛藻 類で動物プランクトンの餌となり得るKatodinium属が優占した。動物プランクトン密度は低く、とくに冬季は甲殻類、 ワムシ共にほとんど検出できなかった。Synechococcusに対する摂食圧の測定を行った結果、佐鳴湖では生産されたSyn echococcusの53から175%がおそらく鞭毛虫による摂食で死滅した。本湖の食物連鎖は、主に微生物食物網により駆動さ れており、生食連鎖は、たとえ冬季で動物プランクトンにとって摂餌し易い植物プランクトンが存在していても、あま り機能していないと思われた。

研究成果の概要(英文): In Lake Sanaru, dominant phytoplankton in summer was cyanobacterial genus Synechococcus, and that in winter was dinoflagellate genus Katodinium which is an edible prey for meso-zooplankton. Density of zooplankton was usually low relative to that in previous studies, especially in winter. 53 to 175% of Synechococcus abundance was consumed by grazing, and flagellates were probably the most important grazers. Hence, it is likely that the food web dynamics in Lake Sanaru is driven by microbial food web between Synechococcus and flagellates. Herbivorous food chain between eukaryotic phytoplankton and meso-zooplankton is less important, even if there is the plenty of edible preys for meso-zooplankton.

研究分野: 水域生態学

キーワード: 食物網構造 佐鳴湖 シネココッカス 動物プランクトン 微生物食物網

1.研究開始当初の背景

夏季の静岡県・佐鳴湖では、ピコ植物プラ ンクトンの Synechococcus 属が圧倒的に優占 する。我々は、これまでにピコ植物プランク トンと摂食者である鞭毛虫との食物連鎖(微 生物ループ)について研究を行った(Takasu et al., pers. comn.)。しかし、これら微生 物以外にどのようなプランクトンが生息し ているか、ほとんど情報が無かった。我々は、 植物プランクトンや動物プランクトンのお おまかな組成を知ろうと、2012年8月31日 に、試みに本湖の試水 100 リットルほどにつ いてプランクトンネットを引き、プランクト ンの濃縮サンプルを採った。ところが、大変 奇妙なことに、得られたサンプルには植物プ ランクトンも動物プランクトンもほとんど 得られなかった。静岡県は、2005年から 2007 年にかけて、近隣の関係研究機関の協力の下、 本湖の生態系について詳細な調査を行った (静岡県産業部, 2008)。その結果、動物プ ランクトンでは Sinocalanus 属や Pseudodiaptomus 属が優占的であるが、その 個体密度は概して低かった(澤本,2008)。 植物プランクトンでは、Synechococcus 属が 圧倒的に優占である(谷ら,2008)が、堆積 物コアの分析からは Thalassiosira、 Puncticulata などの海産珪藻類の属や、 Cyclotella、Aulacoseira、Gomphonema など の淡水産珪藻類の属が検出された(谷ら, 2008

著者らは、浅くて富栄養化が著しい点で佐 鳴湖と共通する中国・太湖において、溶存有 機物動態の研究を行っている。この研究でも、 試みにプランクトンネットを引き、プランク トンの濃縮サンプルを採った。その結果、太 湖では、植物プランクトンは Microcyst is 属 が圧倒的に優占していたが、動物プランクト ンはほとんど採取されなかった。

湖沼の中には、湖水中に多くのデトリタス が存在し、濁度の高いものがある。ハンガリ ーのバラトン湖は、大量のデトリタスで湖水 が濁っているが、このデトリタスは動物プラ ンクトンの餌資源として重要であろうと指 摘されている (Toth and Zankai 1985, Zankai and Ponyi 1986)。このような結果は、沿岸 海洋でも報告が有り(Vincent et al. 1996, Yoshino et al. 2012)、国際的に広く受け 入れられている事実であろう。佐鳴湖と太湖 が、バラトン湖と共通して有している特性は、 浅い水体であり、デトリタスが多く濁度が高 い点である。しかし、先述の通り、佐鳴湖と 太湖には動物プランクトンの現存量が極め て低いことを考えると、これら湖沼のデトリ タスが動物プランクトンの餌資源として機 能しているとは思えない。

2.研究の目的

本研究では、 佐鳴湖ではなぜ動物プラン クトンが少ないのか?、 本湖の食物網の構 造は他の湖沼と異なるのか? 本湖で卓越 する食物連鎖は何か?を明らかにすること を目的とした。

3.研究の方法

2014年9月6日、2015年2月7日、2015 年9月5日、2016年2月5日に、静岡県・佐 鳴湖の表層水50リットルを採取し、20ミク ロンおよび70ミクロンのプランクトンネッ トで試水を濃縮した。得られたサンプルは、 酸性ルゴール液を用いて固定し、実験室内で さらに濃縮し、光学顕微鏡を用いて濃縮サン プル中の動物プランクトン個体数を計数し た。また、採取した湖水をGF/Fガラス繊維 フィルターでろ過し、植物プランクトンをフ ィルター上に捕集した後、アセトン抽出によ り植物プランクトン色素を抽出し、HPLCによ る色素分析を行った

ピコ植物プランクトンに対する原生生物 による摂食について、佐鳴湖の湖水による希 釈法を用いて測定した。

4.研究成果

夏季の佐鳴湖では、2014年、2015年共に Synechococcus属が優占していた(1-2 × 10<sup>6</sup> cells ml<sup>-1</sup>)が、冬季にはいずれの年も渦鞭 毛藻類の Katodinium属が優占した。後者は、 動物プランクトンの餌資源として機能し得 るサイズと形態である。この結果は、植物プ ランクトン色素分析とも一致しており(図 1) 初夏は珪藻によるフコキサンチンが優 占であったが、8月と9月は藍藻による カ ロテンとゼアキサンチンが優占し、12月から 2月までは、一時的に珪藻が優占するが、渦 鞭毛藻によるペリディニンが優占した。

 一方、動物プランクトン個体密度は、夏季・冬季ともに低く、とくに冬季は甲殻類、ワムシともにほとんど検出できなかった。夏季は、ワムシが2014年に54 ind. L<sup>-1</sup>、2015年に18 ind. L<sup>-1</sup>であったが、甲殻類動物プランクトンはそれぞれ1.5 ind. L<sup>-1</sup>(全てカイアシ類。ノープリウス幼生を含む)3.9 ind. L<sup>-1</sup>(うち、カイアシ類3.7 ind. L<sup>-1</sup>、枝角類 Daphnia 0.2 ind. L<sup>-1</sup>)であった。

希釈法による Synechococcus に対する摂食 圧の測定を行った結果、佐鳴湖では生産され た Synechococcus の 53-175%がおそらく鞭毛 虫による摂食で死滅した。この食物連鎖は、 日中は活発に機能していたが、夜間はほとん ど機能していないと示唆された。

本湖の食物連鎖を通じた物質循環は、主と して微生物ループにより駆動されており、植 物プランクトンから動物プランクトンへの



ネル)の季節変化。

表1:佐鳴湖における各種動物プランクトンの個体密度 ( ind. L <sup>-1</sup> )。								
2017. 生物	2014年9月	2015年2月		2016年2月				
カイアシ類	0.2	ND	3.7	ND				
ノープリウス幼生	1.4	ND	ND	ND				
枝角類	ND	ND	0.2	ND				
その他甲殻類	0.3	ND	ND	0.1				
ワムシ類	54	ND	18	ND				
繊毛虫	ND	0.3	7.2	4.9				

表2:佐鳴湖における Synechococcus の増殖速度と鞭毛虫による摂食速度(一番下)および先行研究との比較。								
栄養状態	ピコ植物プラ ンクトン密度 (10 <sup>4</sup> cells ml <sup>-1</sup> )	鞭毛虫密度 (10 <sup>3</sup> cells ml <sup>-1</sup> )	ピコ植物プラ ンクトン増殖 速度 (d <sup>-1</sup> )	ピコ植物プラ ンクトン被食 速度 (d <sup>-1</sup> )	増殖と摂食の 比			
貧栄養	-200	データ無し	0.42	0.57	1.36			
貧栄養	7.6–57	5.4–10.4	0.56–1.61	0.43-0.83	0.43-1.20			
貧 - 中栄養	0.91–19	データ無し	0.52-3.5	0.37–2.3	0.34–1.10			
過栄養	120-850	12–44	0.69–1.68	0.49–1.49	0.41-1.75			
	貧栄養 貧栄養 貧 - 中栄養	栄養状態 (10 <sup>4</sup> cells ml <sup>-1</sup> ) 貧栄養 -200 貧栄養 7.6-57 貧 - 中栄養 0.91-19	栄養状態ンクトン密度 (10 <sup>4</sup> cells ml <sup>-1</sup> )鞭毛虫密度 (10 <sup>3</sup> cells ml <sup>-1</sup> )貧栄養-200データ無し貧栄養7.6–575.4–10.4貧 - 中栄養0.91–19データ無し	栄養状態ンクトン密度 (10 <sup>4</sup> cells ml <sup>-1</sup> )鞭毛虫密度 (10 <sup>3</sup> cells ml <sup>-1</sup> )ンクトン増殖 速度 (d <sup>-1</sup> )貧栄養-200データ無し0.42貧栄養7.6-575.4-10.40.56-1.61貧 - 中栄養0.91-19データ無し0.52-3.5	栄養状態ンクトン密度 (10 <sup>4</sup> cells ml <sup>-1</sup> )鞭毛虫密度 (10 <sup>3</sup> cells ml <sup>-1</sup> )ンクトン増殖 速度 (d <sup>-1</sup> )ンクトン被食 速度 (d <sup>-1</sup> )貧栄養-200データ無し0.420.57貧栄養7.6-575.4-10.40.56-1.610.43-0.83貧 - 中栄養0.91-19データ無し0.52-3.50.37-2.3			

生食連鎖は、たとえ冬季で動物プランクトン にとって摂餌し易い餌が存在していても、あ まり機能していないと思われる。

<引用文献>

- Gobler et al. (2008) Grazing and virus-induced mortality of microbial populations before and during the onset of annual hypoxia in Lake Erie. Aquat. Microb. Ecol. 51:117-128
- Katano et al. (2005) Abundance, growth and grazing loss rates of picophytoplankton in Barguzin Bay, Lake Baikal. Aquat. Ecol. 39:431-438
- Nagata et al. (1994) Autotrophic picoplankton in southern Lake Baikal: abundance, growth and grazing mortality during summer. J. Plankton Res. 16:945-959
- 澤本(2008)動物プランクトン組成と季節変 化、静岡県戦略課題研究「快適空間『佐 鳴湖』の創造」、研究報告書、静岡県産 業部、281-298
- 静岡県産業部(2008)静岡県戦略課題研究 「快適空間『佐鳴湖』の創造」、研究報 告書、静岡県産業部
- 谷ら(2008)佐鳴湖沖帯における微生物群集 と食物連鎖への影響、静岡県戦略課題 研究「快適空間『佐鳴湖』の創造」、研 究報告書、静岡県産業部、299-314
- 谷ら(2008)堆積物コアから読み取る佐鳴湖 の植物プランクトンの変遷とその要因、 静岡県戦略課題研究「快適空間『佐鳴 湖』の創造」、研究報告書、静岡県産業 部、315-324
- Toth and Zankai (1985) Feeding of Cyclops vicinus (Uljanin) (Copepoda: Cyclopoida) in Lake Balaton on the basis of gut content analyses. Hydrobiologia 122: 251-260.
- Vincent et al. (1996) Photosynthetic and bacterial production gradients in a larval fish nursery: the St. Lawrence River transition zone. Mar. Ecol. Prog. Ser. 139: 227-238.
- Yoshino et al. (2012) Intertidal bare mudflats subsidize subtidal production through outwelling of benthic microalgae. Est. Coast. Shelf Sci. 109: 138-143.
- Zankai and Ponyi (1986) Composition, density and feeding of crustacean

zooplankton community in a shallow temperate lake (Lake Balaton, Hungary). Hydrobiologia 135: 131-147.

5. 主な発表論文等 (研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計1件)
 <u>中野伸一</u>(2015)湖沼・海洋沖帯の微生物ル
 ープにおける原生生物の生態学的役割、原生
 動物学雑誌、48:21-30 査読有

〔学会発表〕(計1件)

<u>中野伸一、谷幸則</u>、高巣裕之、岸本結、藤永 承平:アンバランスな食物網構造の湖沼生態 系の解明:佐鳴湖のプランクトン食物網の不 思議、日本陸水学会第 80 回函館大会、2015 年9月 27 日、函館

〔図書〕(計0件)

- [産業財産権] 出願状況(計0件) 取得状況(計0件)
- 〔その他〕 ホームページ等:特に無し
- 6.研究組織
- (1)研究代表者
  中野伸一(NAKANO, Shin-ichi)
  京都大学・生態学研究センター・教授
  研究者番号: 50270723
- (2)研究分担者
  谷幸則(TANI, Yukinori)
  静岡県立大学・食品栄養科学部・准教授
  研究者番号: 20185190
- (3)研究協力者
  高巣裕之(TAKASU, Hiroyuki)
  岸本結(KISHIMOTO, Yui)
  藤永承平(FUJINAGA, Shohei)

蔡吉(SAI, Kichi)