研究成果報告書 科学研究費助成事業

今和 2 年 7 月 3 日現在

機関番号: 53701

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2015~2019

課題番号: 15K00945

研究課題名(和文)高等専門学校における系統的なキャリア教育システムの構築と実践、及びその効果の検証

研究課題名(英文)Construction and practice of the systematic career education program , and verification of its effect in the college of technology

研究代表者

稲葉 成基(INABA, Seiki)

岐阜工業高等専門学校・その他部局等・名誉教授

研究者番号:30110183

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3.600,000円

研究成果の概要(和文): 高等専門学校のキャリア教育を系統的に行うプログラムを構築・実践し、その教育効果を定量的に検証した。養成すべき能力として3分類10種類のキャリア能力を定義した。プログラムは主に、実践技術のポイント制度、創成型実験及び各種講演会で構成される。岐阜高専電気情報工学科で同プログラムを実践し、以下の成果が得られた。

実践技術ポイント数がプログラム導入とともに大きく増加していることが確認できた。ポイントの内訳からも、成果を検証できた。リテラシー能力の評価に実践技術ポイントを利用できる可能性がある。実践技術ポイント制度及びキャリア教育プログラムは電気情報工学科だけでなく、岐阜高専の全学科でも実施された。

研究成果の学術的意義や社会的意義 高等専門学校のキャリア教育プログラムを構築・実践し、その効果を定量的に検証した

ますり、その対象を発生した。 キャリア教育は実践的技術者を育成するうえで、授業と同様に重要である。本研究の成果の学術的意義は、養成すべきキャリア能力を具体的に定義し、それらを養成する系統的な教育プログラムを構築・実践し、さらに、能力の達成度をはかる具体的な指標を用いて、プログラムの有効性を定量的に評価することができた点にある。電気情報に対象で実践したキャリア教育プログラムと同プログラムのもとなった実践技術ポイント制度は、被与 高専の他のすべての学科でも実施されている。他高専でも実施されるようになれば社会的意義も大きいと考えら

研究成果の概要(英文): The systematic career education program was constructed and practiced in the institute of technology. Effects of the program were verified quantitatively.

Ten types of career abilities in three categories were defined as abilities to be fostered. The program mainly consisted of a practice technological point system, problem based learning, and various lectures. The program was implemented at the Department of Electrical and Information Engineering, Gifu College of Technology, and the following results were obtained. It was confirmed that the number of practice technological points increased significantly with the introduction of the program. The effect was also verified from the content of the points. It was shown that practice technological points increased significantly with the introduction of technological points could be used to evaluate literacy ability. The practice technological points system and career education program were implemented in all departments of Gifu National College of Technology.

研究分野:工学教育

キーワード: キャリア教育

科研費による研究は、研究者の自覚と責任において実施するものです。そのため、研究の実施や研究成果の公表等に ついては、国の要請等に基づくものではなく、その研究成果に関する見解や責任は、研究者個人に帰属されます。

1.研究開始当初の背景

本研究の発端は、岐阜工業高等専門学校(以下、岐阜高専と略す)電気工学科に、各種資格、 検定試験合格、サイエンスボランティア参加等をポイント化する実践技術ポイント制度を導入 したことにある。資格取得者がそれまでの10倍以上になり、大きな成果を得た。また、5年間の実験すべてに創成型実験を導入し、デザイン能力養成のための系統的な教育システムを 構築した。次に、創成型実験での優秀な作品にポイントを与え、ポイント制度とリンクさせた。さらに、電気工学科から電気情報工学科(以下、本学科と略す)への改組に伴い、第3学年におけるコース選択や、卒研の配属、大学への編入学の推薦にポイント制を取り入れること により、学生が自主的・継続的に創成型授業に取り組んでいることを定量的に検証した。

また、創成型実験だけでなく、通常の授業に反転授業(アクティブラーニング)をとりいれ、これをポイント制度とリンクさせる試みも実施され、2014年度には、研究分担者(所)の申請により大学教育再生加速プログラムの複合型に本校の提案が採択された。このプログラムはアクティブラーニングと実践技術ポイント制度の二本の柱からなり、全学科に展開された。

以上のように、本学科では、系統的な教育プログラムを構築・実践し、それを定量的に評価・ 検証し、プログラムを点検・改善することを継続している背景がある。

本研究では、デザイン能力養成のために構築した教育システムと同様の手法で、系統的なキャリア教育プログラムを確立するものである。

2. 研究の目的

通常の教育課程では教えることのできないキャリア教育は、特別教育活動や非正規の時間を利用して統一感なく実施されてきているのが現状である。本研究では、養成すべき具体的なキャリア能力を定義し、5年間にわたり系統的に教育するプログラムを構築し実践する。さらに、実践結果に基づき、プログラムの教育効果を定量的に点検・評価し、改善することによって、プログラムを確立することが最終的な目的である。

3.研究の方法

以下の方法により研究を遂行した。

(1)教育プログラムの構築

キャリア能力の定義

国立教育政策研究所生徒指導研究セン ターは、 2002 年 11 月の「児童生徒の職業 観・勤労観を育む教育の推進について」の 報告で、人間関係形成、情報活用、将来設 計及び意思決定の4領域で8種類の能力を 定義している。さらに、中央教育審議会は 2011年1月の「今後の学校教育におけるキ ャリア教育・職業教育の在り方について」 の報告で「4領域8能力」を修正し「基礎 的・汎用的能力」として、人間関係形成・ 社会形成能力、自己理解・自己管理能力、 課題対応能力、キャリアプランニング能力 を示した。また、小学校から高等学校まで の具体的な教育内容も示している。しかし ながら、社会人になる直前のキャリア教育 までは言及していない。本学科では、卒業 してすぐに社会人となる前提で、キャリア 教育プログラムを設計した。養成すべき具 体的な能力として、表1に示す、3分類10 種類の能力{キャリアプラニング(キャリ アプラン、計画実行能力、職業理解)、社 会人としての基礎能力(自己管理能力、コ ミュニケーション力、チームワーク力) 技術者としての能力(専門知識、実践力、 倫理、自己管理能力)}を定義し、この能 力を養成するため 5 年間の系統的な教育 プログラムを構築した。

表1 キャリア教育で養成すべき能力

| 分類 | 能力 | 内容 |
|-----------------|----------------|--|
| | キャリアプラン | 将来の生き方、社会での役割を考え計画を 立てる |
| キャリアプラン | 計画実行能力 | キャリアプランに従った行動ができる |
| ニング | 職業理解 | 企業で求められる人材とはなにか、技術者 として企業でどのような貢献が出来るかを 知り理解する |
| | 自己管理能力 | 規律ある生活を送り、決められた期限を守る |
| 社会人として の基礎能力 | コミュニケーショ ン力 | 他者の個性を尊重し、自己の個性を発揮しながら、様々な人々とコミュニケーションを図り、協力・共同してものごとに取り組む |
| | チームワーク力 | 双方の主張の調整を図り調和を図ることが できる |
| | 社会人基礎能力 | 社会人として求められる基礎的な能力 |
| 技術者として | 専門知識 | 技術者として必要な工学知識 |
| の能力 | 実践力 | 技術者として必要な実践力 |
| ~> BC> J | 倫理 | 技術者としての倫理観 |

矢印 効果 円 結果 受動から能動へ PBL 実践技術ポント 能動

系統的システムの構築概念

図1 プログラムの構築概念

講演会·指導

構築概念

系統的な教育プログラムの構築概念を図1に示す。図中、円の大きさは養成されるキャリア能力の大きさを示す。学年進行とともに、キャリア教育に対する取り組み意欲を受動的なものから能動的なものに変えていく。キャリア能力を養成する柱は、実践技術ポイント制度、PBL、及び講演会・指導である。実践技術ポイントは将来のキャリアプランを考え、各種資格等を修得していく大きな要素である。PBLは自己管理、コミュニケーション能力、チームワーク力に大きく寄与する。キャリア教育に新たに導入した柱は、卒業生による講演会である。先

輩たちの講演は自分のキャリアを考える上で非常に重要な影響を与える。

(2)教育プログラムの実践

決定した能力の内容は、特別教育活動、学級指導、講演会、インターンシップ等、課外授業あるいは授業時間の一部等を利用して教授する。表 2 にキャリア教育で養成する能力とその指導方法の対応を示す。 は能力の養成に主体的に関与 , は付随的に関与するものを示す。これらを 5 年間にわたり実践した。

表 2 養成する能力と指導方法の対応

| 学年 学期 | 能力 指導方法 | キャ リア プラ ン | 計画 実行 能力 | 職業 理解 | 自己 管理 能力 | コミュ ニ ケー ショ ン力 | チー ム ワー クカ | 専門 知識 | 倫理 |
|----------|-------------|---------------------|----------------|----------|----------------|----------------------------|---------------------|----------|----|
| 1前 | 学科教員の講演 | | | | | | | | |
| 1前 | 一般講演会 | | | | | | | | |
| 1後 | 専攻科生の講演 | | | | | | | | |
| 1後 | 一般講演会 | | | | | | | | |
| 1後 | 創成型実験 | | | | | | | | |
| 1通 | 特活·実験·授業 | | | | | | | | |
| 2前 | 学科教員の講演 | | | | | | | | |
| 2前 | 一般講演会 | | | | | | | | |
| 2後 | 専攻科生の講演 | | | | | | | | |
| 2後 | 一般講演会 | | | | | | | | |
| 2後 | 創成型実験 | | | | | | | | |
| 2通 | 特活·実験·授業 | | | | | | | | |
| 3通 | 特活·担任指導 | | | | | | | | |
| 3通 | 創成型実験 | | | | | | | | |
| 3通 | 一般講演会 | | | | | | | | |
| 3通 | サイエンスポランティア | | | | | | | | |
| 3通 | 専門学科講演会 | | | | | | | | |
| 4通 | 担任指導 | | | | | | | | |
| 4通 | 創成型実験 | | | | | | | | |
| 4通 | 専門学科講演会 | | | | | | | | |
| 4通 | サイエンスポランティア | | | | | | | | |
| 4前 | インターンシップ | | | | | | | | |
| 4後 | 高専祭 | | | | | | | | |
| 4後 | 研修旅行 | | | | | | | | |
| 5通 | 担任指導 | | | | | | | | |
| 5前 | 創成型実験 | | | | | | | | |
| 5通 | 専門学科講演会 | | | | | | | | |
| 5通 | サイエンスポランティア | | | | | | | | |
| 5通 | 卒業研究 | | | | | | | | |
| 5後 | 技術者倫理 | | | | | | | | |

表3 評価方法・評価基準の一例

| | 評価方法 | 評価基準 | | | | |
|-------------|--------------------|--|---------------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| 評価 能力 | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| キャリアブラン | 報告書(抱負)の 評価 | 将来に向け高 専五年間の 過ごし方を具 体的にしっか り意識してい る | 高専五年間 の過ごし方を よく意識して いる | 高専五年間 の過ごし方を 淡然と意識は している | 高専五年間 の過ごし方を あまり意識し ていない | 高専五年間 の過ごし方を 全く意識して いない |
| 計画実行能力 | 報告書(反省)の 評価 | しっかり実行 している、あ るいは変更を 考え修正して いる | 良く実行して いる、あるい は変更を考え ている | 実行してい る、あるいは 変更を迷って いる | あまり実行し ていない | 全く実行していない |
| 自己管理能力 | 欠課時数及びレ ポート提出状況 | 8時間以内の 欠課時数 および 提 出物をすべ て期限内に 提出 | 16時間以内 の欠よびをすべ 出物をすべ 足 提出 | 24時間以内 の欠課時数 および 提 出物を80% 以上期限内 に提出 | 40時間以内 の欠課 お物を50% 以上期 に提出 | 40時間以上 の欠課時数 または 提 出物を50% 以上期限外 で提出 |
| 社会人基礎能 力 | 特活学校行事の 欠席日数 | 0日 | 1日以内 | 2日以内 | 3日以内 | 4日以上 |
| 専門知識 | 専門科目の評価 | 五段階評価換算四捨五入 | | | | |
| 実践力 | デザイン能力 | 実践能力 | | | | |

(3)教育プログラムの評価

効果の検証は、講演会・指導の効果、PBL の評価及び実践技術ポイントの取得状況等によって評価する。評価方法・評価基準の一例を表 3に示す。

(4)教育プログラムの改善

実施状況を各年度で研究代表者及び研究分担者で確認する。改善案があればその会議で検討する。また、毎年、日本工学教育協会の年次大

会で進行状況を発表し、参加者との討論を通じてプログラムを改善する。

4. 研究成果

以下の研究成果が得られた。

(1)低学年での評価

図2に平成27(2015)年度第1学年の評価結果を示す。計画実行能力については、自己について厳しい評価をしていることが見て取れる。モチベーションを高める必要がある。また、自己管理が低い学生への教育が必要である。

能力について定量的な評価を検証することが本システムの骨子であるが、能力の評価に用いる報告書に関しては、学生に負担にならないように、実施時期について考慮する必要がある。



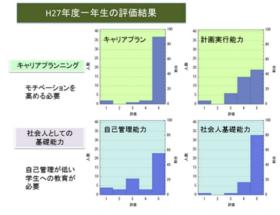


図2 第一学年の評価例

を評価している。評価の基準は定めているが、評価者により相対的なものとなる可能性がある。 作文の提出率と作文の評価とは相関関係が見られ、これを評価に加えることは検討に値する。 (2)実践技術ポイントの取得状況による評価

本学科では、取得した実践技術のポイント数を20年にわたり、学生ごとの取得状況がわかるデータベースを蓄積している。客観的な数値であり、キャリア教育プログラムの有効性を評価するうえでも、非常に有用なものである。表4に個別の実践技術ポイントの取得状況のデータベースを示す。資格は一例であり、学生によって異なる。実践技術ポイント制度は本学科だけでなく全学科に展開されており、表4の専門分野は他学科のデータが取集される。本節では本学科の実践技術ポイントの取得状況の観点から検証した成果について述べる。

取得状況の履歴による推移

キャリア教育プログラムには実践技術のポイント制度を取りいれている。在学中にどのような資格などを取得するかはキャリア能力を養成する過程で非常に重要である。また、客観的な数値となることで、定量的な検証にも非常に重要である。

図3に本学科における獲得ポイントの入学年度毎のクラス平均値の推移を示す。10年以上変

化する事がなかった推移が、大きく変 化し始めている。2012 年度入学生以前で は、第四学年での8ポイント(編入学推 薦)を意識し、その後の増加は年次によ リ変動する履歴であるのに対して、2013 年度入学生(赤丸赤線) 2014 年度入学 生(赤三角緑線)及び 2015 年度入学生 (赤菱形紫線)は、明らかに第3学年で 大きく増加している。本プログラムが適 用されたのは 2015 年度入学生からであ るが、2015年度の第2学年及び第3学年 にも前倒しで適用されている。第3学年 末には、電気電子工学コースと情報工学 コースのコース分けが行われるが、ポイ ント数の多いものが優先される。キャリ アプラニングに関する働きかけが第1 学年から第3学年までに大きな影響を 与え、実践技術ポイント取得を促してい るものと考えられ、本プログラムは有効 であると検証できる。

コース別実践技術ポイントの取得状 況の分析

電気情報工学科の学生が取得した具 体的な資格や取得時期などを含めたポ ートフォリオに当たるデータは在学生 も含めて、25年およそ1000名分の 電子データが蓄積されている。そのうち、 2012 年度入学生以降のデータは以下の ように分類され、データベースに保存さ れている。即ち、1)サイエンスボラン ティアや学科表彰等に関する単位、2) TOEIC等の基礎科目に関する単位、 3)危険物取扱等専門(共通)の単位、4) アマチュア無線技士等専門 (電気電子分 野)の単位、5) IPA 試験等専門(情報 分野)の単位、である。2011年度以前の 入学生に関しては、学生別の取得履歴及 び合計単位数としてのデータは利用可能 であるものの、上記のような分類されて はいない。これを分析する場合は、改め て分類する必要があり、相当な労力とな る。図3に示すように、2012年度入学生 の学年別取得履歴は、それ以前の入学生 の取得履歴と極めて一致しているので、 その作業はここでは割愛した。2012年度 入学生から 2015 年度入学生及び 2016 年 度入学生の5年分約200名のコース 別取得状況を分類し分析した。

表 4 実践技術ポイントの取得例

| 区分 | 名称 | 単位数 | 取得年月日 | 等級など |
|---------|----------------------------|-----|------------|-----------------------------|
| | 高等プログラミング コンテスト | | 2015/10/11 | 全国大会入賞 |
| | ものづくりリテラ シー教育実習 | 1 | 2015/1/9 | 5日かつ30時間以上、10日 かつ60時間未満 |
| | サイエンスポラン | | 2016/8/4 | ぎふサイエンスキャンプ |
| 岐阜高等 | ティア | 2 | 2017/9/25 | オープンキャンバス |
| | 学科表彰(教科目担 当者認定単位) | 10 | 2017/10/16 | 気象予報士合格 |
| | グローパル (国際交流) に関する活動 | 2 | 2017/3/16 | エンパワーメントプログラ ム参加(H29年3月) |
| 学会 | | | | |
| 単数が | 実用英語技能検定 | 2 | 2016/11/24 | 準2級 |
| | TOEIC | 3 | 2017/10/9 | 470点以上 |
| | | | 2016/7/6 | 乙種2類 |
| | 危険物取り扱い | | 2016/7/6 | 乙種3類 |
| 専門 (共通) | | 6 | 2015/12/14 | 乙種4類 |
| 411(XE) | VP INC AND ANY AT JUST A L | " | 2016/7/6 | 乙種5類 |
| | | | 2016/7/15 | 乙種1類 |
| | | | 2016/7/15 | 乙種6類 |
| 専門(電気・電 | アマチュア無線技士 | 2 | 2016/1/5 | 3級 |
| 子分野) | 航空特殊無線技士 | 1 | 2017/7/4 | 合格 |
| 専門 (情報分 | IPA試験 (ITバス | 8 | 2016/5/16 | 基本情報技術者試験 合格 |
| 野) | ポート、基本情報、 応用情報) | | 2017/6/21 | 応用情報技術者試験 合格 |
| 合計 | | 40 | | |

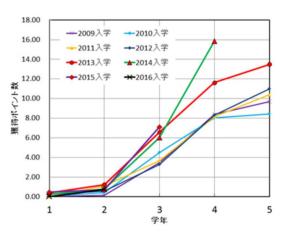


図3 入学年度別ポイント取得履歴

表 5 入学年度別ポイント取得状況

| 入学年度 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------|------|------|------|------|------|
| 学科平均 | 9.2 | 12.2 | 15.0 | 12.2 | 8.3 |
| EE平均 | 7.3 | 10.0 | 13.8 | 11.9 | 9.4 |
| 内EE | 0.3 | 1.0 | 1.2 | 1.4 | 0.2 |
| 内EJ | 0 | 0.3 | 1.4 | 0.1 | 0.3 |
| EJ平均 | 11.3 | 15.0 | 16.0 | 12.6 | 7.2 |
| 内EE | 0 | 1.8 | 1.0 | 0.7 | 0.3 |
| 内EJ | 3.5 | 3.3 | 3.7 | 1.7 | 0.7 |
| AP導入当時 | 5年生 | 4年生 | 3年生 | 2年生 | 1年生 |
| CP導入当時 | 4年生 | 3年生 | 2年生 | 1年生 | 入学前 |

表5に入学年度別及びコース別に取得した実践技術単位の平均値を示す。2015年度及び2016年度入学生の数値は年度途中のものであり、分析時点では確定していない。2017年度以後の入学生はコースが確定していないので省略した。また、使用したデータは学科認定のデータであり、学校認定のデータではないので、図3のデータとは若干異なることを断っておきたい。E E 平均及びE J 平均の行の数値は、それぞれ、電気電子工学コース及び情報工学コースの取得平均値である。また、内E E 及び内E J の行の数値はそれぞれ各コース別の学生が取得した、専門(電気電子工学分野)及び専門(情報工学分野)の平均値である。

AP導入当時及びCP導入当時の行は、それぞれ、大学教育再生加速プログラム及びキャリア教育プログラムが初めて導入された時の該当学生の在籍学年を示す。

プログラム導入時の在籍学年からの分析

2012 年度入学生は、A P導入時は第5学年であり、シラバスが前年度で決まっていたこともあり、アクティブラーニングはあまり適用されなかったと思われる。また、他学科への実践技術単位の導入も本格化しておらず、単位獲得にはAPによる影響はほとんどないと考えられる。また、CP導入時は第4学年であった。CPの三本柱はPBL、実践技術単位制度、卒業生に

よる講演会であるが、これらはそれ以前の卒業年度でも実施されていたものであり、特に単位の取得に関与したとは思われない。実際に、取得した単位数も、過去の数値と比べても大差はないので、この卒業年度を基準にしても良いと考えられる。

これに対して、2013年度入学生は、CP導入時は第3学年であった。卒業生による講演は第4学年以上でそれまでも実施されていたが、CP導入以降は第3学年から実施しており、また、講演後にキャリア教育に関連した作文なども実施しており、この年度以降はCP導入の影響を受けているものと考えられる。

学科平均及びコース別平均からの分析

2012 年度入学生以前はほとんど変化のなかった学科平均値が、2013 年度入学生及び 2014 年度入学生とも、前年度比30%で増加している。コース別平均も両コースとも増加している。キャリア教育の効果が大きいものと思われる。EJ平均の方がEE平均よりも取得単位が多いことは、変わっていない。情報工学コースの学生の方が、取得意欲が高いのか、それ以外の要素があるのかは、今後の分析が必要である。

コース別の内訳からの分析

ほとんどの年度で、EEコースの学生はEE分野の単位を、EJコースの学生はEJ分野の単位をより多く取得している。また、EJコースの学生が取得したEJ分野の単位はEEコースの学生が取得したEE分野の単位よりもどの卒業年度でも上回っている。EE分野で取得可能な資格が高専生には限られているのかもしれない。前節の結果も踏まえて、検討する必要がある。

確定前の数値であるが、2015年度入学生のEEコースの学生はEE平均で既に 2012年度入学生を上回り、EE内訳の1.4は過去最高値であり、確定値が期待できる。

2012 年度入学生以前は異なるコースの専門分野の実践技術単位を取る学生はほとんどいなかったが、最近ではEEコースの学生がEJ単位を、EJコースの学生がEE単位を取り始めている。高専生にとって取得することが可能な資格は限られてきており、他コースの資格まで取ろうとする意欲は貴重なものであり、今後のキャリア教育にとって重要なことを示している。もともと、電気情報工学科のコース別教育課程では、第4学年でコース別必修科目が設定されるが、それらは第5学年で反対コースの選択科目として取得可能となっており、幅広い知識を広げることが可能である。専門分野が異なる単位を取得するようになったことは特徴的である。本学科の教育課程は単に電気電子工学、情報工学の科目を修めるコースではなく、情報技術も駆使できる電気技術者、あるいは電気電子工学に精通した情報技術者の育成を目指していることからも重要な結果である。今後もデータを蓄積すると同時に、就職や進学先はどうなったかなどのデータにより、定量的な検証を行う必要がある。

(3)付随的な研究成果

研究代表者(稲葉)は実践技術のポイント制度を考案・確立し、系統的なキャリア教育プログラムを構築したが、研究分担者の協力により当初の目的以外に以下の研究成果が得られた。 実践技術ポイント制度の岐阜高専全学科への展開

研究分担者(所)の申請により大学教育再生加速プログラムの複合型に本校の提案が採択された。このプログラムはアクティブラーニングと実践技術ポイント制度の二本の柱からなり、全学科に展開された。さらに、同プログラムで実施した PROG におけるリテラシー能力の評価に実践技術ポイントを代用できる可能性があることが示された。

キャリア教育プログラムの岐阜高専全学科への展開

研究分担者(羽渕)は岐阜高専のキャリア教育の代表であり、本学科のキャリア教育プログラムを全学科で実施している。

岐阜高専全学科における実践技術ポイントのデータベースの構築

研究分担者(田島)は全学科の実践技術ポイントのデータベースのシステムを構築した。各学生が自分のポイント取得状況を確認することができると同時に、教員がアクセスして統計処理によって、各種の検証ができるシステムになっている。

< 引用文献 >

稲葉成基、所哲郎、羽渕仁恵他、実践技術のポイント制度とその効果、高専教育、Vol.29、2006.309-314

稲葉成基、羽渕仁恵他、岐阜工業高等専門学校電気情報工学科におけるデザイン能力養成のための教育システム、工学教育、Vol.53、No.1、2005、89-93

稲葉成基、所哲郎、羽渕仁恵、山田博文、エンジニアリングデザインに対する自主的・継続的な取り組みを促進する教育システム、工学教育、Vol.55、No.6、2007、100-104

稲葉成基、所哲郎、羽渕仁恵、山田博文、創成型授業への自主的・継続的な取り組みを促進する教育システムの定量的な検証、工学教育、Vol.61、No.1、2013、123-127

5 . 主な発表論文等

〔雑誌論文〕 計0件

| 〔学会発表〕 | 計9件(| でうち招待講演 | 0件 / うち国際学会 | 0件 |
|--------|---------|----------|-------------|-----|
| しナム元収! | DIVII V | 、ノン川川明/宍 | の11/フロ田原ナム | vii |

1.発表者名

稲葉成基、所哲郎、羽渕仁恵、田島孝治

2 . 発表標題

系統的なキャリア教育プログラムの実践及びその効果の定量的な検証

3.学会等名

日本工学教育協会第67回年次大会

4.発表年

2019年

1.発表者名

羽渕 仁恵、稲葉 成基、所 哲郎、田島 孝治

2 . 発表標題

系統的なキャリア教育システムでの評価指標の分析

3.学会等名

第80回応用物理学会秋季学術講演会予稿集

4.発表年

2019年

1.発表者名

稲葉成基、所哲郎、羽渕仁恵、田島孝治

2 . 発表標題

大学教育再生加速プログラム及び系統的なキャリア教育プログラムへの実践技術ポイント制度の導入

3 . 学会等名

日本工学教育協会第66回年次大会

4.発表年

2018年

1.発表者名

羽渕 仁恵、稲葉 成基、所 哲郎、田島 孝治

2 . 発表標題

系統的なキャリア教育システムのPROGテストによる検証

3 . 学会等名

第66回応用物理学会春季学術講演会

4.発表年

2019年

| 1. 発表者名 |
|---|
| 稲葉成基、所哲郎、羽渕仁恵、田島孝治 |
| |
| 2 . 発表標題 |
| 系統的なキャリア教育システムの構築と実践 |
| |
| |
| 3.学会等名 日本工学教育協会第65回年次大会 |
| |
| 4 . 発表年 2017年 |
| |
| 1.発表者名 稲葉成基、所哲郎、羽渕仁恵、田島孝治 |
| 10天火金、コロダ、30以下が、日田ナロ |
| |
| 2.発表標題 |
| 工業高等専門学校における系統的なキャリア教育-教育システムの構築- |
| |
| 3.学会等名 |
| 日本工学教育協会第64回年次大会 |
| 4.発表年 |
| 4 · 光表年 2016年 |
| |
| 1.発表者名 羽渕仁恵,稲葉成基, 所哲郎, 田島孝治 |
| Januarian, Industry and Mark and The |
| |
| 2 . 発表標題 |
| 工業高等専門学校における科学技術リテラシー教育とポイント制度 -包括的な工学教育システムの構築と成果の可視化- |
| |
| 3.学会等名 |
| 第27回応用物理教育に関するシンポジウム |
| 4.発表年 |
| 2016年 |
| 1 |
| 1.発表者名 羽渕仁恵,稲葉成基,所哲郎,田島孝治 |
| Sometimes; Indiana de 1771 de Mr.; Fried a 78 |
| |
| 2.発表標題 |
| 学生の自主性を引き出すための包括的な工学教育システム -科学技術リテラシー教育やキャリア教育の取り組み- |
| |
| 3.学会等名 |
| 平成 2 8 年度東海工学教育協会高専部会シンポジウム |
| 4.発表年 |
| 2016年 |
| |
| |
| |

| .発表者名 羽渕仁恵,稲葉成基,所哲郎,田島孝治 |
|-----------------------------|
| . 発表標題 |
| 系統的なキャリア教育システムの構築と教育効果の検証手法 |
| |
| . 学会等名 |
| 第64回応用物理学会春季学術講演会 |
| .発表年 |
| 2017年 |
| |

〔図書〕 計0件

〔産業財産権〕

〔その他〕

6.研究組織

| . 6 | . 研究組織 | | |
|-------|---------------------------|-----------------------|----|
| | 氏名 (ローマ字氏名) (研究者番号) | 所属研究機関・部局・職 (機関番号) | 備考 |
| | 所 哲郎 | 岐阜工業高等専門学校・その他部局等・教授 | |
| 研究分担者 | (TOKORO Tetsuro) | | |
| | (10155525) | (53701) | |
| | 羽渕 仁恵 | 岐阜工業高等専門学校・その他部局等・教授 | |
| 研究分担者 | (HABUCHI Hitoe) | | |
| | (90270264) | (53701) | |
| | 田島 孝治 | 岐阜工業高等専門学校・その他部局等・准教授 | |
| 研究分担者 | (TAJIMA Koji) | | |
| | (90611640) | (53701) | |