# 科研費

# 科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 30 年 6 月 14 日現在

機関番号: 32408

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2015~2017

課題番号: 15K01528

研究課題名(和文)幼少年期の実行機能発達を支える「こころ」と体の調整力の解明

研究課題名(英文)The relation of mind and motor coordination on executive functions in children

#### 研究代表者

高井 和夫 (TAKAI, Kazuo)

文教大学・教育学部・教授

研究者番号:00383216

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,600,000円

研究成果の概要(和文):本研究の主目的は,「幼少年期の実行機能発達を支える『こころ』と体の調整力」を実証的に解明することであった。本研究で明らかにされた研究結果を踏まえ,次に結論を述べる:幼児期の心と身体の一体的な発達は遊びを中心とした多様な体験から培われるが,運動の調整を通じた体験の役割と意義の大きさが推察される.すなわち,内外の環境である,身体と動き,そして他者との直接的な相互作用の体験の積み重ねには,高次の認知機能(EF)が中核的な役割を及ぼし,運動と認知の両技能を連関づける,と示唆された.

研究成果の概要(英文): The main purpose of present study was to examine the relation of mind and motor coordination development on executive functions (EFs) in children. Based on the findings of this study revealed, It was concluded that the mind and motor coordination development are fostered by a variety of experiences mainly on the physical play, but the role of the competent experiences through self-paced and free play were suggested. It was suggested that EFs played a core role to the development of mind and motor coordination and experiences of the direct and responsible interaction with peers.

研究分野: 体育心理学

キーワード: 子ども 調整力 基礎的な動き 実行機能

#### 1. 研究開始当初の背景

#### 1) 問題の所在

次代を担う子どもの意欲、体力、社会性等 の低下に対して喫緊の対応の必要性が提言 12) され、また「生きる力」の基盤である心と体 の一体性を図るべく, 学校体育を通じて, 体 力向上はもとより, 知的・情緒的発達や, 集 団的活動を通じたライフスキル育成が求め られる<sup>3,4,10,12)</sup>. 幼少年期に身に付けるべ き体力のナショナル・ミニマムとしての基礎 的な動きの体系化と評価方法について実証 的な検討 1) が進められ、「子どもの発達段階 に応じた体力向上プログラム」及び「幼児期 運動指針」が公表された. 子どもを取りまく 成育環境が変動する中, 青少年の人間力及び 社会性の低下に対応すべく, 幼少年期の運動 環境の整備の必要性について社会的な要求 が高まるとともに、体育・スポーツの果たす 役割に大きな期待が寄せられる<sup>3,4,10,12)</sup>. しか し,単に身体活動量を外発的に増加させても, その介入効果は低いという批判<sup>9)</sup>もあり、各 発達期における身体活動への関わりと心身 への恩恵ついて,説明力のある理論構築が不 可欠である.

#### 2) 基礎的な動きと心身発達

ところで、「『こころ』と体」の一体性と相 互関連性<sup>2,12)</sup> は古くて新しい疑問であるが, その心理的機序を説明する理論的基盤は未 解明である. 特に, 幼少年期における基本的 運動技能 (Fundamental Movement Skills: FMS) は各発達期の心身発達にいかなる影響を及 ぼすのだろうか. Lubans の総説 8) によれば、 FMS における有能さは8つの側面(自己概念, 身体的有能感,全身持久力,等)に恩恵をも たらす、従って、幼少年期に FMS 成就度の高 い者ほど,「体力」の充実を助長し、日常生 活での行動の活発さが高まり、引いてはその 後の肯定的な自己概念の形成につながる、と 示唆される. CDC3)及び Rasberry ら 13) は,正 課及び課外での身体活動が学業成績に及ぼ す恩恵について総説にまとめた. 身体活動量 の高さは、①認知的技能(授業への関心、思 考,理解)と授業態度,②学習習慣(自己学 習力,集中力),そして③学業成績(読解力, 数的思考力)における良好さの正の貢献要因 であることが示された.

#### 3) 基礎的な動きと実行機能の関連性

「なぜ FMS が幼少年の広範な行動の活発さや自己概念に作用するか」に対する明解な説明は少ない.1 つの仮説として,認知技能と運動技能の連鎖の存在が推定され<sup>5,6)</sup>,実行機能(Executive Functions: EFs)がその現象を説明する鍵概念となる.実行機能とは「複雑な課題の遂行に際し,課題ルールの維持やスイッチング,情報の更新などを行うことで,思考や行動を制御する認知システム,あるいはそれら認知制御機能の総称であり,特に新しい行動パターンの促進や,非慣習的な状況における行動の最適化に重要な役割を果たし,人間の目標志向的な行動を支える」<sup>11)</sup>と

定義される. 幼少期の学校生活には心身両面において体験的かつ具体的な操作を伴う要素が多く含まれるゆえ, FMS の巧みさは, 授業内容の理解や学習習慣の良好さの前提条件となろう. この反証として, 学校等の集団生活において, 個別の配慮を要する幼児・児童には, 集団行動への不適応, 手先の不器用さ, 課題への集中持続や転換の困難等 5,6), が指摘される. よって, 幼少年期の基礎的な動き及び調整力の習得, そしてその心身発達への意義を理解する上でも, 運動技能と実行(認知)機能の間の密接な関連に潜む謎の解明が期待される.

## 2. 研究の目的

本研究の主たる目的は,「幼少年期の実行 機能発達を支える『こころ』と体の調整力」 を実証的に解明することである. この主目的 の解決のため次の3つの下位目的を設定す る. まず, 幼少年期の基礎的な動き及び調整 力習得と実行機能発達を鍵概念と位置づけ, 国内外の文献研究により概念モデルの構築 を試みた (研究1). 次に, 就学前からの幼少 年期の子どもを対象に、「こころ」と体の調 整力の習得が実行機能の発達に及ぼす影響 を明らかにするため, 鍵概念の測定尺度の開 発とともに,要因間の関連性についての量 的・横断的な検討により、概念モデルの確 認・検証を図った(研究2). さらに,研究1 及び2の成果を踏まえ、実行機能発達への有 効性が期待される運動プログラムを用いた 介入研究により、幼少年期の子どもの実行機 能の向上を目指した「こころ」と体の調整力 を向上させる運動プログラムの全体像の理 解と実証的検討を企図した. (研究3).

## 3. 研究の方法

本研究の主たる目的を「幼少年期の実行機能発達を支える『こころ』と体の調整力」と設定し、この主目的の解決のために次の研究方法により解明を試みた.

- 1) 本研究課題に関わる概念モデルを構築するため、幼小年期の体育・スポーツ心理学研究領域における研究動向を文献研究により概観することで、幼少年期の調整力と実行機能発達、さらに上述の鍵概念に潜む多層の心理社会的環境の関係性の解明を試みること。
  2) 上述の主目的の解決を図る量的側面からの接近法として、Diamond 研究 50を援用し、調整力及び実行機能の測定尺度を開発するとともに、その鍵概念の連関、及びその背景に潜む心理社会的要因の関連性を理解するため、大規模調査研究に基づく要因分析により、各発達期における要因間の貢献度の差異について解明を試みること。
- 3) 最後に、上記の調査研究の実証検討のため、幼少年期の実行機能発達を目指した「こころ」と体の調整力の習得に焦点を当てた運動プログラム開発の可能性を試みること.

#### 4. 研究成果

#### 1) 研究課題1について

本研究では、幼少年の身体活動量がもたら す心理社会的恩恵に関する研究動向を概観 するとともに, 今後求められる幼少年期にお ける体力向上施策を展望した. 幼児期運動指 針を始めとして,体力向上に関わる実践方策 が実施され,近年「緩やかな向上傾向」が確 認されている. 子どもが身体活動を規定する 背景については、幼少年期においては男児で、 家庭内での活動的な役割モデルや支援が有 効であり、より自律的な身体活動との関わり に導かれるよう、家庭や仲間、指導者などの 周囲の役割は大きい. 幼少年期における基本 的な運動能力の獲得はその後の発達期にお ける身体活動量に寄与するため, 就学前後の 発達期における人的・物的・質的な環境整備 の役割は大きい. 運動による心理社会的な恩 恵については, 負の気分・感情の低減, 自己 概念の充実, 基本的運動技能の獲得, 認知的 機能の向上、さらに学業成績や学校適応の改 善に関して検討されてきたが, 研究間で結果 は一致せず、定義や測定方法における共通認 識が必要である. 幼少年期の身体活動介入の 研究パラダイムにも成人期以降のそれが援 用される現状だが、この発達期の固有性や独 自性を反映した方法論の提案が必要だろう. なぜ身体活動が心理的恩恵をもたらすのか、 特に認知機能を改善するのか、についての実 証的かつ包括的な説明が今後期待される.

#### 2) 研究課題 2 について

子ども期の体力低下と不活発を背景とす る心身発達への弊害が懸念される中, 身体活 動による基本的運動技能への恩恵と介入実 践方策について関心が注がれ、そしてなぜ身 体活動が認知機能を改善するのかについて 実証的な説明が期待される. 本研究では上述 の鍵概念に関する主要総説を概観するとと もに、今後の研究課題を展望した. まず、身 体活動と基本的運動技能の関連性について は、ボール技能などの対象操作と歩行などの 移動能力に一貫した貢献が認められ、神経系 と一般型に固有の特徴を現す発達期での調 整力への影響も示唆された. 次に, 身体活動, 体力,体育授業による認知機能への影響に対 しては正の恩恵が認められたが, 低下を報告 する研究が少ないゆえ解釈には慎重を期す る. さらに、その学業成績への恩恵は算数に 認められたが、国語や学習スキル(注意力) などには期待される効果は見出されなかっ た. 身体活動と認知機能の関連性を説明する 機序については依然未解明であり, 社会的期 待と報告は多いが実証レベルでは議論の余 地があるゆえ, 今後より統制された介入方法 等の改善が求められる.

#### 3) 研究課題 3 について

子どもの体力向上施策が展開される中,自 律性や共感性をはじめとする非認知スキル

について認知スキルとの関連性に注目が寄 せられ、その貢献要因として身体活動量、基 本的な動きの習得, 及び多様な動きの調整の 役割に焦点が当てられている. 本研究では, 幼児期の調整力の発達と心理社会的発達の 関係性を説明する上での実行機能の役割に ついて検討した. 年少児~年長児までの 244 名の幼児を対象として(表 1 参照),養育環 境,調整力,心理社会的発達,及び実行機能 の各要因を反映する調査用紙(表2~表5参 照)に保護者による回答を求めた.心理社会 的発達を目的変数に、調整力と実行機能を説 明変数にパス解析を行った結果、幼児期の調 整力は心理社会的発達と密接につながるこ と, また内外の環境に対する主体的な調整に は実行機能が中核的な役割を果たすこと,が 示唆された (図参照). 今後, 運動技能と認 知機能の連関の観点から, 幼児期の心身の調 整力を支える実行機能の機序について解明 が期待される.

表1 調査対象者の属性及び生活関連要因												
項目	単位	全体	年少児	年中児	年長児	大規模調查1)						
-1A H	平位	N=244	n=102	n=65	n=77	人規模調宜						
月齢	ヶ月	$62.27 \pm 10.61$	51.74 ± 4.29	$63.52 \pm 3.22$	$75.16 \pm 2.90$							
身長	cm	$107.45 \pm 6.95$	$101.74 \pm 4.59$	$108.45 \pm 4.25$	$114.16 \pm 4.60$	$98.6 \sim 11.3$						
体重	kg	$17.48 \pm 2.94$	$15.74 \pm 2.29$	$18.21 \pm 2.91$	$19.16 \pm 2.49$	$14.9 \sim 18.6$						
同居等の祖父母(子育て支援)	%	55.83	60.80	43.10	63.60	23.7						
きょうだい(有り)	%	61.10	52.00	56.00	75.30	86.0						
住居形態(戸建て住居)	%	53.73	52.00	50.80	58.40	52.8						
安心して遊ばせる場所(有り)	%	74.20	76.50	70.80	75.30	67.0						
睡眠時間(平日平均)	時間	$10.01 \pm 0.70$	$10.19 \pm 0.77$	$9.85 \pm 0.77$	$9.89 \pm 0.47$	約10時間						
朝食習慣(毎食摂取)	%	94.10	94.10	90.80	97.40	93.0						
メディア接触時間(平日平均)	時間	$2.03 \pm 1.25$	$1.92 \pm 1.25$	$2.17 \pm 1.12$	$2.07 \pm 1.36$	約2.5時間						
ゲーム機の保有	%	37.00	29.40	30.80	45.50	60.0						
戸外遊び時間(平日平均)	時間	$0.95 \pm 0.73$	$0.97 \pm 0.67$	$0.95 \pm 0.76$	$0.94 \pm 0.78$	1~3時間で59.6%						
戸外遊び時間(休日平均)	時間	$2.06 \pm 1.44$	$2.41 \pm 1.6$	$1.78 \pm 1.24$	$1.90 \pm 1.37$	1~3時間で52.2%						
よく遊ぶ友だちの人数	人	$3.05 \pm 1.87$	$2.86 \pm 1.57$	$3.09 \pm 2.16$	$3.25 \pm 1.97$	3~5人						
通整状况	%	86.77	71.60	93.90	94.80	31.0						
保護者の運動への肯定感	%	90.93	91.20	90.80	90.80							
保護者の運動への参加率	%	48.40	56.90	41.50	46.80	58.0						
1)引劲现象休息容卿客 劲现健康的	字面字											

_	表2 各字年別にみる								4 - 1	100		4 500	
No.	項目内容(得点範囲:1~3)	調整	心理	実行	全		年生		年中		年長		$p^{3)}$
_		力1)	社会2	機能의	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	_
	開整力要因の合計得点(α=.89)		.58 **	.43 **		.23	2.29	.33	2.62	.19	2.82	.17	88
		F4	.31 **	.20 **	2.73		2.39	.83	2.81	.54	2.98	.15	**
	走りながら 急に 方向を変えられる	F2,	.30 **	.06	2.90	.31		.44	2.91	.29	2.96	.20	†
	20mくらい、まっすぐ、すばやい動きで、走れる	F2,	.17 **	.27 **		.33	2.78	.48	2.92	.27	2.95	.23	88
	両足で タイミングよく 踏み切って 跳べる	F1	.18 **	.28 **		.51		.62	2.79	.45	2.80	.47	
	脚を左右に開いて 跳びこせる	F1	.38 **	.08	2.11		1.62	.76	2.14	.79	2.59	.64	**
	「けんけん跳び」(片足)が できる	F2	.22 **	.18 **		.27	2.78	.53	2.94	.28	3.00	.00	88
	鉄棒などで、「逆上がり」が できる	F1	.25 **	.29 **		.61	1.06	.31	1.30	.59	1.98	.93	**
	プランコを、自力で こぐことが できる	F1	.26 **	.32 **	2.15	.80	1.85	.86	2.08	.85	2.53	.69	**
	うんていで、「ぶらさがりわたり」ができる	F1	.18 **	.22 **			1.69	.83	2.15	.86	2.63	.73	88
13.	ボールを 5回以上続けて つくことができる	F1	.28 **	.33 **	1.98	.67	1.56	.68	1.89	.77	2.48	.58	**
	ひとりで なわとびが、5回以上続けて とべる	F1	.37 **	.21 **			1.23	.57	1.56	.76	2.65	.70	88
	長なわの「大波小波」を、5回続けて とべる	F1	.12 †	.27 **		.68	1.42	.67	1.62	.73	2.37	.65	88
18.	ひとりで水に浮いて、2mくらい すすめる	F1,F3	.28 **	.26 **		.85	1.41	.79	1.72	.89	2.35	.88	**
19.	おにごっこが 3種類以上 できる	F1	.44 **	.29 **	2.01	.69	1.45	.66	1.94	.83	2.64	.59	**
20.	ダンスを 3種類以上できる	F1,F4	.22 **	.27 **	2.80		2.66	.65	2.80	.48	2.95	.22	**
21.	子どもたちだけで、簡単なリレー競争が できる	F2	.45 **	.26 **		.57	2.08	.71	2.49	.61	2.84	.41	**
	「こま」をまわせる	F3	.34 **	.21 **			1.85	.89	2.64		2.58	.71	**
23.	色紙(折り紙)を きちんと三角に折れる	F2,F5	.41 **	.18 **		.46	2.44	.71	2.82	.39	2.92	.29	**
24.	ひもなどで、「片むすび」が できる	F1,F3	.44 **	.30 **	2.30	.73	1.73	.87	2.44	.74	2.74	.57	88
25.	片手に 茶わんを持ち、はしを 上手につかえる	F2	.41 **	.26 **	2.40	.67	2.01	.80	2.47	.66	2.73	.55	**
26.	ジャンケンが 上手にできる	F3,F5	.32 **	.24 **	2.88	.28	2.70	.57	2.97	.18	2.99	.09	88
	1時間くらいは、休まずに歩ける	F4	.26 **	.11 †	2.63	.59	2.47	.72	2.57	.67	2.86	.38	88
8.	マットなどで 「でんぐりがえし」が できる	F2	.24 **	.14 †	2.89	.29	2.73	.59	3.00	.00	2.94	.29	**
9.	鉄棒などで、「ぶらさがり」が できる	F1	04	.04	2.95	.23	2.94	.29	2.95	.24	2.96	.18	
14.	ゆるやかに投げ上げたボールを、捕れる		07	.20 **	2.78	.48	2.72	.54	2.80	.41	2.81	.51	
15.	公園などで キャッチボールができる	F1	.03	.22 **	2.55	.71	2.56	.74	2.45	.74	2.64	.67	
27.	ひらがなを、全部 読める	F1,F3	.50 **	.10 †	2.55	.61	2.09	.92	2.67	.63	2.90	.30	**
28.	文字を読みながら、絵本を見ることができる	F1,F3	.49 **	.13 †	2.43	.68	1.91	.90	2.57	.67	2.82	.48	88
29.	数字を, 1から10まで, 手本なしで 書ける	F1,F3	.63 **	.16 *	2.36	.68	1.72	.88	2.49	.78	2.88	.39	**
1)[8]	整力要因:(F1)全身,(F2)感覚運動,(F3)知的能力発	達, (F4	)下肢,及	UF (F5)	手指。σ	各調	整力		†	p<.10	*p<.0:	5 ** p	.01
2) 部	「整力の各要因に対する心理発達及び実行機能との偏相	1関係数	; 3)発達	2座									

	表3 実行機能尺度得点に関する各学年別の統計量											
No	項目內容(得点範囲:1~4): R:反転項目	調整力	心理	全	全体		児	年中児		年長	児	_
No9(1) (1)	·具目 P14 (特////	阿拉巴刀	発達	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	P
	実行機能尺度得点(α=.79)	.43 **	.62 **	2.71	.50	2.67	.55	2.70	.49	2.78	.47	†
1.	相手の立場になって 考えたり 行動しようと する	.12 †	.28 **	2.63	.66	2.42	.63	2.60	.64	2.89	.70	**
2.	製作や遊びなど 活動しているとき 集中を保てる	.13 †	.11 †	3.43	.66	3.27	.72	3.44	.66	3.60	.59	+
3.	約束は 楽しいことを後回しにしても きちんと取り組める	.09	.22 **	2.67	.71	2.50	.79	2.69	.64	2.83	.70	+
4.	新しい活動や状況に 自ら進んで 取り組もうと する	.14 *	.34 **	3.00	.85	3.05	.81	2.99	.90	2.97	.84	
5.	やるべきことと 遊びの時間を区別して 自ら行動できる	.08	.25 **	2.46	.79	2.38	.88	2.51	.73	2.49	.77	*
6.	遊びのやり方などを一度に与えられると 混乱する(R)	.15 *	.22 **	2.91	.77	2.92	.74	2.92	.74	2.89	.85	
7.	習いごとや遊びで 自分なりにめあてに向かって 進める	.08	.25 **	2.84	.96	2.70	.91	2.82	1.02	2.99	.94	*
8.	友だちと言い争いでも 自分の気持ちを 言葉で伝える	08	.25 **	2.75	.92	2.71	.98	2.75	.92	2.79	.87	
9.	習い事の練習など 自らすすんで 取りかかる	.11 †	.31 **	2.31	.84	2.36	.91	2.18	.79	2.38	.83	
									†p<.10	*p<.05	**p	.01

表4	各要因の統計量.	単相関及び偏相関係数
----	----------	------------

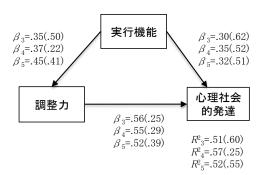
	要因	範囲,単位	M	SD	1	2	3	4	5	6	7
1	調整力	1~3	2.57	.23	-	.74 **	.57 **	.32 **	.25 **	.01	.07
2	心理社会的発達	1~3	2.58	.24	.48 **	-	.70 **	.58 **	.09	.12 †	.05
3	実行機能	1~4	2.80	.51	.43 **	.55 **	-	.48 **	.11 †	.04	.11 †
4	養育環境	$1 \sim 4$	2.92	.55	.16 **	.45 **	.49 **	-	.17 **	.22 **	.05
(5)	活動量	時間/日	2.06	1.44	.18 **	.15 **	.19 **	.18 **	-	.18 **	.37 **
6	親の運動支援	1~3	2.91	.31	.08	.05	.00	.21 **	.09	-	.07
7	親の運動実施	1~3	1.41	.65	.22 **	.06	.25 **	.22 **	.26 **	.06	-

右上:単相関係数;左下:年齢と性別を制御変数とした偏相関係数

4-/10 a-/05 ab-/0

表5	養育環境の各項目	と関連要因の相関関係!

	3.0 美自体表现自身自己因准妥图(V)国内因体										
No.	項目内容(範囲:1~4)			調整力		心理発達		実行 機能		活動	量
1.	絵本の読み聞かせや 一緒に本を読んだりする	2.80	.95	.13	†	.18	**			.19	**
2.	子どもの興味・関心に応じて 図書館などに 一緒に行く	2.67	.93	.19	*	.19	**			.17	**
3.	(皆が在宅のときは) 食事は 家族一緒で 食べる	3.20	.85	.12	†	.12	†				
4.	子どもの興味や関心に応じて 自ら学ぶ力がつくように見守る	3.00	.75					.17	**		
5.	子どもの一日の出来事を聞く時間を 持つように している	3.14	.77	.20	**	.26	**				
6.	子どもの関心に応じて 社会的なできごとについて 会話する	2.74	.76					.14	*		
7.	家には、本や図鑑(マンガや雑誌を除く)が たくさんある	2.81	.96			.20	**	.17	**		
8.	家では 子どもの お手伝いの仕事が ある	2.50	.94	.12	Ť			.14	*	.11	Ť
9.	身の回りのことは 子どもが 自分一人でするようにしている	2.93	.76	.19	**					.13	+
10.	家で 食事中は テレビを消して いる	2.77	.90								
11.	がんばっていることに対して その努力した姿勢を ほめたり 喜ぶ	3.31	.64					.11	Ť		
12.	たとえ失敗しても、次にどうすれば良いか 子どもの立場で 考える	3.15	.61					.19	**		



# 図 心理社会的発達を支える調整力と実行機能の 役割に関するパス図

β:標準偏回帰係数(各3~5歳児;括弧内は女児の値)

# 【引用文献】

- 1) 阿江ら:臨床スポーツ医学 24, 1147-1195, 2007.
- 2) 朝日:2月23日朝刊, 2008.
- 3) CDC: The Association Between School-Based Physical Activity, USDHHS, 2010.
- 4) 中教審・答申: 学習指導要領等の改善について, 2008.
- 5) Diamond A et al: *Science* 333, 959-964,
- 6) Grissmer D et al: Dev Psychol 46, 1008-

1017, 2010.

- 7) 石河・他:体育科学 15, 75-87, 1987.
- 8) Lubans, DR et al: Sport Med 40,1019-1055, 2010.
- 9) Metcalf B et al: BMJ 345, e5888, 2012.
- 10) 文部科学省:スポーツ立国戦略の概要, 2011.
- 11) 森口佑介:心理学評論 51, 447-459, 2008.
- 12) 日本学術会議:子どもを元気にする 運動・スポーツの適正実施のための基本指針, 2011.
- 13) Rasberry CN et al: *Prev Med* 52, S10-20, 2011.

#### 5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者には下線)

〔雜誌論文〕(計3件)

- (1)<u>高井和夫(2016)</u>.幼少年期の身体活動と 心理社会的恩恵の研究動向.文教大学 生活科学研究. 38, 123-132.
- (2)<u>高井和夫(2017)</u>.幼少年期の身体活動に よる実行機能への恩恵に関する研究動 向. 文教大学生活科学研究,39, 193-204.
- (3) <u>高井和夫(2018)</u>. 子どものこころと体の調整力を支える実行機能の役割. 文教大学生活科学研究, 40, 83-94.

〔学会発表〕(計0件)

〔図書〕(計2件)

- (1) <u>高井和夫(2015)</u>.スポーツ心理学からのア プローチ(第7章),入澤充・他(編)「体育・ 部活指導の基本原則」,エイデル研究所, pp. 84-95.
- (2) <u>高井和夫(2016)</u>.ブランコ,滑り台,(財)幼 少年教育研究所,保育実践事典,すずき 出版,p.182-183,186-187.

〔その他〕 ホームページ等

#### 6. 研究組織

(1)研究代表者

高井 和夫 (TAKAI Kazuo) 文教大学・教育学部心理教育課程・准教授 研究者番号:00383216