科研費

科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 30 年 6 月 18 日現在

機関番号: 12701

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2015~2017

課題番号: 15K01940

研究課題名(和文)オーストリアの観光事業における「ハプスブルク・イメージ」に関する文化史的研究

研究課題名(英文)Cultural historical research about "Habsburg images" in tourism of Austria

研究代表者

小宮 正安 (Komiya, Masayasu)

横浜国立大学・大学院都市イノベーション研究院・教授

研究者番号:80396548

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,100,000円

研究成果の概要(和文):本研究は、文化史の視点から、オーストリアにおけるハプスブルク家の遺産やそこから敷衍されるイメージの観光資源としての活用法に焦点を当てたものである。とりわけ第一次世界大戦で巨大な領土を喪失したオーストリでは、第一次・第二次産業の縮小が余儀なくされる一方、観光事業が国家経済の重要な柱として位置づけられた結果、帝政から共和制へという政変の中にありながらも、ハブスブルク家の遺産が早い時期から観光資源として活用された。これらの事由を背景に、観光の分野における「ハプスブルク家」という名前の持つイメージ、つまり「ハプスブルク・イメージ」と、オーストリアが観光立国として歩んでいった過程を詳らかにした。

研究成果の概要(英文): This research focuses on the heritage of the Habsburg family in Austria from the viewpoint of cultural history and its application as a tourism resource of images to be extended from it. Especially in Austria, where the giant territory was lost in the First World War, the first and second industries are forced to shrink, while as a result of the tourism business being positioned as an important pillar of the national economy, Although it is in the political change to Habsburg, heritage of the Habsburg family has been utilized as a tourist resource since an early period. Based on these grounds, I have detailed the process of tourism of Austria, which went as a tourism nation with the image, namely the "Hapsburg image".

研究分野: ヨーロッパ文化史

キーワード: 文化史 観光学 オーストリア史 中欧史 地域研究 近現代社会史

1.研究開始当初の背景

申請者は本研究に至るまで2度に渡る科学研究費補助金の助成を受け、オーストリアと首都ウィーンをフィールドに、音楽を切り口とした観光事業の歴史について研究を重ねてきた。その過程において、オーストリアが観光の分野において「音楽国家」として自己 PR を展開する際、そこにはハプスブルク家、あるいは彼らが支配者として君臨したいわゆるハプスブルク帝国のイメージが決定的影響を及ぼしていることが明らかになった。

じっさいオーストリアには、ハプスブルク家の文化遺産が数多く残されており、それらの多くは同国にとっての重要な観光資源として積極的に活用されている。さらにいわば「ハプスブク・イメージ」を用いた広告戦略や販売戦略は、今日に至るまでオーストリアの観光産業においては重要な役割を果たしている。

近年こうした状況を踏まえ、オーストリ アにおけるハプスブルク家の文化遺産と観 光との関係について迫ろうとする研究が徐 々に増えつつある。ウィーン郊外の離宮シ ェーンブルン宮殿の歴史を、観光客をメイ ンとする多様な訪問者の実態を切り口に解 き明かしたゲオルク・シュライバーによる アプローチは、その一例といえよう。また そのような状況を受け、申請者自身『ハプ スブルク家の宮殿』講談社現代新書 20 04年刊行)を著し、同宮殿に表象された 歴代ハプスブルク君主の統治メッセージ、 ならびにそうしたメッセージが形成される に至った社会的背景の分析をおこなった。 さらに同書の最終章では、ハプスブルク家 の支配体制が崩壊した1919年に、同宮 殿が一般公開され、オーストリアの重要な 観光遺産として現在に至っている経緯を明 らかにした。

2. 研究の目的

上のような状況が存在したにもかかわらず、オーストリアの観光政策における「ハプスブルク・イメージ」そのものについて、歴史的に掘り下げた研究は未だかつて存在しなかった。

なお研究開始にあたっての予備調査では、 オーストリア共和国では、ハプスブルク家 に対し厳しい政治的姿勢が貫かれ、ハプス ブルク宗家の入国不許可、ハプスブルク家 の財産の没収等の徹底的な処置がとられた ことが明らかになっていた。シェーンブル ン宮殿のようにハプスブルク家の遺産が公 開されることにも、特権階級の私有物を公 のものとして開示し、彼らのライフスタイ ルを贅沢華美なものとして糾弾する狙いも 含まれていた。だが同時に、オーストリア は観光事業を経済の重要な柱として位置づ けたため、ハプスブルク家の遺産を観光資 源として活用せざるをえず、観光客の側も 共和国がハプスブルク家の遺産活用に対し て当初抱いていた意図とは異なる形で、つ まりハプスブルク家への憧憬ゆえにそれら の観光資源を訪れる現象が生まれた。

このようにして、オーストリア共和国側 も殊観光政策の分野においては「ハプスブ ルク・イメージ」を押し出した姿勢を打ち 出すようになった、というのが研究開始当 初の仮説であった。にもかかわらず、それ がいつどのように形成され、現在見られる ような「ハプスブルク・イメージ」を全面 的に強調した観光政策へとつながっていっ たのかについては、未知数の部分がきわめ て多かった。またその結果、オーストリア の観光政策の重要な要素として「ハプスブ ルク・イメージ」が存在するという漠然と した感覚のみが先行し、いかなる文化的背 景の中に、両者の関係が形成されてきたの かという問題意識が顧みられなくなってし まっている、という現実があった。

3. 研究の方法

このようなテーマにアプローチする場合 には、政治史や建築史、美術史といった視 点はもちろんのこと、それらの学問領域で は必ずしも掬い上げることのできない、あ るいはそれらの学問領域を複合的に活用す ることが可能な文化史的アプローチを用い た。とりわけ、「ハプスブルク・イメージ」 をきわめて幅広い層に訴えかけたキッチュ まがいのハプスブルク関係の土産物や、ハ プスブルク関係のショーといったものが現 実にオーストリアの観光事業を活性化させ てきた経緯を考える時、これらの対象に迫 る方法としては、人間の営みを幅広い視点 から捉える文化史の方法が有意義であった。 時代的には、オーストリアが観光立国と して本格的な歩みを始めた第一次世界大戦 後から現代までを扱うものとする。ただし ツーリズムが誕生する中、未だハプスブル ク家の支配が続いていた、つまりハプスブ ルク家の文化遺産が私有化されていた帝政 末期についても、共和国以降との比較をお こなう意味で調査をおこなう。この帝政末 期を嚆矢として、その後オーストリアが辿 った第一次共和制、ナチス支配、四カ国支 配、第二次共和制というそれぞれの政治形 態の中で、オーストリアがみずからを「観 光立国」たらしめようとした軌跡、ならび にその中心に「ハプスブルク・イメージ」 を置くようになった社会的・文化的背景を 探った。またオーストリアの観光政策にお ける「ハプスブルク・イメージ」の歴史を 探るためには、オーストリアにおける観光 事業の歴史についても研究をおこなうこと が必要であった。申請者は既に、「モーツァ ルト・ツーリズム」や「音楽都市ウィーン イメージの形成」といった切り口からオー ストリア観光の歴史を研究してきたが、本 研究では音楽のみにかぎらず、それを包括 する「ハプスブルク・イメージ」というよ リ広範な視点から、特に20世紀以降のオ

ーストリアにおける観光事業の展開につい てより詳細かつ包括的な検証をおこなった。 これらの視点からオーストリアを捉え直 すことにより、1)オーストリアが「観光 立国」となるにあたって「ハプスブルク・ イメージ」がいかなる役割を果たしたか、 そこから演繹される2)観光事業における イメージの確立の方法と可能性、3)文化 遺産とそれにまつわるイメージにまつわる 観光事業の役割と影響力、といった、相互 に関わりあう問題の解明に向け、考察と研 究を展開した。また逆にオーストリア以外 の他の地域、とりわけその観光産業にとっ て一大マーケットである4)日本において 「ハプスブルク・イメージ」がどのような 形で受け入れられてきたかという受容史の 側面についても詳細な分析をおこない、5) 「ハプスブルク・イメージ」の形成に見る これからの我が国のツーリズムに対する方 法論の検討と提言へ向けた検証と分析をお こなった。

4.研究成果

平成27年度は、帝政末期ならびに共 和制が誕生して以降のオーストリアにお ける「ハプスブルク・イメージ」の歴史 を俯瞰し、A)過去の為政者の文化遺産 を用いた国家ならびに地域の観光政策の 方法、B) 政治と観光の相互関係につい て、文化史というアプローチからそれら をいかに分析できるかを多角的に検討し た。時代的には、1)帝政末期から第一 共和国初期にかけての「ハプスブルク・ イメージ」の位置づけと観光事業との結 びつき、2)1920年代から30年代 にかけてのマス・ツーリズムの萌芽期に おける「ハプスブルク・イメージ」とオ ーストリアの観光政策の変化、3)ナチ ス・ドイツ占領下・四カ国統治下におけ る「ハプスブルク・イメージ」の利用の

実態、4)1955年に主権を復活して 以降の第二共和国におけるマス・ツーリ ズムの発展と「ハプスブルク・イメージ」 の世界的展開、5)EU 加盟以降のオー ストリアにおける新たな観光政策として の「ハプスブルク・ツーリズム」という 5つの時代と5つのトピックに区分をお こなった上で、詳細な調査を重ねた。当 然このテーマに関わる資料はオーストリ アに数多く存在しているため、現地と連 絡をとりながら、以下のような資料収集 をおこなった。

1) 当研究において質・量ともに最大の 資料が所蔵されている場所として、ハプ スブルク家の遺産が数多く残され、その 多くが観光資源として活用されているウ ィーンのウィーン博物館(旧ウィーン市 立歴史博物館)をメイン・フィールドに、 調査や資料収集をおこなった。同博物館 自体、ウィーンに存在するハプスブルク 家の文化遺産を用いた資料館や記念館 (エリーザベト皇后の私邸であったヘル メス・ヴィラや、シェーンブルン宮殿に 隣接する宮廷駅舎)の運営・管理母体で あり、またオーストリアの観光政策や「ハ プスブルク・イメージ」と密接に関係す る紙媒体の記録から土産物に至るまでの 多様な資料を有している、というのがそ の理由である。

2)上記博物館所蔵以外の資料については、ハプスブルク・イメージと観光との関わりを念頭に、オーストリアにおけるハプスブルク関係ならびに観光関係の資料を有している様々な機関や団体において、多角的な調査を展開した。具体的には、これまでも科学研究補助金による研究を通じて密接なコンタクトをとってきたウィーン楽友協会資料館館長のオットー・ビーバ博士、副館長のイングリート・フックス博士をはじめ、ウィーン大学の

ヴィルヘルム・ヨハネス講師、オーストリア国内の多くのハプスブルク家関係の文化遺産に詳しいウィーン国立歌劇場管弦楽団ならびにウィーン・フィルハーモニー管弦楽団の元コンサートマスターのヴェルナー・ヒンク教授等からの具体的助言を仰いだ。

平成28年度は、平成27年度の調査 を継続しつつ、オーストリアにおけるハ プスブルク家ゆかりの代表的な都市であ るウィーンを中心に、インスブルックや ザルツブルク、メルク等を具体的な事例 に据えながら、観光政策を通じて浮かび 上がるハプスブルク・イメージの変遷、 ならびにそのようなイメージに基づいて 作られる各都市のイメージが「観光立国 オーストリア」にいかなる形で反映され ていったのか、という問題についての詳 細な分析をおこなった。この作業におい ては前年の調査ならびに研究を顧慮しつ つ、特に1)ハプスブルク帝国滅亡後、 第一共和制が誕生する中で、ハプスブル ク家に対する政治的批判のいっぽうで、 「ハプスブルク・イメージ」が観光事業 の重要な要素として浮上した経緯、2) オーストリア共和国の「対ハプスブルク 政策」と観光事業の分野における「ハプ スブルク・イメージ」の位置づけの変遷、 というトピックを中心に、時代的には1) 帝政末期から第一共和国初期にかけての 「ハプスブルク・イメージ」の位置づけ と観光事業との結びつき、2)1920 年代から30年代にかけてのマス・ツー リズムの萌芽期における「ハプスブル ク・イメージ」とオーストリアの観光政 策の変化、3)ナチス・ドイツ占領下・ 四カ国統治下における「ハプスブルク・ イメージ」の利用の実態、についての研究 をおこなった。調査にあたっては、平成2 7年度に引き続き、ウィーン市立歴史博

物館をはじめとする機関で資料収集をおこないながら、それらの資料に対して詳細な検討を加えていった。

平成29年度は平成28年度の研究 および調査を受けつつ、1)民間レベル (観光産業、観光業等)における「ハプ スブルク・イメージ」の受容と発展の歴 史に関する検証を推し進めるとともに、 2)かつての支配者の文化遺産をめぐる 日墺のツーリズムの比較分析を通じ、5) 我が国における「ハプスブルク・イメー ジ」を活用したオーストリアの観光政策 の実情というトピックに関し特に詳細な分 析をおこないつつ、時代的には1)195 5年に主権を復活して以降の第二共和国 におけるマス・ツーリズムの発展と「ハ プスブルク・イメージ」の世界的展開、 2)EU加盟以降のオーストリアにおける 新たな観光政策としての「ハプスブル ク・ツーリズム」の展開について研究を おこない、それらを総合して「ハプスブル ク・イメージ」の形成に見るこれからの我 が国のツーリズムに対する方法論の検討と 提言へ向けた検証と分析をおこなった。ま たこれらの研究によって得られた知見は、 5. に記述する成果物のみならず、相模原 市のインバウンド観光に関する受託研究お よび提言、NHK『ウィーン・フィル・ニ ューイヤーコンサート』『ららら クラシッ ク』等における解説等において、広く発信 をおこなった。

5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

[雑誌論文](計19件)

1)論説:「ウィーン国立歌劇場」日本公 演の歩み、<u>小宮正安</u>、日本経済新聞朝刊 2016年3月21日、26ページ、査読なし

2)輪説:世巻探見 「モーツァルトの街

3) 論説: 世巻探見 「モーツァルトの街」 を作ろう!、小宮正安、石巻日日新聞 2016 年6月1日、5ページ、査読なし

4)論説:世巻探見 モーツァルトが街の 宝になるまで、小宮正安、石巻日日新聞 2016 年 6 月 9 日、5 ページ、査読なし

5)論説:音楽祭は多彩に響く1 バイロイト音楽祭、小宮正安、日本経済新聞夕刊 2017年3月1日、16ページ、査読なし

6)論説:音楽祭は多彩に響く2 ザルツ ブルク音楽祭、小宮正安、日本経済新聞夕 刊 2017 年 3 月 8 日、16 ページ、査読なし

7)論説:音楽祭は多彩に響く3 ヴェローナ音楽祭、小宮正安、日本経済新聞夕刊 2017 年 3 月 15 日、16 ページ、査読なし

8)論説:音楽祭は多彩に響く4 タング ルウッド音楽祭、小宮正安、日本経済新聞 夕刊 2017 年 3 月 22 日、16 ページ、査読 なし

9)論説:音楽祭は多彩に響く5 マール ポロ音楽祭、小宮正安、日本経済新聞夕刊 2017年3月29日、16ページ、査読なし

10) 論説:知られざるウィーン1 楽友 協会はここから生まれた、小宮正安、春秋 2017年2・3月号(春秋社)、巻頭ページ、 香読なし

11)論説:知られざるウィーン2 市場はトルコの香り、小宮正安、2017年春秋 4月号(春秋社)、巻頭ページ、査読なし

12)論説:知られざるウィーン3 子供 のためのオペラ、小宮正安、春秋 2017 年 5 月号(春秋社) 巻頭ページ、査読なし

13) 論説:知られざるウィーン4 教会 の長い夜、小宮正安、春秋 2017 年 6 月号 (春秋社) 巻頭ページ、査読なし

14) 論説:知られざるウィーン5 葬儀 博物館、小宮正安、春秋 2017 年 7 月号(春 秋社〉、巻頭ページ、査読なし

15)輪脱:知られざるウィーン6 オーガニックな魚屋ホイリゲ、小宮正安、春秋 2017年8・9月号(春秋社)、巻頭ページ、 香読なし

16)輸脱:知られざるウィーン7 ハブスブルク家の文化遺産、小宮正安、春秋2017年10月号(春秋社) 巻頭ページ、 香読なし

17)論説:知られざるウィーン8 街外れのペートーヴェン記念館、小宮正安、春秋2017 年 11 月号(春秋社) 巻頭ページ、 香読なし

18) 論説: 知られざるウィーン9 聖二 コラウスとクランプス、小宮正安、春秋 2017 年 12 月号(春秋社) 巻頭ページ、 香読なし

19)論説:知られざるウィーン10 けっして忘れない、小宮正安、春秋 2018 年 1月号(春秋社)、巻頭ページ、査読なし

〔学会発表〕(計2件)

1) Das Bild von Constaznze Mozart in Japan、<u>小宮正安</u>、Internationale Stiftung
Mozarteum (Salzburg)、2015 年 10 月

2) The Image of Vienna as a "Music-Metropolitan" in Japanese Travel Materials ~or exploring the possibility to create a music topos in Japan ~、小宫正安、Cultural Typhoon in Europa (Vienna)、2016年9月

[図書](計4件)

1) コンスタンツェ・モーツァルト ~ < **悪妻 > 伝説の虚実** ~ 、<u>小宮正安</u>(単著) 講談社選書メチエ、1-318 ページ

2)ウィーン・フィル コンサートマスターの楽屋から、小宮正安(構成・訳) <u>ウェルナー・ヒンク</u>(語り) アルテスパブリッシング、1-280ページ

3) コモンズ・スコラ vol.17 ロマン派音

楽、小宮正安(単著) エイベックスエン タテイメント株式会社、98-103、128-129 ページ

4)<驚異>の文化史 ~ 中東とヨーロッ パを中心に~、山中由里子(1、14番目)、 小宮正安(24番目) 他19名、山中由里 子名古屋大学出版会、528ページ

〔その他〕

ホームページ等

er-web.jmk.ynu.ac.jp/html/KOMIYA_Mas
ayasu/ja.html

6.研究組織

(1)研究代表者

小宮正安 (KOMIYA, Masayasu) 横浜国立 大学・大学院都市イノベーション研究院・教 授

研究者番号:80396548

(2)研究分担者

()

研究者番号:

(3)連携研究者

()

研究者番号:

(4)研究協力者

オットー・ビーバ (ウィーン楽友協会資料 館館長)

イングリート・フックス (ウィーン楽友協会 資料館副館長)

ヨハネス・ヴィルヘルム(ウィーン大学講師) ウェルナー・ヒンク(ウィーン・フィルハー モニー管弦楽団元コンサートマスター)