科学研究費助成事業 研究成果報告書



平成 30 年 6 月 12 日現在

機関番号: 32682

研究種目: 基盤研究(C)(一般)

研究期間: 2015~2017

課題番号: 15K03556

研究課題名(和文)非伝統的金融政策と資産価格に関する研究:不動産投資信託(REIT)市場の実証分析

研究課題名(英文) Research on non-Traditional Monetary Policy and Asset Price:Empirical analysis of REIT(Real Estate Investment Trust) Market

研究代表者

伊藤 隆康(Ito, Takayasu)

明治大学・商学部・専任教授

研究者番号:60361888

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,000,000円

研究成果の概要(和文):本研究は日本の不動産投資信託(REIT: Real Estate Investment Trust)市場を対象にしている。株価の上昇はREIT市場に正の影響を与え、金利の上昇は負の影響を与えた。金利の負の影響はアベノミクス導入後により顕著であった。日銀は前場の市場でREIT価格の下落を確認して、その日の後場にREITの買入れを実行していた。日銀がREITの買入れを実行した結果、短期的には効果があったと言える。量的・質的緩和政策とマイナス金利政策の時代には、3つの用途別REIT市場(オフィス、住宅、商業・物流)は連動して推移し、用途別REIT間でのトランスミッション効果が大きかった。

研究成果の概要(英文): This research focuses on the real estate investment trust (REIT) market and non-traditional monetary policies in Japan. The increase in stock prices has a positive impact on the REIT market. The increase of interest rates has a negative impact on the REIT market. The negative impact of interest rates is more prominent after the introduction of Abenomics. The Bank of Japan (BOJ) purchases REIT in afternoon sessions after they confirm the decline of the REIT price. Their purchases are effective in the short-term. The three REIT Property Sectors (Office, Residential, and Retail & Logistics) move together in the long-term equilibrium and the transmission effects among them are strong in regard to the monetary policy regimes of quantitative and qualitative easing and in terms of negative interest rate.

研究分野: 金融・ファイナンス

キーワード: 金融政策 資産価格 REIT 金利 株価

1. 研究開始当初の背景

日銀の非伝統的金融政策が不動産投資信託(REIT: Real Estate Investment Trust)市場に与えた影響に焦点を当てる。日銀は包括的緩和政策(2010年10月から2013年3月)や量的・質的緩和政策(2013年4月から現在)を通じて、REITの買入を実行してきた。

研究目的は、計量実証分析を通じて(1)日銀が買入を実行した日にREIT市場はどのように反応したのか、(2)非伝統的金融政策がもたらした持続的なショックがREIT市場にどのような影響を与えたのか、(3)日本のREIT市場が海外のREIT市場に影響を与えたのか、あるいは、その逆か、の3点につき、明らかにすることである。

また、包括的緩和と量的・質的緩和の期間を比較分析する。こうした分析結果から、非伝統的金融政策と REIT 市場に関する学術的・実務的なインプリケーションを得る。

REIT 市場の研究は海外では進んでいる。 一方、東証 REIT 指数が公表されて以来、約 11年と諸外国に比べて REIT 市場の歴史が短 期であるため、日本の先行研究は少ない。こ のため日本の REIT 市場の研究余地が大きい。 Ito(2013)は日本の REIT 市場を分析してい るが、金融政策が REIT 市場に与えた影響を 検証していない。以下に研究予定の3つの視 点毎に研究動向と位置づけを示す。

- (1)岩田(2014)や Ueda(2013)などは、日銀による非伝統的金融政策が金融市場に与えた直接的な影響を分析しているが、対象としている市場は国債や外国為替、株式である。彼らを含めて日本における非伝統的金融政策が、REIT 市場に与えた影響を検証した先行研究は存在しない。
- (2)米国における金融政策の変動がもたらした持続的なショックが REIT 市場に与えた影響を分析したのは、Bredin et al (2007)や Bredin et al (2011)である。日本における非伝統的金融政策による持続的なショック等が、REIT 市場に与えた影響を検証した先行研究は存在しない。
- (3)Kevin (2010)や Zhou (2012)は国際間における REIT 市場の連動性を検証しているが、どの国の REIT 市場がどの国の REIT 市場に影響を与えたのかを検証していない。また、本申請の課題の観点とは異なり、金融政策の影響を考慮に入れた形での分析は行っていない。

2. 研究の目的

当初の研究予定から若干変更して、以下の 5 点から計量実証分析を遂行した。

- (1)アベノミクス導入後の 2 年間に焦点を当てて、株価と金利が日本の REIT 市場に与えた影響を検証した。また、アベノミクス導入前との比較分析も行った。
- (2)日銀が2015年12月18日に導入を決めた量的・質的金融緩和政策の補完措置が、金融市場に与えた短期的な影響を検証した。
- (3) 日銀が REIT を購入した目における、 REIT 市場の反応を分析した。
- (4)マイナス金利政策の導入が金融市場に与えた短期的な影響を検証した
- (5)日本の用途別 REIT 市場(オフィス、住宅、商業・物流) に焦点を当てて、連動性とトランスミッション効果を非定常時系列モデルで検証した。

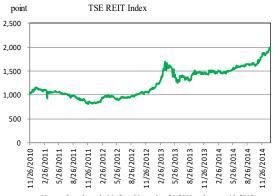
3. 研究の方法

(1)から(4)の分析において、実際に取引されているデータを用いて、計量分析で検証した。分析対象のデータが非定常な時系列である点を考慮に入れた分析手法を用いた。

4. 研究成果

上記にある 5 点の研究目的の順番にしたがって、分析結果の要約を示した。

(1)結果は海外の REIT 市場を分析した多く の先行研究と一致するものとなった。株価の 上昇が REIT 市場に正の影響を与えるとの結 果は、富効果が成立し、株価上昇が REIT 市 場の上昇につながることを示す。Kapopoulos and Siokis (2005) などは、不動産への投資 と株価の関係は富効果であらわされると指 摘している。金利の上昇が REIT 市場に負の 影響を与えるとの結果は、金利の上昇が REIT 市場の下落につながることを示す。 REIT 投資法人の資金調達は借入金比率 (LTV) があるレベルに達するまで、借入と いう形で行われる。He et al(2003) などが示 すように、不動産セクターは資金調達として、 長期の負債に依存している。この点は、満期 が長くなれば長くなるほど、負の係数は大き くなるという本分析の結果と平仄を合わせ ている。この結果は、アベノミクス導入後に おいて、より顕著であった。



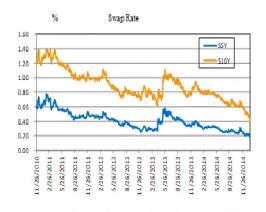
Notes: Sample period is from November 26, 2010 to January 19, 2015. Source: Tokyo Stock Exchange.



Notes: Sample period is from November 26, 2010 to January 19, 2015.

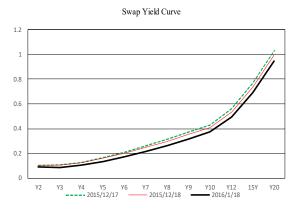


Notes: Sample period is from November 26, 2010 to January 19, 2015 JSY = JGB 5 year yield, JWY = JGB 10 year yield.



Notes: Sample period is from November 26, 2010 to January 19, 2015. S5Y=Swap 5 year rate, S10Y=Swap 10 year rate.

(2)日銀の黒田東彦総裁は、2015 年 12 月下旬から 2016 年 1 月上旬にかけて、積極的に情報発信行ったが、中国経済に対する先行き不安や原油価格の下落などの外部環境の悪化を背景に、補完措置は導入の1カ月において株価や REIT、ドル円為替レートに対するプラスの効果はなかった。一方、平均残存期間を現在の7年~10年程度から、7年~12年程度に長期化するという対応とリスク回避モードの高まりを受けて、より満期の長い国債利回りや金利スワップレートが低下する形で、イールドカーブがフラット化した。



Data Source: Datastream

(3)日銀が 2010 年 10 月 5 日に包括的緩和政策を導入し、リスクプレミアムを和らげて、資産価格を上昇させるために、REIT の買入れを行うことを決定した。日銀が初めて市場から REIT を購入したのは、2010 年 12 月 16 日で、購入金額は 22 億円であった。日銀が2010 年 12 月 1 日から 2015 年 6 月 30 日の間で、REITを購入したのは 229 日である。日銀は前場の市場でREITの価格が下落したことを確認して、その日の後場に REITの買入れを実行していた。これは短期的に REIT価格を下支えしようという意図の表れである。また、こうした意図に基づいて日銀がREITの買入れを実行した結果、短期期には買入れの効果があったと言える。

投資家の観点からは、午前の取引で REIT 価格が大きく下落した場合、前場の終了間際に REIT 関連の ETF などを購入すれば、その日の後場に上昇する可能性が高いことが示唆される。この分析は、東証 REIT 指数を用いて、REIT 市場全体の動きを対象にしている。日銀が買入れていると考えられるREIT 個別銘柄を検証することで、日銀の買入れ効果をより詳細に検証できる可能性がある。この点は今後の課題としたい。

日銀のREIT買い入れ枠の推移

| _ | | | |
|---|-------------|-------|----------|
| | 増額日 | 増加額 | 買入枠 (基金) |
| | 2010年10月28日 | 500億円 | 500億円 |
| | 2011年3月14日 | 500億円 | 1,000億円 |
| | 2011年8月4日 | 100億円 | 1,100億円 |
| | 2012年4月27日 | 100億円 | 1,200億円 |
| | 2012年10月30日 | 100億円 | 1,300億円 |

注:日銀のホームページからの引用である。

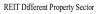
(4)マイナス金利政策の導入決定の 3 カ月後と6カ月後において、中長期ゾーンを中心に国債利回りや金利スワップレートが大幅に低下した。日本国債 5 年物と 10 年物や金利スワップ 5 年物までが、マイナス 0.1%を下回る水準まで低下した。一方、TIBOR3 カ月物と6カ月物も弱含んだが、プラスの水準を維持した。6月24日に英国の国民投票でEU離脱派が多数を占めたことでリスクオフ・金利低下要因である。こうした状況の下、REIT相場は上昇したが、株式相場は下落した。また、ドル円レートはドル安・円高が進み、円高進行に歯止めがかからなかった。

| e 刊の低下放果 IBORSが見称(S) | ****** | | | | | | |
|---------------------------|----------|----------|----------|---|----------|----------|---|
| IBORS ^{力用} 的(5) | 9.000 | | | | | | |
| | 0.171 | 0.063 | ▲ 0.103 | 0 | 0.060 | ▲ 0.111 | 0 |
| IBOR6 ^力 月前(%) | 0.257 | 0114 | ▲ 0.144 | 0 | 0.109 | ▲ 0.148 | 0 |
| F発5年国債利回り(%) | ▲ 0.070 | ▲ 0.200 | ▲ 0.130 | 0 | ▲ 0.265 | ▲ 0.195 | 0 |
| F発10年回復利回り(%) | 0.095 | ▲ 0.035 | ▲ 0.180 | 0 | ▲ 0.195 | ▲ 0.290 | 0 |
| f美20年回復刊回り(%) | 0.790 | 0.290 | ▲ 0.500 | 0 | 0.180 | ▲ 0.610 | 0 |
| f義30年回復利回り(%) | 1.065 | 0 335 | ▲ 0.730 | 0 | 0.260 | ▲ 0.805 | 0 |
| e 利スワップレート5年粉(%) | 0.033 | ▲ 0.050 | ▲ 0.093 | 0 | ▲ 0.104 | ▲ 0.136 | 0 |
| e利スワップレート10年物(%) | 0.275 | 0 131 | ▲ 0.144 | 0 | 0.004 | ▲ 0.271 | 0 |
| を 利 スワップレート20年物(3) | 0.853 | 0.475 | ▲ 0.378 | 0 | 0.225 | ▲ 0.628 | 0 |
| を 制 スワップレート50年特(%) | 1.073 | 0 599 | ▲ 0.474 | 0 | 0.213 | ▲ 0.800 | 0 |
| · 檀価格上昇効果 | | | | | | | |
| 経平均株価指数(225)(円) | 17518.30 | 16666.05 | ▲ 852.25 | × | 16569.27 | ▲ 949.03 | × |
| E框REIT指数(ボイント) | 1781 00 | 1924.44 | 143.44 | 0 | 1869.32 | 88.32 | 0 |
| シル高・四安効果 | | | | | | | |
| シロ為昔レート (円) | 120.53 | 108.40 | ▲ 12.23 | X | 103.53 | ▲ 17.00 | × |

(5) 包括的緩和政策の時代には、3 つの REIT 市場は連動していなかった。また、用途別 REIT 間でのトランスミッション効果も限定的であった。一方、量的・質的緩和政策とマイナス金利政策の時代には、3 つの用途別 REIT 市場は連動して推移し、用途別 REIT 間でのトランスミッション効果も大きかった。包括的緩和政策の時代には、リーマンショックや東日本大震災などの影響で、不動産市場や REIT 市場は低迷した。一方、量的・質的緩和政策とマイナス金利政策の時代には、強力な金融緩和の影響もあって、不動産は、強力な金融緩和の影響もあって、不動産

日後平均株価・東証120円指数 (データストリーム)

市場や REIT 市場は活況となった。こうした 状況の下で、3 つの用途別 REIT 市場は相互 に影響を強めながら相互に連動して推移し たと考えられる。





Source : Datastream.

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計 10 件)

[1] <u>Takayasu Ito</u> 「The Behavior of Sovereign CDS and Government Bond in the Euro Zone Crisis 」 単 著 , 2016, International Journal of Monetary Economics and Finance, Vol.9, No.2, pp102-114.

[2] <u>Takayasu Ito</u> Does the Fisher Hypothesis Hold in Sweden? An Analysis of Long-Term Interest Rates under the Regime of Inflation Targeting J 2016, Review of Integrative Business and Economics Research, Vol. 5, No. 3, pp. 283-295.

[3] <u>Takayasu Ito</u> The Reaction of Japanese REIT Market to Interest Rate and Stock Price: Comparative Analysis of the Periods before and after Abenomics , 2016, International Journal of Monetary Economics and Finance, Vol.9, No.4, pp.319-329.

[4] <u>Takayasu Ito</u> Analysis of Short-Term Deposit Market iMalaysia: Formation of Islamic Rates of Return and Conventional Interest Rates 2017, Macrotheme Review, Vol. 6, No 1, pp. 95-105.

[5] <u>Takayasu Ito</u> The Impact of Monetary Policy on Malaysian Deposit Rates: Comparative Analysis of Conventional and Islamic Finances J 2017, Review of Integrative Business and Economics Research, Vol.6, No.3,pp.32-44.

[6] <u>Takayasu Ito</u> The Impact of Monetary Policy Expectations on Interbank Interest Rates in Malaysia 2017, International Journal of Financial Markets and Derivatives, Vol. 6, No. 1, pp. 1-11.

[7] <u>Takayasu Ito</u> Do Monetary Policy Expectations Influence the Transmission Mechanism in the Danish Interbank Market under a Negative Interest Rate Policy? 2017, International Journal of Bonds and Derivatives, Vol.3, No3, pp.223-234.

[9]伊藤隆康「量的・質的緩和政策の補完措置に関する市場との対話と短期的効果に関する検証」2016,『平成27年度 貯蓄・金融・経済 研究論文集』ゆうちょ財団,pp.23-30.

[10]<u>伊藤隆康</u>「マイナス金利政策導入の短期的効果に関する検証」2017,『平成28年度 貯蓄・金融・経済 研究論文集』ゆうちょ財団, pp1・8.

〔学会発表〕(計 9 件)

[1]SIBR-Thammasat 2015 Bangkok Conference on Interdisciplinary Business and Economics Research

於 Eemerald Hotel, Bangkok Thailand 「The Reaction of the Japanese REIT Market to Stock Prices and Interest Rates: A Comparison of the Periods Before and After Abenomics」 2015.6

[2]20th International Academic Conference 於 Ayre Grand Hotel Colón, Madrid Spain 「Does the Fisher Hypothesis Hold in Sweden? An Analysis of Long-Term Interest Rates under the Regime of Inflation Targeting」 2015.10.

[3]Business and Social Science Research Conference: Paris 2015 於 Espace Vocation Paris, Paris France ☐ Japanese Long-Term Interest Rates under the Quantitative and Qualitative Easing Policy- Analysis of JGB and IRS Markets | 2015.12.

[4]SIBR-Thammasat 2016 Bangkok Conference on Interdisciplinary Business and Economics Research

於 Eemerald Hotel, Bangkok Thailand 「The Impact of Monetary Policy Expectations on Interbank Interest Rates in Malaysia」 2016.6

[5]23rd Annual Conference of the Multinational Finance Society

於 Stockholm Business School, Stockholm Sweden.

「An Analysis of Deposit Rates in Malaysia – The Impact of Monetary Policy and Islamic Finance | 2016.6.

[6]Business and Social Science Research Conference: Paris 2016

於 Espace Vocation Paris, Paris France 「The Formation of Deposit Rate in Malaysia: the Influence of Monetary Policy and Islamic Finance」 2016.12.

[7]SIBR-RDINRRU 2017 Sydney Conference on Interdisciplinary Business and Economics Research

於 Vibe Hotel Sydney, Sydney Australia 「Do Monetary Policy Expectations Influence Transmission Mechanism of Danish Interbank Market under the Negative Interest Rate Policy」 2017.4.

[8]IISES 8th Economics & Finance Conference, London

於 University of London, United Kingdom.
「The Impact of Monetary Policy Expectations on Islamic Rate of Return and Interest Rate in the Malaysian Deposit Market」2017.5

[9]6thBusiness macroResearch Conference: Paris 2017

於 Espace Vocation Paris, Paris France「Impact of Cross-Currency Basis Swap on Japanese Government Bonds under Non-Traditional Monetary Policy」 2017.12.

```
[図書] (計 0 件)
〔産業財産権〕
○出願状況(計 0 件)
名称:
発明者:
権利者:
種類:
番号:
出願年月日:
国内外の別:
○取得状況(計 0 件)
名称:
発明者:
権利者:
種類:
番号:
取得年月日:
国内外の別:
[その他]
ホームページ等
http://www.tito747.sakura.ne.jp
6. 研究組織
(1)研究代表者
伊藤隆康(Takayasu Ito)
明治大学 商学部 専任教授
 研究者番号:60361888
(2)研究分担者
         ( )
 研究者番号:
```