科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 30 年 6 月 2 5 日現在

機関番号: 62608 研究種目: 若手研究(B) 研究期間: 2015~2017

課題番号: 15K16280

研究課題名(和文)LEDによる紙資料展示照明の管理に関する検証研究

研究課題名(英文) Research of management for paper materials exhibitions under LED lighting environment.

研究代表者

高科 真紀 (Takashina, Maki)

国文学研究資料館・研究部・プロジェクト研究員

研究者番号:10723207

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 2,200,000円

研究成果の概要(和文): 本研究ではLEDに着目し、紙資料を対象とした展示照明管理基準の検討で求められる基礎情報の集約を目的に、LEDの特性評価と国内・国外の照明管理の現状を調査した。
LED導入後の展示照明管理基準は世界的に定まっておらず、調査した全ての機関において、従来の展示照明管理基準のまま運用されていることを明らかにした。さらに、日本の場合は推奨照度(Ix)が重視されるのに対し、国外では年間累積照度(Ix・h/y)を基準にした管理が浸透していた。また、幾つかの国内機関では資料替えがされず、同一資料が長期間展示されていたり、高い照度値で資料展示される事例も確認され、展示照明管理の適正 化に向けた検討を行った。

研究成果の概要(英文):The present study investigated LED's characteristics and current status of management lighting inside and outside Japan for the purpose of aggregation of basic information to consider paper's appropriate lighting management standards. I revealed there are no international lighting management standards after LED installed, and all museums I had investigated use conventional one. Furthermore, in Japan, they regard recommended illumination (lux) as important. But in foreign countries, they regard Cumulative light exposure (lux hours / year) as important. And there are some domestic museums that didn't change display items for a long time, and used high illumination. Therefore, we considered to make lighting management appropriate.

研究分野: アーカイブズ保存学

キーワード: 博物館展示学 展示照明

1.研究開始当初の背景

白熱灯・蛍光灯が消えゆく状況にある。白熱灯は消費電力が高く、地球温暖化防止のため、世界各国で生産中止が推進され、日本では 2012 年に国内生産が終了した。蛍光灯は製造時に一定量の水銀を使用しており、その水銀の環境汚染や健康被害が深刻な問題となったため、2013年10月国連環境計画(UNEP)を中心とした「水銀に関する水俣条約」が採択され、2020年以降は蛍光灯の製造・輸出入が原則禁止となった。

このような背景から新たな光源である LED のますますの普及が期待される。LED の利点は消費電力量が少なく、電球が長寿命で資料の損傷要因になる紫外線と赤外線を含まないことが挙げられる。博物館・美術館照明においても、2008 年以降東京国立博物館をはじめとして LED の導入が増加している。それに伴い、文化財保存科学の分野でも LED を対象にした研究が進められてきた。

国内では、染料の色素成分の褪色に着目した耐光性の研究や、金色の下に赤色の画材を塗る表現での赤色の再現性が低いといった演色性に注目した研究などが行われてきた。国外では、アメリカ保存修復学会(American Institute of Conservation)が、2011 年にLED が光の影響を受けやすい展示物にどう作用するのかを検討するホームページを開設し、下級紙を対象としたハロゲン電球と LED の損傷の比較検証を行い、LED よりハロゲン電球がより損傷が大きかったことを報告している。

一方で、これまで進められてきた研究は LED がもつ特性の一部分に焦点を絞ったもの であり、ICOM や照明学会の白熱灯・蛍光灯を 対象にしたこれまでの照明管理基準や照度 推奨値の見直しには至っていない。

そのため、LED を用いた適切な照明管理のための検証研究に取り組むため、本研究に着手した。

2.研究の目的

日本の照明管理の現状として、照度は資料にあわせた推奨値を基準に管理されていることが多い。展示期間は国宝・重要文化財にたいしては、文化庁文化財保護部長通知庁保美第七六号平成八年七月一二日付け「国宝・重要文化財の公開に関する取扱要項の制定について」で展示期間が明確に示されているが、それ以外は各機関の展示担当者の判断に委ねられている。

また、LED を導入する博物館が増えるなか、 白熱灯・蛍光灯とは配光・光源特性の異なる LED に対して、現場ではこれまでの経験に基 づく手探りでの照明管理が行われている。

このような状況を鑑みて、本研究は展示照明のなかでも特に LED に焦点をあて、その特性の解明と LED を導入した国内・国外の紙資料を展示する博物館・美術館を対象にした調査を実施し、LED の場合の美術館・博物館蛍

光灯等を対象にした従来の照明管理基準との適合性と、LED 普及によりこれから照明管理基準が検討される時に必要とされる基礎情報を集約することを目的とする。

3. 研究の方法

本研究では2つの研究課題を設定して研究 を実施した。

LED は光学特性にバラツキがあり、配光特性として指向性が強いことで知られている。 【第1課題】展示照明としての LED の特性解明では、国文学研究資料館展示室において、分光分布波形・演色性・照度均斉度・展示ケース内の照明点灯時の温度変動を測定した。科学的な測定の結果から、蛍光灯と比較して、LED が色情報の正確な伝達(演色性)・観覧者の快適性(照度のバラつき・眩しさがない)など展示で求められる要件を満たすか検証した。

LED を対象とした展示照明管理基準の検討に当たっては、既に LED を展示照明として機関の照明管理の現状分析が必要可欠である。【第 2 課題】国内・国外の照明管理調査では、LED 導入前後での照明管理調査では、LED 導入前後での照明管理工大阪市立博物館は、文代財保存間である。海外は、文代財保存科でである。海外は、文化財保存科でである。海外は、文化財保存科ででは、文化財保存科の理論が確立しているヨーロッパ 4 か国(英語が確立しているヨーロッパ 4 か国(英語が確立しているヨーロッパ 4 か国(英語が確立しているヨーロッパ 4 が国(英語がでは、照明管理ガイドラインに基づく照度値の関いの問題について、実地調査に対した。

4. 研究成果

【第1課題】展示照明としてのLEDの特性解明では、博物館・美術館蛍光灯(以下、蛍光灯)と比較して、LEDが展示照明として求められる要件をどの程度満たしているかを科学測定による検証から求めた。展示ケース照明を対象に、特性比較のために実際の展示環境条件で分光分布波形、演色性、照度均斉度、照明点灯時と消灯時の展示ケース内の温度変動を検証した。これらは、展示において色情報の正確な伝達、観覧者の快適性、資料保存を実現するためには欠かせない項目である。結果は以下のようになった。

分光分布波形は LED で 390nm の紫外線領域内にピークを確認した。当初は紫外線の可能性をうたがったが、演色照度計の製造元のKONIKA MINOLTA 社に問い合わせしたところ、ノイズであることがのちに判明した。

演色性は LED が Ra(平均演色評価数): 94.2、蛍光灯が Ra: 98.3 であった。LED では Ra95 の製品でも実際の資料展示の条件においては、Ra がその数値にわずかながらとどいていなかった。更に、赤の演色性を示す R9の数値が LED は 91.7、蛍光灯は 99.0 であり、赤色を含む色の演色性が全体的に蛍光灯に

劣っており、蛍光灯は LED と比較して演色性が優れていることがわかった。また、今回の測定を行う中で、設置時期の異なる同一製品の LED において演色性のバラつきが認められた。

LED、蛍光灯点灯時の展示ケース内の照度のバラツキを検証するために、全点灯時の照度比較を行った。照度均斉度(最低照度と最高照度の比が1に近いほど照度のムラが少ない)は、LED:0.26、蛍光灯:0.33 であった。LED が蛍光灯より展示ケース内の照度のバラツキが大きく、特に光源に近い上部中央は照度が高いが、四隅は照度が低くなることが明らかとなった。

照明点灯時と消灯時の展示ケース内の温 度変動を検証した。壁付展示ケースを対象に、 ハロゲンスポットライト・直管蛍光灯、

LED スポットライト・直管蛍光灯、 LED ス ポットライト・直管 LED 、3 つの異なる照明 条件で、展示ケース内の温度変化の比較をお こなった。1 日の開室時間は午前 10 時から 16 時半の 6.5 時間である。 は開室直後 1 時 間で急激に温度上昇し、閉室時間の 16 時半 頃には約2 上昇して1日の最高温度を記録 と も同様に開室直後より温度上昇 を開始するが、 と比較するとゆるやかでそ の上昇は が約 0.8 、 は約 0.3 であっ と では1日の最高温度を記録 た。また、 する時間帯が、 が 13 時前後、 が 15 時前 後にかけて徐々に上昇していることが明ら かとなった。覗き展示ケースでの温度比較も 同様の結果が出ており、照明の選択は展示ケ - ス内の温度上昇に影響を与えることを確 認した。これは、蛍光灯と LED の熱光源が異 なり、LED の方が光源から発する熱量が少な いためと考えられる。

【第1課題】で得られた成果は LED の特性を評価するうえで貴重な情報となったが、LED の開発はめざましく、高演色 LED の登場により、LED の特性についてこの成果のみで結論づけることは難しいため、今後のさらなる検証が求められる。

【第2課題】国内・国外の照明管理調査では、国内・海外の博物館・美術館・文書館を対象に、照明管理の判断基準や光のコントロール方法などを調査し、LED 導入機関の照明管理の実態を多面的な分析から探った。

これまでの研究により、LED 導入後の展示 照明管理基準はどの国も定まっておらず、ほ ぼ全ての機関が、LED 導入後も従来の展示 明管理基準のまま運用していることが明 管理基準のまま運用していることがの 推奨照度(Ix)が重視されるのに対し、ヨーロ 地パでは照度と照射時間を積算した年間 では照度(Ix・h/y)を基準とする管理が浸透機 でいた。調査により、国内のいくつかの機関 では資料替えがされないまま長期にわた同 では資料が展示されている現状、非常に認り 同一資料が展示されている実態を確認し た。演色性の考え方も、国内では作品の色の 再現性が優先されるが、システィーナ礼拝堂・アムステルダム国立美術館などの調査により、ヨーロッパでは作品の制作年代の光(太陽光もしくは蝋燭の灯)での色の再現性を追求した照明を求める傾向がみられた。

これらの研究成果は、博物館・図書館・文書館職員に対して報告を行い、展示照明としての LED の現段階での特性評価、年間累積照度を考慮した照明管理の実現に向けた課題を明示し、それにより得られた情報を共有することで、展示照度管理基準を再考していくことの重要性を提示した。

5 . 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者に は下線)

〔雑誌論文〕(計1件)

高科真紀、「和書の展示技法と保存環境制御の実践 「和書のさまざま」展を素材として」、『国文学研究資料館紀要 文学研究篇』、国文学研究資料館,第41号,pp.111-134,2015年

〔学会発表〕(計4件)

高科真紀,「アーカイブズ展示照明の検証-日本・海外の照明管理を中心に-」,日本アーカイブズ学会 2017 年度大会,学習院大学,2017年

高科真紀,「展示照明としての LED を考える」,第 42 回全国歴史資料保存利用機関連絡協議会全国(三重)大会及び研修会,三重県総合文化センター,2016 年

高科真紀,青木睦,中澤文三「展示照明としての LED 照明と蛍光灯の特性比較検証」,文化財保存修復学会第 38 回大会,東海大学,2016年

高科真紀,青木睦「アーカイブズ展示照明の検証 - LED 照明と蛍光灯の特性比較を中心に - 」,日本アーカイブズ学会 2016 年度大会,東京外国語大学,2016 年

[図書](計件)

〔産業財産権〕

出願状況(計 件)

名称: 発明者: 権利者: 種類: 番号: 田内外の別:

取得状況(計件)

名称: 発明者:

権利者: 種類: 番号: 取得年月日: 国内外の別: 〔その他〕 ホームページ等	ī	
6 . 研究組織 (1)研究代表者 高科 真紀(国文学研究資 プロジェクト 研究者番号:	科館 研 ·研究員	究部
(2)研究分担者	()
研究者番号:		
(3)連携研究者	()
研究者番号:		
(4)研究協力者	(`