# 科学研究費助成事業 研究成果報告書

平成 30 年 6 月 18 日現在

機関番号: 11401

研究種目: 研究活動スタート支援

研究期間: 2016~2017 課題番号: 16H06647

研究課題名(和文)帝王切開率の地域差に影響する因子の検討

研究課題名(英文)Cesarean section rates and local resources for perinatal care in Japan

#### 研究代表者

前田 恵理(Maeda, Eri)

秋田大学・医学(系)研究科(研究院)・助教

研究者番号:30778395

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 1,600,000円

研究成果の概要(和文):全国のレセプト情報を解析することで、今回初めて、わが国の年間を通した帝王切開 術実施状況を明らかにした。わが国の年間を通した帝王切開率(2013 年)は 18.5%で、都道府県別では 14.0% から 25.6%まで差があり、周産期医療に関わるマンパワーや施設が少ない地域、分娩取扱機能が分散している地 域では予定帝王切開術が多く行われる傾向にあった。多くの先進諸国で社会的理由による帝王切開率が増加して いる中、わが国の帝王切開率は世界保健機関の推奨する値に比較的近く保たれ、周産期医療水準の高さが改めて 確認された一方で、予定帝王切開率の地域差の背景に周産期医療体制の違いのある可能性が示唆された。

研究成果の概要(英文): We examined nationwide CS statistics and evaluated the association with local resources for perinatal care. We used accumulated data for CS registered in the Japan National Database of health insurance claims in 2013 and calculated crude and age-standardized CS rates at national and prefectural levels. We analyzed the ecological associations with supply of obstetricians and institution and scale of obstetric facilities using multiple regression models. There were 190 361 cesarean deliveries in 2013, giving an overall CS rate of 18.5%, which varied by prefecture from 14.0% to 25.6%. In multiple regression analyses, the areal number of obstetricians ( = -0.58), the proportion of births at small-scale institutions ( = 0.36) and the number of beds at neonatal intensive care units per birth ( = -0.20) were significantly associated with the age-standardized elective CS rate . Higher elective CS rates might be associated with limited or unconsolidated medical resources.

研究分野: 母子保健

キーワード: 帝王切開 周産期医療

#### 1.研究開始当初の背景

都道府県別帝王切開率と地域差の要因に 関する研究

近年、出生あたり帝王切開件数(帝王切開率)は世界的に増加傾向にあるが、その背景として訴訟リスクの回避や患者・医療従事者双方にとって予定を立てやすい等の社会的理由が挙げられている(OECD, 2013)。医療技術の進歩に伴い帝王切開術の安全性が向上したとはいえ、母体・新生児及び次回の出産における合併症は、経膣分娩と比較して依然高く、医療費の観点からも医学的に必要でない帝王切開術は避けるべきである。

医療施設調査によれば、わが国の帝王切開 術の割合も年々増加傾向にあり、一般病院に おける帝王切開実施割合は 1980 年代の 10%未満から2011年には24.1%まで増加して いる。急速な初産年齢の高齢化に伴うハイリ スク妊娠の増加に加え、諸外国と同様の社会 的理由が考えられるが、わが国の帝王切開術 増加に関する社会医学的研究は存在せず、増 加の背景は明らかでない。帝王切開術に関す る基礎統計さえ、3年毎実施、9月1ヶ月分 の集計による医療施設静態調査が主なもの であり、年間を通じた集計は存在しないのが 現状である。全国のレセプトデータ1ヶ月分 (6月)の集計結果に基づく社会医療診療行 為別調査でも帝王切開術件数の総数が公表 されているが、2011年の月別出生数に対する 帝王切開数の割合は医療施設調査(9月)の 18.0%に対し、社会医療診療行為別調査(6 月 )では 15.4%と若干の乖離も見られており、 年間を通じた統計のない日本の帝王切開率 は OECD の統計でも欠測値となっている(欠 測値は日本とギリシャのみし

母の年齢と帝王切開率(妊娠出産に関する 知識の啓発が出産年齢に影響を与えるか)

集団としての初産年齢の低下を促し、妊娠・出産に伴う医学的リスク(帝王切開を含む)を減らすには、家族を持つ際の障壁を取り除く社会的・政治的な努力が不可欠であるが、昨今の研究からは、若者の生殖に関する知識が乏しいために意思決定の機会を逃していることも晩産化の要因とされる(Bunting et al., 2013)。欧米各国では、メディアやウェブサイトを用いた啓発キャンペーンの他、避妊外来(Stern et al., 2013)やプレコンセプションケア外来(Hvidman et al., 2016)でのカウンセリングを通じた啓発等、様々なアプローチを用いた啓発が行われている。

わが国では諸外国と比較しても更に妊孕性知識レベルが低い(Bunting et al., 2013; Maeda et al., 2015)とされ、加齢による妊孕性低下や医学的リスクの上昇に関する知識のないまま妊娠を先送りする者が多いとされる。これまで横断調査を実施し、日本人の妊孕性知識が諸外国に比べて低いこと(Maeda et al., 2015)や、妊孕性知識と計画的な家族形成の関連、妊孕性に関する医学的情報が少な

くとも短期的には知識を改善すること (Maeda et al., 2016)を明らかにしたところで ある。

#### 2.研究の目的

都道府県別帝王切開率と地域差の要因に 関する研究

わが国の帝王切開件数の年間推計を初めて行う。都道府県別帝王切開率を算出し、地域差の要因を明らかにする。

母の年齢と帝王切開率(妊娠出産に関する知識の啓発が出産年齢に影響を与えるか) 妊孕性知識獲得の長期的効果は未だ不明である。今回、啓発(Maeda et al., 2016)から2年経過後の知識と家族形成について追跡調査を行い啓発の長期的効果を明らかにする。

### 3. 研究の方法

都道府県別帝王切開率と地域差の要因に 関する研究

レセプト情報・特定健診等情報データベース(いわゆるレセプト NDB)の集計表情報の分析を行った。(さらに、特別抽出情報、及び医療施設調査個票の利用申請を行い、分析を実施している。)

母の年齢と帝王切開率(妊娠出産に関する 知識の啓発が出産年齢に影響を与えるか)

将来子供が欲しい一般男女 1400 名規模の コホートを作成し、3 群に分けてランダム化 比較試験を行った(2015年、図1),2年後の 2017年1月に追跡調査を行った。

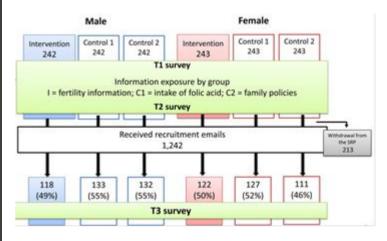


図1 フローチャート

#### 4. 研究成果

都道府県別帝王切開率と地域差の要因に 関する研究

2013 年に全国の医療機関から提出された レセプトのうち、診療行為コードに帝王切開 術を含むレセプト件数は、190,361 件で、2013 年の出生数が 1,029,816 人であることから、 全国の帝王切開率は 18.5%であった。これは、 多くの先進国に比べて低く、一般集団レベル

で考えた場合の理想的な帝王切開率に近い 数字であった。一方、都道府県別の帝王切開 率は 14.0%から 25.6%までの差が見られ、母 親の年齢で調整しても、14.4%から 26.4%と 殆ど変わらなかった。母親の年齢で調整した 帝王切開率と周産期医療体制の関連を都道 府県別に分析したところ、予定帝王切開率は、 分娩担当医師数が少ない県、新生児集中治療 室(NICU)の病床数が少ない県、診療所での 出生の割合が多い県で高くなる傾向があっ た。すなわち、周産期医療におけるマンパワ ーや施設が少ない場合や、小規模な施設で分 散して分娩を取り扱っている地域では、万が 一のリスクを避けるために、予定帝王切開術 を行う傾向が示唆された。緊急帝王切開率に ついては、地域の周産期医療体制と明らかな 関係はなく、曜日ごとの変動も少なかったこ とから、場所や時によらずに適切な緊急対応 が行われているといえる。わが国では帝王切 開術が総じて適切に行われている一方で、周 産期に関わるマンパワーや施設備の少ない 地域や、分娩取扱機能が分散した地域では予 定帝王切開術が多い傾向にあること、すなわ ち予定帝王切開率の地域差の背景に地域の 周産期医療体制の違いのある可能性が示唆 された。

本研究は、都道府県単位の分析であり、患者の臨床的背景や里帰り分娩について調整されていない等の限界があるため、現在、医療施設調査の個票、レセプト NDB の特別抽出情報を用いて引き続き検討を行っている。

母の年齢と帝王切開率(妊娠出産に関する 知識の啓発が出産年齢に影響を与えるか)

の研究においても母親の年齢と帝王切開 率には強い関連が見られた(P for trend < 0.001) ため、妊娠・出産に関する医学的知識 の啓発が母親の年齢に伴う妊娠・分娩合併症 を予防する可能性があるか、一般の人々への 教育介入試験と 2 年後追跡調査を実施した。 介入群(妊娠・出産に関する情報) 対照群1 (妊娠前からの葉酸摂取に関する情報) 対 照群 2(子供手当など家族政策に関する)そ れぞれに対して、情報提供前(T1) 情報提 供直後(T2) 情報提供2年後(T3)で妊孕 性に関する知識(カーディフ妊孕性知識尺 度)を調査したところ、介入群で T2 にいっ たん上昇した知識は T3 でほとんど戻ってい たが、男女とも4ポイント程度の改善が維持 されていた(図2)。

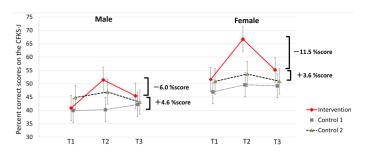


図2 男女別 群別 妊孕性知識の変化

2 年後の子供の数や不妊医療機関の受診割合 は群間で差がなかったが、T1 時点でパートナ ーのいた者では介入後 1 年以内に子供を持っ ている者の割合が有意に高く、女性では 1 年 以内に子供を持つオッズ比は対照群 2 と比較 して 5.1 であった (図 3)。

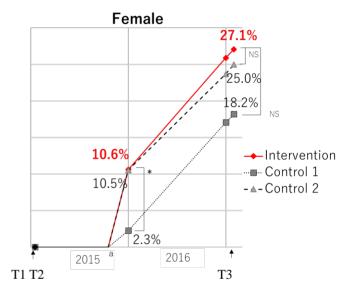


図 3 追跡期間中の出生(パートナーのいる女性)

パートナーのいる男女(特に女性)については医学的知識の啓発が出産のタイミングをわずかに早める可能性があり、妊娠出産合併症の予防に有効である可能性が示唆された。本研究結果は現在論文執筆中であり、2018年7月の学会で発表予定である。

## 5 . 主な発表論文等

[雑誌論文](計 1 件)

Maeda E, Ishihara O, Tomio J, Sato A, Terada Y, Kobayashi Y, Murata K: Caesarean section rates and related factors in Japan: a nationwide ecological study using the National Database of health insurance claims. *J Obstet Gynaecol Res* 44: 208-216, 2018. 查読有.

doi: 10.1111/jog.13518.

### [学会発表](計 1 件)

Maeda E, Boivin J, Toyokawa S, Murata K,

Saito H. Two-year follow-up of a randomised controlled trial: knowledge and reproductive outcome after online fertility education. 34th Annual Meeting of the European Society of Human Reproduction and Embryology, Barcelona, 1 to 4 July 2018. 查読有.

# [ その他](計 1 件) プレスリリース

http://www.m.u-tokyo.ac.jp/news/admin/release\_20171120.pdf

# 6.研究組織

(1)研究代表者

前田 恵理 (MAEDA, Eri)

秋田大学大学院医学系研究科・助教

研究者番号:30778395