研究成果報告書 科学研究費助成事業



研究成果の概要(和文):低温で非侵襲的に熱エネルギー吸収量を測定できるミリ波帯パッシブ顕微鏡システム を使って、200K付近においてBSA溶液の測定を試みた。測定結果は、ある熱吸収状態から別の熱吸収状態への遭 移を示唆した。高い効率性、特異性、正確さを備えるタンパク質の機能を明らかにすることは、熱的に変動して 揺らいでいるタンパク質構造内の規則的なダイナミクスを明らかにすることである。タンパク質ダイナミクスの 熱力学パラメーターは、タンパク質の熱量測定によって得られる。研究結果は、タンパク質構造の主要な遷移に 伴う熱エネルギー吸収の変化を観察できたと考えられるので、タンパク質熱量測定の新しい方法になると期待さ れる。

研究成果の学術的意義や社会的意義 学術的な意義は、黒体輻射現象のプランク則を原理とするミリ波放射を応用した装置と低温トラップ法を組み合 わせた新規な考案に基づいて、凍ったタンパク質水溶液からタンパク質熱放射だけの検出を実施したことであ る。また、タンパク質機能の解析に必要なタンパク質熱量測定をおこなう場合、熱変化を直接測定するDSCやITC は、熱伝導と熱平衡状態が必要なために測定に時間を要する。一方、van't Hoff則を利用する分光測定法は、 近似的値しか得られない。しかし、非侵襲的で2元画像化が可能なミリ波パッシブ顕微鏡システムは、既存の問 題を越えて、多検体を同時に短時間で測定する装置への応用が期待される。

研究成果の概要(英文):We attempted to measure BSA solution at around 200 K using a passive millimeter-wave microscope system that can measure thermal energy absorption non-invasively at low temperatures. The measurement results suggested a transition from one heat absorption state to another. To reveal the function of a protein with high efficiency, specificity and accuracy is to reveal the dynamics within the thermally fluctuating protein structure. Thermodynamic parameters of protein dynamics are obtained by protein calorimetry. The research results are expected to be a new method of protein calorimetry since it is considered that the change of thermal energy absorption accompanying the major transition of protein structure could be observed.

研究分野: 動物生理学

キーワード: thermodynamics protein millimeter-wave

様 式 C-19、F-19-1、Z-19、CK-19(共通)

1. 研究開始当初の背景

生物が生きる上で、エネルギーを必要とする。生物のエネルギー消費は、生体高分子の構造変 化に相当すると考えられる。生体高分子の中でも、タンパク質は、細胞の生理機能に直接関係す る分子であり、その構造変化は、重要である。近年、タンパク質の立体構造が明らかにされるよ うになり、機能と具体的な構造に基づいた機能の考察が行われるようになっている。タンパク質 の機能を明らかにする上で、立体構造のダイナミクスも解明する必要がある。タンパク質の柔軟 な構造は、ミリ秒からピコ秒までの幅広い時間スケールの中で、熱的に変動した動き(ゆらぎ) を示す。タンパク質働きは、高い効率と特異性と正確さを備えている。したがって、タンパク質 の構造ダイナミクスは、単にランダムな動きの集まりではなくて、規則的な構造変化の集まりで あると予想される。多くの生物物理学的実験やコンピュータ・シミュレーションによる研究は、 タンパク質の機能と規則的な構造変化を関連付ける結果を報告している。ゆらぎのダイナミク スを考える上で、エンタルピーやエントロピーを含む自由エネルギーによって表現される熱力 学に関する情報(熱力学パラメーター)が必要になる。タンパク質ダイナミクスの熱力学パラメ ーターは、タンパク質の熱量測定によって明らかにできる。熱量測定技術の中で、熱変化を直接 測定する示差走査熱量測定法(DSC)と等温滴定熱量測定法(ITC)が主要な2つの方法である。 どちらの装置でも、温度測定時に、測定対象の物体と接触する必要があり、測定に熱伝導および 熱平衡状態を達成するまでの時間を必要とする。NMR 装置などの分光測定方法では、van't Hoff の関係式からエンタルピーと熱容量の変化を推定できる。この場合、反応エンタルピーは一定で あるという仮定の下で、van't Hoff 方程式は2つの温度の間で積分する。しかし、ほとんどの 場合、反応エンタルピーは変化するため、得られる値は、近似値となる。これらの問題点を抱え ているにもかかわらず、熱量測定で得られた熱力学パラメーターは、タンパク質ダイナミクスの 理解に寄与している。したがって、すでに成熟した技術である熱量測定方法の問題点をさらに改 良することは、生命機能の解明を進める上で重要な技術開発である。

シュテファン=ボルツマンの法則およびプランクの法則は、物体の温度と放出エネルギーと の関係をプランク輻射として明らかにしている。物体から熱放射される電磁波のエネルギーを 検出する放射熱画像は、プランクの法則に基づいて物体の放射率に因って物体温度を推測させ る。一般の温度計による温度測定では、熱伝導によって測定対象と温度計とが同じ温度になる必 要があるのと違い、非接触で短時間に温度測定が可能となる。

赤外線領域の熱放射を検出する熱画像蔵置が、一般的である。図1は、プランクの法則から計 算した黒体温度の関数を示す。図1に示すように、波長10μmの赤外線のパワーは、300K以下 で劇的に減少する。この減少のために、赤外線パッシブ放射サーモグラフィーでは、約230K以 下の低温領域の測定ができない。一方、図1に示すように、ミリ波(波長6mm)の熱放射の強 度は、数Kまでの温度に比例する。したがって、ミリ波放射を利用する熱画像装置は、室温を下 回る温度領域において赤外線熱画像装置より優れた性能を発揮する。ところが、従来の光学系を 用いた熱放射イメージング・システムによってミリ波放射を利用した熱画像を作成する場合は、 回折効果により動作周波数の波長によって装置の空間分解能が決まってしまう。このため、赤外 線サーモグラフィーよりも広い測定範囲を必要とする。つまり、十分な広さの範囲を確保するの に充分な量の試料が準備されなければならない。しかし、新規に開発した細いスリットを持つ測 定プローブによって近接場光を検出し、回折限界以下のサブ波長空間分解能を有するミリ波領 域におけるパッシブ・イメージングの測定は、比較的に少量の試料準備で測定を可能にする。莅 戸の開発したパッシブ・ミリ波顕微鏡は、室温から 160K までの温度範囲で熱イメージングを可 能にする。また、ミリ波帯電磁波の特徴として、水は、固体の状態でミリ波領域をほとんど放射 しないので、パッシブ・ミリ波顕微鏡システムで氷中の物体を測定するとき、物体からの熱放射 のみが検出される。

タンパク質の酵素作用やシグナル伝達のよ うな生理機能をもたらす多くの立体構造変化 は、生理的温度でマイクロ秒からミリ秒の遅い 時間スケールである。タンパク質中の大規模な アミノ酸群の集団運動の中で、遅いタイムスケ ールの揺らぎ運動がタンパク質機能において 重要である。タンパク質ゆらぎのすべての運動 は熱エネルギーによって活性化されるため、十 分に低い温度(一般的な集団運動のほとんどで 200K 未満)では、熱エネルギー不足で個々の運 動が停止し、タンパク質の機能を妨げる。パッ シブ・ミリ波顕微鏡システムは、凍結したタン パク質溶液中のタンパク質の熱放射変化の様 子を観察できると期待される。

2.研究の目的

細胞内情報伝達系では、G タンパク質やリン酸化反応で ATP や GTP が消費されるが、なぜ、 情報伝達にエネルギーを必要とするのかは明



図1 プランク法則による温度と熱放射輝

らかではない。情報伝達系における GTP や ATP の分解エネルギーは、分子間相互作用の変化に なるタンパク質構造変化で利用されると推測される。タンパク質の構造変化に伴うエネルギー の変化量は、ゆらぎのエントロピー変化量に相当するため、タンパク質分子内の部分構造変化に 伴って熱容量も変化する。例えば、G タンパク質の構造変化に伴った熱吸収量の測定を実施し、 熱容量の変化を分析できれば、GTP 加水分解エネルギーがどのように利用できるのかを明らかに できる。このような解析は、細胞内情報伝達系のネットワーク全体でどの程度のエネルギーが必 要になるかを考える基盤となる。本研究では、非侵襲性で凍った試料の熱放射情報を高精度に測 定する特徴を持つミリ波帯パッシブサーモグラフィーと低温トラップ法を組み合わせた実験系 を構築し、タンパク質の構造変化に伴うエントロピー変化を定量できる新しい測定方法の確立 を目指す。物体の熱放射率と吸収率は等しいので、測定結果から熱吸収量変化を分析することが できる。新規の測定方法は、タンパク質のいくつかの緩和過程に応じた構造エントロピーのエネ ルギー量を決定する新しい研究領域の創出につながると期待される。

3. 研究の方法

氷中のタンパク質サンプルから放出される熱放射における熱力学的側面を観察するために、 50GHz(6mm波長)で動作するパッシブ・ミリ波顕微鏡システムを使用した。図2は、実験 装置の概略図である。この研究のために新たに開発されたテーパースリット・プローブを使用す る近接場センサーとして使用した。スリットの開口部は、4.8 mm × 150 μm である。プローブ



図2 測定プローブと試料の配置の概略図

の先端をサンプルのすぐ近くに置 いた。アルミニウム試料ホルダー を純水または試料溶液 (BSA 溶液) で満たし、銅製試料ステージ上に 配置した。この試料ステージに対 して、冷却剤として液体窒素を用 いた後、オン/オフまたは比例積分 微分モード温度制御装置付きの温 度ヒーターの保温によって温度制 御した。ステージの温度は、サンプ ルの真下に組み込まれた熱電対で 測定した。試料表面を厚さ11µmの ポリ塩化ビニリデンフィルムで覆 った。測定中、圧電変換器およびレ ーザー変位センサーを使用して、 プローブと試料との間隔を 20μm に維持するように調整した。試料 から熱的に放出されたミリ波放射 は、スリットアパーチャを介して プローブ導波路内で伝播波に変換

され、図3に示す受信機によって検出された。図2に示す実験装置および図3に示す受信機の 一部をアクリル樹脂製のチャンバーに入れた。試料表面に結露が生じるのを防ぐために、チャン バーは、乾燥窒素ガスで満たした。測定システムは光学除震台に設置した。

Dicke スイッチモードで動作する信号受信機の概略を図3に示す。受信機への入力は、プローブと終端との間のPINダイオードスイッチによって1kHzの繰り返し周波数で切り替えられた。 スイッチの出力ポートは、直列に接続された2つのアイソレータを介して低雑音増幅器(LNA)



に接続されていた。LNA の出力は、 単側波帯ミキサによって1 GHz の 中心周波数を有する中間周波数 (IF)信号にダウンコンバートさ れる。IF 帯域幅は 0.4 GHz であ る。IF信号を増幅し、次いでダイ オード検出器を用いて検出した。 プローブと終端が接続されたと きの検出器からの出力間の電圧 差は、ロックインアンプを使用し て測定された。図3に示す受容体 のシアン色成分をチャンバーの 内側に配置した。ロックインア ンプの時定数は3秒であった。

図3 信号受信機の概略図

4. 研究成果

4-1. 放射率測定の理論

タンパク質水溶液の測定信号から放射率を求めるのに必要な信号処理方法の理論を構築した。 物体に入射する電磁波エネルギーは、それが物体によって吸収されるか(吸収率:α)、物体か ら反射されるか(反射率:γ)、そして物体を透過するか(透過率:t)に分けられる。これらの 量の関係は式(1)の形で成り立つ。



図3 測定プローブと温度の関係

$$\alpha + r + t = 1 \tag{1}$$

このとき物体の放射率(ε)は、式(2)になる。

$$\varepsilon = \alpha = 1 - (r + t),$$

式(2)の放射率によって、測定されたエネルギー から対象物の物理的温度を決定する。

(2)

(7)

図4は、測定プローブから来るノイズ信号か ら物体の温度が計算する方法を示す。試料の温 度は、物理的パラメータ T_s 、 γ 、t、およびに ょって決められる。エネルギー保存則とキルヒ ホッフの法則により、式(2)の γ 、t、 ϵ の合計は 1になる。プローブから来るノイズ信号の温度 T_{pr} は、次の式(3)のように計算される。

$$T_{pr} = \gamma T_r + (1 - \gamma) \left\{ \varepsilon T_s + (1 - \varepsilon) T_{am} \right\}$$
(3)

式(3)右辺の第1項は、受信機の熱反射を示す。

第2項は、スリットに入りプローブ導波路を通ってきた試料の熱放射と試料表面で反射された周囲の熱放射を示す。プローブ接続時の受信機の出力信号 Spr と終端接続時の出力信号 Sterm は、式(4)と(5)になる。

$$S_{pr} \propto \left(T_{pr} + T_{sys}\right) kGB$$

$$S_{term} \propto \left(T_r + T_{sys}\right) kGB \tag{5}$$

kは、ボルツマン定数、Gは、受信機の入出力比、Bは、受信機の帯域幅、T_{sys}は、システム維音温度である。ロックイン・アンプの出力Sは、SprとStermの差として、式(6)になる。

(4)

$$S \propto S_{pr} - S_{term} = -(1 - \gamma)T_r + (1 - \gamma)\left\{\varepsilon T_s + (1 - \varepsilon)T_{am}\right\}$$
(6)

プローブ・試料間でミスマッチがない出力信号 S_f は、プローブの透過率(1- γ)で S を割った 式(7)で得られる。

$$S_f = \frac{S}{1 - \gamma} \propto -T_r + \varepsilon T_s + (1 - \varepsilon) T_{am}$$

BSA 溶液を試料としたときの出力信号 $S_{f_{-BSA}}$ は、式(8)になる。氷を試料としたときの出力信号 $S_{f_{-ice}}$ は、式(9)になる。

$$S_{f_{-}BSA} = \frac{S_{BSA}}{1 - \gamma_{BSA}} \propto -T_r + \varepsilon T_s + (1 - \varepsilon)T_{am} \qquad (8) \qquad S_{f_{-}ice} = \frac{S_{ice}}{1 - \gamma_{ice}} \propto -T_r + T_{am} \qquad (9)$$

固体状態の水の放射率は、無視できるので、ミスマッチの影響は受けない。したがって、式 (8)の ε は、BSA の放射率になる。 γ BSA と γ ice は、それぞれの反射率である。BSA 溶液の 信号強度から氷の信号強度を引くと BSA の信号強度が得られる。

$$S_{f_{-}BSA} - S_{f_{-}ice} \propto \varepsilon \left(T_s - T_{am} \right) \tag{10}$$

式(10)は、 T_{am} が、 T_s の変化に一定であるか、 T_s に比例する時、温度に対する S_{f_BSA} – S_{f_ice}の傾きが BSA の放射率を与えることを示す。

4-2. BSA 溶液の測定

熱量測定研究が報告されている BSA を試料に選択して、凍結したタンパク質溶液に加温操作 したときの試料温度上昇過程の測定を行うために、1)専用の測定チャンバーの作成、2)パッシ ブ・ミリ波顕微鏡システムの最適化の検討、3)測定操作手順の最適化を検討をおこなった結果、 冷却凍結した BSA タンパク質溶液を加温操作したときの試料の温度上昇過程の測定に成功した。



図4測定の結果

図 4A は、試料ホルダーに水あるいは 20% BSA 水溶液を入れて測定したとき、試料ステージの 温度に対して測定システムの出力信号である電圧を示す。図 4A 縦軸について、環境温度に保た れた無反射終端からの信号よりもプローブから受信した信号が大きいとき、正の値になる。水の 信号は試料ステージの温度に比例してわずかに増加するが、BSA 溶液の信号は全く異なるパター ンを示す。測定感度の違いを補正するために、式(7)~(9)に示すように、ミスマッチの影響のな い出力信号を計算するために必要な反射率を測定した結果が、図 4B である。反射率が 0 の場合 は、ミスマッチのないことを意味する。BSAの放射率情報を抽出するために出力を処理する前に、 プローブと各サンプルとの間のミスマッチの影響がない出力信号は、式(7)~(9)に示すように 計算される。ミスマッチの違いが測定感度の違いを引き起こすため、これを補正する必要がある。 図 4A と図 4B の測定結果から式(10)で示すように計算で補正した BSA 由来の信号を、図 4C に示 す。BSAの信号強度は、130~170 Kと230~270 Kの温度範囲で、温度に比例した増加を示し、 170~230 Kの範囲で減少するパターンを示した。上記の結果を説明する最も単純なモデルは、 ある平衡状態から放射率の異なる別の平衡状態への変移が考えられる。図 4D は、図 5C の信号強 度について温度に対する微分値を計算した結果である。170~230 Kまでの温度範囲で、放物線 を示し、その最小値は約190Kである。この最小値は、BSA水溶液のガラス転移温度として文献 報告された値に対応する(Biophys. J. (2006) **90**, 3732-3738, J. Phys. Chem. B (2009) **113**, 14448-14456)。図 4C の 170~230 K の信号は、2 つの構造中間体間の遷移に対応し、最小値は遷 移に対するエネルギー障壁または活性化エネルギーを示すと考えられる。

4-3. 放射率の決定

既知の放射率を有する電波吸収体(放射率;0.79)のデータを利用して、BSA の放射率を決定した。図 5 の白丸が BSA の測定データであり、170K 未満のデータと 230~270 K のデータについて、計算した近似直線をそれぞれ示す。電波吸収体のデータは、黒三角で示す。電波吸主体の全データは、近似直線に高い適合性を示す。電波吸収体の近似直線の傾きと放射率の相関値を求め



図 5 BSA 構造中間体の放射率の推定略図

て、BSA の 170K 未満のデータの近似直線の傾 きや 230~270 K のデータの近似直線の傾きか ら、それぞれの放射率を決定した。170K 未満 の中間体の放射率は、0.05 であり、230~270 K の中間体の放射率は、0.10 となった。2つ の放射率が2倍の関係になる結果は、BSA の熱 量測定研究でガラス転移の前後で5 kJK⁻¹mol⁻¹ ¹の熱容量が10 kJK⁻¹ mol⁻¹の値に変化する報 告と一致する。物体の放射率は、吸収率に等し いので、BSA のエネルギー吸収量の変化を測定 できたと考えられる。測定の再現性は確認し た。また、10%, 15%, 20%の濃度の BSA 溶液の 測定を実施し、予想されるとおりの濃度依存 性を確認した。

4-4. まとめ

パッシブ・ミリ波顕微鏡システムを用いた測定方法は、タンパク質の機能に重要な構造変化に ついて必要な構造エントロピーのエネルギー量を決定する手段になる可能性を示唆する。非侵 襲的で2元画像化が可能なパッシブ・ミリ波顕微鏡システムは、従来の測定法の問題点を解決し て、多検体を同時に短時間で測定する装置への応用が期待される。本研究で構築した測定システ ムがタンパク質熱量測定に使える新しい方法であると提案する研究成果をまとめて、国際会議 で口頭発表し、国際学術雑誌で研究論文として出版した。

5. 主な発表論文等

〔雑誌論文〕(計 2件)

1. M. Ishino, <u>A. Kishigami</u>, H. Kudo, J. Bae, <u>T. Nozokido</u>: Observation of Protein Thermodynamics in Ice by Passive Millimeter-Wave Microscopy. Journal of Infrared, Millimeter, and Terahertz Waves **40**, 585-594, (2019) 責任著者 査読あり DOI: 10.1007/s10762-019-00585-1

2. <u>A. Kishigami, T. Nozokido</u>: Measurement of Protein Conformational Fluctuation in Ice by Passive Millimeter-Wave Microscopy. 2018 43rd International Conference on Infrared, Millimeter, and Terahertz Waves (IRMMW-THz) (2018) Conference Proceedings 責任著者 査読あり DOI: 10.1109/IRMMW-THz.2018.8509927

〔学会発表〕(計 4件) ① 国際学会など 1. <u>A. Kishigami</u>, <u>T. Nozokido</u>:2018 43rd International Conference on Infrared, Millimeter, and Terahertz Waves (IRMMW-THz) (Nagoya) 2018 年 9 月 11 日

② 国内学会など
 2. <u>岸上明生</u>:スルメイカ視細胞内の c GMP 代謝酵素 日本動物学会第 89 回大会(札幌)
 2018 年 9 月 14 日

3. <u>岸上明生</u>: スルメイカ感桿型視細胞の微絨毛における PLC のカルシウム・カルモジュリン 依存的なアクチン繊維離脱 日本動物学会第 88 回大会(富山) 2017 年 9 月 23 日

4. <u>岸上明生</u>: スルメイカ視細胞の PLC は, Calmodulin と F-actin に結合する。第19回日本光 生物学協会年会(東京) 2016 年 7 月 28 日

〔図書〕(計 0件)

〔産業財産権〕
 ○出願状況(計0件)
 ○取得状況(計0件)

[その他] なし

6. 研究組織

(1)研究分担者
 研究分担者氏名: 莅戸 立夫
 ローマ字氏名: Tatsuo Nozokido
 所属研究機関名: 富山大学・

部局名:大学院理工学研究部(工学)

職名:准教授

研究者番号(8桁):00261149

(2)研究協力者

なし

※科研費による研究は、研究者の自覚と責任において実施するものです。そのため、研究の実施や研究成果の公表等については、国の要請等に基づくものではなく、その研究成果に関する見解や責任は、研究者個人に帰属されます。