

平成27年度科学研究費助成事業（特別推進研究）自己評価書
〔追跡評価用〕

平成27年 4月24日現在

研究代表者 氏名	辻中 豊	所属研究機関・ 部局・職 (研究期間終了時)	筑波大学・大学院人文社会科学研究科・教授
研究課題名	日韓米独中における3レベルの市民社会構造とガバナンスに関する総合的比較実証研究		
課題番号	17002001		
研究組織 (研究期間終了時)	研究代表者 辻中 豊（筑波大学・大学院人文社会科学研究科・教授） 研究分担者 波多野 澄雄（筑波大学・大学院人文社会科学研究科・教授） 坪郷 實（早稲田大学・社会科学総合学術院・教授） 崔 宰英（筑波大学・大学院人文社会科学研究科・准教授） 大西 裕（神戸大学・大学院法学研究科・教授） 森 裕城（同志社大学・法学部・教授）		

【補助金交付額】

年度	直接経費
平成17年度	14,900千円
平成18年度	87,175千円
平成19年度	40,300千円
平成20年度	37,300千円
平成21年度	21,100千円
総計	200,775千円

1. 特別推進研究の研究期間終了後、研究代表者自身の研究がどのように発展したか

特別推進研究によってなされた研究が、どのように発展しているか、次の(1)～(4)の項目ごとに具体的かつ明確に記述してください。

(1) 研究の概要

「日韓米独中における3レベルの市民社会構造とガバナンスに関する総合的比較実証研究」では、政治と社会の相互作用としてのガバナンスの解明にむけて、日本の市民社会の構造を包括的かつ実証的に調査し、米韓独中との5カ国比較を基に日本の特徴を分析した。市民社会構造3つのレベルとは、伝統的な近隣住民組織(自治会など)、既存の社会団体、新興の運動体(NPO・NGOなど)の3つをさし、其々について日本全国では包括的に、また韓米独中の4カ国では2ないし3カ所以上を調査した。こうした実証調査自体が世界初の試みであるため希少性が高く、それぞれの社会を、日本を比較の参照点としつつ、比較分析し、後述のように、学会・国際会議報告論文、報告書論文、モノグラフ、書籍、英文論文・書籍を発表していく作業を行った。

加えて市民社会・ガバナンスの実証調査も継続した。というのは2009年秋に日本政治において1955年以後、2回目の政権交代が生じたため、この5カ国比較の成果並びにそれ以前(1980年代から90年代)から行ってきた既存調査を踏まえ、09年以前と以後をより詳細に比較検討する作業を行った。つまり「日本における政権変動、政策パラダイムの変化といった一連の政治変動が、どのような衝撃を、政策過程や市民社会に与えるかを、複数レベルの調査を行い検証」することとし、この日本の政治体制のマクロな変化を、頂上圧力団体、政策ネットワーク、市民社会組織、市民意識の4つのレベルから調査し、解明することとした。また日本における複数の調査と並行して、アジアの自由民主主義国であるインドや独自の民主化を模索し暗礁に乗り上げたタイというアジアの2つの社会の調査も行った。

こうしたことによって、日本を参照点とする新しい比較政治の領域が拓かれた。特に市民社会とガバナンスの比較政治において、世界において最も豊かなデータを用いた先端的な分析作業を継続している。すでに、日本の自治会(英)、NPO、社会集団、自治体ガバナンス、中国、アメリカ(英)、ドイツ(一部)、また特推研究の外延上にウズベキスタン(英、印刷中)、バングラデシュ(英、印刷中)など、邦語もしくは英語で学術書を刊行した。

世界学界において市民社会とガバナンスの研究は1990年代以降急速に盛んになったが、1)対象地域および研究対象市民社会組織において西洋バイアスがあり(日中韓を含めた本特推研究の射程がこのバイアスを超える可能性があること)、2)このバイアスゆえに政治発展の理論化においても限界があること、という問題性を孕むことが、本特推研究を発展させていく中で明確になった。

本特推研究の展開のもつ世界的意義は、1)対象地域に多様なアジアを含み、そこで社会団体、社会運動体だけでなく、伝統的で自生的な近隣住民組織(自治会、居民委員会、班常会、Panchayati raj, mahalla, chumchon yoi nai khet tessaban 等)を射程にいれており、2)集団のアドボカシーやロビイングだけでなく、地方行政との日々の協働にも注目し、3)新しい理論化において、アジアの「小さな政府」問題、アジアの権威主義体制の自由民主主義化を、地方政府と市民社会の関係(ローカルガバナンス)に絞って検討し、4)近代化論(経済発展から政治民主化を展望)を超えた、非西洋諸国に適用可能な内在的な政治発展論を構想しつつあることである。

表 市民社会組織調査(1997-2014)の全貌 (特推での実施は11から15)

Country	Year	Data Source / Survey Method	Population	Sample (a)	Valid Response (b)	Return Rate (%) (b/a)	Regions (Valid Return Sample)
1. Japan	'97	Classified telephone directory / mail	23,128	4,247	1,635	38.5	Tokyo (1,438) Ibaraki (197)
2. Korea	'97	Classified telephone directory / mail	11,521	3,890	483	12.7	Seoul (371) Kyonggi (110)
3. USA	'99	Classified telephone directory / mail	7,228	5,089	1492	29.3	Washington, D.C. 749 North Carolina (752)
4. Germany	'00	Classified telephone directory and list of influential interest groups made by Hoppenstedt (think tank) / mail	4,806	3,100	885	28.8	Berlin (643) Halle (154)
5. China	01-02 '03-04	'Social Groups' officially registered at the Municipal or District/Country Civil Affairs Bureau / mail	9,536	8,897	2858	32.1	Beijing (627) Zhejiang (1,782) Heilongjiang (449)
6. Russia	'03-04	Registered Organizations (NGO) Database / mail	2,974	1,500	711	47.4	Moscow (411) Saint Petersburg (300)
7. Turkey	'03-04	Regional survey investigation based on telephone directory / interview	15,730	3,146	841	-	Ankara (334) Istanbul (507)
8. Philippine	'04-05	Securities and Exchange Commission (SEC), Philippine Foundation Center (PFC) / interview	44,051	5,172	1014	18.5	Manila (855) Cebu (159)
9. Brazil	'05-06	Brazilian Institute of Geography and Statistics (IBGE), organization directory / interview	275,895	2,609	2014	77.2	Belem (193) Belo Horizonte (390) Brasilia (1,132) Goiana (113) Recife (170)
10. Bangladesh	'06-07	Organization directory (registered at the government or institutions) / mail and interview	29,828	5,915	1509	25.5	Dhaka (1,000) Rajshahi (504)
11. a. Japan (2nd)	'06-07	Classified telephone directory / mail	91,101	91,101	15791	17.3	Nationwide Survey Japan
11. b. Japan NPO	'06-07	Registered Organizations (NGO) Database / mail	23,403	23,403	5127	21.9	Nationwide Survey Japan
11. c. Japan NHA	'06-07	Registered Neighborhood Associations (NPA) / mail	296,770	33,438	18404	55	Nationwide Survey Japan
12. a. Germany Club and Society	'07-08	Classified telephone directory / mail	4,657	2,660	497	18.7	Berlin (354) Halle (82) Heidelberg (61)
12. b. Germany Interest Group	'07-08	Lobbying list and list of influential interest groups made by Hoppenstedt (think tank) / mail	13,717	1,960	312	15.9	Nationwide Survey Germany
13. Korea (2nd)	'08-09	Classified telephone directory / mail	112,917	29,422	1008	3.4	Nationwide Survey Korea
13. Korea NPO	'08-09	Organization directory (NGO) / mail	7,030	7,030	425	6.0	
14. China (2nd)	09-11	Organization directory (registered social organizations) / Mail and conference	23,038	2,120	1251	59	Beijing (303) Zhejiang (558) Heilongjiang (388) Beijing (370) Zhejiang (444) Heilongjiang (457)
14. China NEU	09-11	Organization directory (registered people-run non-enterprise units) / Mail and conference	217277	2,021	1271	62.9	
14. China Foundation	09-11	Organization directory (registered Foundations) / Mail and conference	2987	2777	118	42.67	Beijing (63) Zhejiang (33) Heilongjiang (20)
15. a. USA Seattle	'08-09	Organization directory (comprehensive non-profit orgs) / mail, web, phone	8,524	4,297	1501	34.9	Seattle (558), King County
15. b. USA Washington D. C.	'09-10	501(c)3 and 501(c)4 / mail, web, phone			3,300	571	D.C. (237) Maryland (133) Virginia (201)
16. a. Uzbekistan NPO	'07-08	Organization directory / mail	1,541	1,541	400	26	Nationwide Survey Uzbekistan
16. b. Uzbekistan NHA	'07-08					602	Nationwide Survey Uzbekistan
17. Estonia	'09	Classified phone directory / web	1,662	1,662	344	20.7	
18. Poland	'09-10	Organization directory (REGON)	22,361	3,000	261	8.7	Mazowieckie (128) Lubelskie (36) Dolnoslaskie (77)
19. a. India Non-Profit and Civic Sector	11-12	List made by a peak organization / mail (including e-mail)	3,000	3,000	487	16.2	Delhi
19. b. India Profit Sector	12	Organization directory (registered at the government or institution) / mail (including e-mail)	4,968	1,550	251	16.1	Delhi
20. Thailand CSO and NHA	13	mail and confirmed with some organizations by phone / both mail and direct interview		2,999/156	369/142	12.3/ 93.4	Chang Mai (220/76) Ma Hong Son (35/6) Lamphun (75/17) Lampang (29/43)

1. 特別推進研究の研究期間終了後、研究代表者自身の研究がどのように発展したか（続き）

(2) 論文発表、国際会議等への招待講演における発表など（研究の発展過程でなされた研究成果の発表状況を記述してください。）

主要な英文論文(最近順)

Robert Pekkanen, Yutaka Tsujinaka and H. Yamamoto. *Neighborhood Associations and Local Governance in Japan*, Nissan Institute/ Routledge Japanese Studies, Routledge, 2014. (refereed)

Robert Pekkanen, Steven Rathgeb Smith. Yutaka TSUJINAKA eds. *Non-Profits and Advocacy: Engaging Community and Government in as Era of Retrenchment*, Johns Hopkins University Press. 2014. (refereed)

Tsujinaka, Yutaka, Shakil Ahmed, and Yohei Kobashi. (2013). "Constructing Co-governance between Government and Civil Society: An Institutional Approach to Collaboration," *Public Organization Review*, 13(4): 411-426. (refereed)

Tkach-Kawasaki, Leslie M., and Yutaka Tsujinaka, eds. (2013). *Interconnections: Exploring Relationships through Networks and Hyperlinks*, University of Tsukuba CAJS Monograph Series 5.

Y. Kawato, R. Pekkanen, and Yutaka Tsujinaka. (2012) "Civil society and the triple disasters: revealed strengths and weaknesses," in *Natural disaster and nuclear crisis in Japan*, Routledge Japanese Studies. (refereed)

Kojima, Kazuko, Jae-Yong Choe, Takafumi Ohtomo, and Yutaka Tsujinaka. (2012). "The Corporatist System and Social Organizations in China." *Management and Organization Review* 8 (3): 609-628. (refereed)

Tsujinaka, Yutaka. (2010). "Civil Society and Social Capital in Japan." In *International Encyclopedia of Civil Society*, eds. H.K. Anheier and S. Tepler. New York: Springer, 252-259.

主要な招待講演(最近順、国際会議)

辻中豊 (2015) 「市民社会の国際比較からみる台湾・日本・中国の将来」 第一回台湾日本研究聯合フォーラム（外交及国際事務学院、2015年3月21日）

Tsujinaka, Yutaka. (2015). "Paradox of Civil Society: Japan after the 3.11 Disaster." at Symposium held by EHESS (École des hautes études en sciences sociales) and the University of Tsukuba, March 10.

Tsujinaka, Yutaka. (2014). "Civil Society and Politics in Japan, A Fifteen-Country Comparison: Why should Japan be Compared?" University of Ljubljana & University of Tsukuba Joint Research Forum: New Developments in Japanese Studies Brought Forth by Research Cooperation, Ljubljana, Slovenia, August 31. Key note speech.

Tsujinaka, Yutaka. (2014). "Neighborhood association in contemporary Japan." At Peking University, Workshop at the Center for Civil Society Studies, Peking, China, August 12.

Tsujinaka, Yutaka. (2014). "Well-being Through Group Life: Political Parties, Social Groups, and Voter Satisfaction in Japan." International Workshop: Improving the People's Lot? Different Conceptions of Well-being between Promises and Reality, German Institute for Japanese Studies, Tokyo, July 29.

Tsujinaka, Yutaka. (2014). "Civil Society in Comparison: China, Japan, and BRICs: Introduction and Perspectives of JIGS 15 countries surveys and Taiwan." Taiwan University, Taipei, Taiwan, February 22.

Tsujinaka, Yutaka. (2014). "Crisis and Civil Society in Japan." Conference--Japan and Spain: Two Developed Economies Facing a Lost Decade, Barcelona Centre for International Affairs, Barcelona, January 17.

Tsujinaka, Yutaka. (2013). "The Surveys on Civil Society Organizations and Interest Groups in BRICs Countries." International Conference and Academic Seminars on BRICs Studies, Shanghai, China, July.

Tsujinaka, Yutaka, Shakil Ahmed, and Yohei Kobashi. (2012). "The Patterns of Governance in the Context of Civil Society: A Comparative Analysis of Japan, South Korea, the Philippines, and Bangladesh." Delivered at the International Conference on Governance and Public Policy in South and South East Asia, North South University, Dhaka, Bangladesh, July 13-14.

Tsujinaka, Yutaka. (2012). "Comparative Civil Society Study Named JIGS: An Introduction to JIGS Surveys in 15 Countries." Delivered at Jahangirnagar University, Savar, Dhaka, Bangladesh, July 15.

Tsujinaka, Yutaka. (2012). "Study of Civil Societies and Social Capital: Japan and Muslim Countries in Comparative Perspective." Delivered at the 11th Edition of the Tunisia-Japan Symposium on Society, Science, and Technology (TJASSST11), Hammamet, Tunisia, November 11.

主要な和書での出版

辻中豊・李景鵬・小嶋華津子編『現代中国の市民社会・利益団体』（木鐸社 2014年、444頁）。

日本政治学会（辻中豊・年報委員長）編『特集 現代日本の団体政治』（木鐸社 2012年、特集 266頁）。

辻中豊・伊藤修一郎編『ローカル・ガバナンス』（木鐸社 2010年、246頁）。

辻中豊・森裕城編『現代社会集団の政治機能』（木鐸社 2010年、375頁）。

辻中豊・坂本治也・山本英弘編『現代日本のNPO政治』（木鐸社 2012年、313頁）。

辻中豊・R. ペッカネン・山本英弘『現代日本の自治会・町内会』（木鐸社 2009年、259頁）（これは最終年度刊行）

1. 特別推進研究の研究期間終了後、研究代表者自身の研究がどのように発展したか（続き）

(3) 研究費の取得状況（研究代表者として取得したもののみ）

平成22-26年度(2010-2015)基盤研究(S)「政治構造変動と圧力団体、政策ネットワーク、市民社会の変容に関する比較実証研究」11,620万円。

平成24-26年度(2012-2015)震災学術調査政治・政策班 一年度700万円から1000万円の3年度。

(4) 特別推進研究の研究成果を背景に生み出された新たな発見・知見

比較政治学的な日本政治の謎として、1)自民党一党優位体制の持続（非自民勢力の脆弱性）、2)小政府大赤字問題（政府規模がGDP比、人口比で先進国最少であり、かつ累積財政赤字が最大）、3)市民社会の4 Small 問題（非西洋社会で最長の自由民主主義社会でありながら、市民社会組織が相対的に、会員数小、専門職員数小、予算小、活動範囲小）があり、それらへの解を、市民社会・ガバナンスに求めて本研究プロジェクトはなされた。

ただ、この分野の世界での研究は、概念整理や政治的規範を巡る研究が多く、実証研究が、事例研究以外は少なく、比較実証研究となると一層稀であった。それゆえ本研究は、世界で初めての体系的な市民社会・ガバナンスに対する全国調査を日本で実施し、同様の調査（ただし、韓国、アメリカ、ドイツ、中国では社会団体、NPOにほぼ限定した調査）によって、世界的に希少なガバナンス、市民社会、ソーシャルキャピタルへの実証的データを整備した。このデータをもとに生み出された新発見・知見を、以下5点に整理する（独韓については進行中）。

（1）日本の市民社会の比較政治的位置づけと現状の把握：

1-1「アソシエーション革命」の実態と日本の位置：L. Salamon が提唱した1990年前後に、アソシエーションな革命が生起しているという仮説は、例示的示唆に止まっており団体レベルでの実証的証拠が薄弱であったが、本研究は、日本を除く各国での団体設立の増大を検証した。他方で日本では、戦後から60年代に形成された団体が強靱に存続し、なお多数であるという戦後構造の継続が発見された。

1-2「発展指向型の市民社会の配置」：そして戦後構造の多くは営利セクター（経済、農業、労働団体）からなり、55年体制の基礎を形成するものであった。営利セクターの後に非営利セクターそして市民セクターが続いた。

1-3「NPOの位置」：確かに日本でも1999年以後、NPO法の制定もあり、NPO法人が急増しているが、なお既存の市民社会構造を変容するほどではない。NPO法人も次第に活動領域を広げているが、社会団体や自治会よりも政治的影響力は弱い。

1-4「近隣住民団体（自治会、町内会等）の実態と機能」：比較政治的に最も注目すべきは、自治会等の近隣住民団体（NHA）の広範な存在、機能、そして地域での影響力の強さであった。自治会等は、都市型と非都市型それぞれ2つの下位類型をもつが、多様であり、都市型は他アクターとのネットワーク、非都市型はソーシャルキャピタルに強みがあり、それによって業績を強化している。広範な地域活動と地方行政との濃密な関係に特徴がある「行政媒介型の市民社会組織」と性格づけうるが、下請け型ではなく明確に自立した市民社会組織である。

1-5「市民社会構造の継続」：様々な調査を通じて、日本の市民社会構造が、20世紀後半構造と比べて（1997年調査などと対比）大きな構造的変化がないことが検証された。団体の多元性、地方政府の団体参加の受容などの変化はみられた。他方、21世紀において、団体財政の縮減、市民参加の低迷、法人制度の変化も観察された。

（2）日本のローカルガバナンス：市民社会構造自体の変化は緩やかであるが、市町村と市民社会アクターが主体となるガバナンスは進展している。市民社会の参加を促す制度化が21世紀に進展し、市民社会の組織が、伝統的な社会団体、自治会等に加えてNPOも参加し（それぞれ排他的でなく）、政策過程を変容させ、自治体職員の意識をより参加受容的に変容させ、市民社会と自治体の協働が進み、結果的に自治体のパフォーマンスを向上させるという好循環的メカニズムが生まれている。

（3）現代中国の市民社会：現代中国の市民社会を実態調査すること自体が挑戦的課題であり、北京大学公民社会研究中心との提携がそれを可能にした。中国の「公的市民社会」（社団、基金会、民弁非企業単位）は特殊性があるものの、急拡大しており、また日本などと比較可能な構造（営利セクター中心）と一定のアドボカシー活動実態を持つこと、党よりも行政との関係が重要であり、座談会など特殊な利益表出活動も発見された。

（4）現代アメリカの市民社会：アメリカのNPOに絞って調査した。NPOは政治的ロビイングに制限があるため、より広くアドボカシー活動を分析した。一般に政治活動が制限され、アドボカシーにも消極的とみなされるアメリカのNPO（税制上の非営利組織）にとってもアドボカシー活動が重要なものであることを発見した。

（5）「市民社会とソーシャルキャピタル、ローカルガバナンス」のアジアにおける決定的意義：上記（1）の日本の特徴は、その後大震災において実践的に検証され、その点についても分析を行った。また特推研究を深化させていく中で、アジア、とくに中国、インド、東南アジアでも市民社会とローカルガバナンス、ソーシャルキャピタルが、それぞれの社会の人々の福利向上にとって決定的な意義を持ち、日本モデルが好感をもって受容されつつあることが、体験的に実感されるとともに、現地の研究者とも共同研究継続への合意が成立した。

2. 特別推進研究の研究成果が他の研究者により活用された状況

特別推進研究の研究成果が他の研究者に活用された状況について、次の(1)、(2)の項目ごとに具体的かつ明確に記述してください。

(1) 学界への貢献の状況（学術研究へのインパクト及び関連領域のその後の動向、関連領域への関わり等）

1) 世界とくにアメリカにおける日本研究への影響: その代表の一人である Robert Pekkanen 教授 (University of Washington, Seattle) の場合、2005 年以後、9 冊の学術書、26 本のレフリー付論文・章、4 本のその他の論文を執筆している。そのうち 6 冊の本、9 本のレフリー付論文・章、2 つの論文で、辻中の研究に言及、引用している。例えば、*Japan Decides 2012: The Japanese General Election*. 2013. edited by Robert Pekkanen, Steven R. Reed, and Ethan Scheiner. Palgrave Macmillan: London and New York. *Local Organizations and Urban Governance in East and Southeast Asia: Straddling State and Society*. 2009. In “Routledge Studies on Civil Society in Asia” series. Routledge, London. (Edited by Benjamin L. Read with Robert Pekkanen). Paperback edition published 2013. また筆者との共著 “Civil Society and Interest Groups in Contemporary Japan,” *Pacific Affairs*, Vol. 80, No. 3, 2007, 419-437. は *Critical Readings on Contemporary Japanese Politics*. 4 Vols. Edited by Jeff Kingston. Leiden: Brill, 2012. に再録され、*International Encyclopedia of Civil Society* (2010) や *the Routledge Handbook of Japanese Politics* (2011)、さらに *VOLUNTAS, International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations, Asia-Pacific Social Science Review, Quality & Quantity*, and *Social Science Japan Journal* に引用されるなど、市民社会、NPO 研究の基本文献とされている。

2) ヨーロッパにおける日本研究への影響: その代表の一人である Prof. Dr. Gesine Foljanty-Jost 教授の場合、2006 年以後 20 本の論文・章を執筆している（うち英語 3 本、ドイツ語 17 本）。そのすべてで、辻中の研究に言及、引用している。mit Haufe, Karoline, Aoki, Mai: *Bürger als Partner - Kooperative Demokratie in japanischen Kommunen*, Wiesbaden (Springer Verlag, 2013) (『パートナーとしての市民：日本の地域における協働的民主主義』)、mit Hüstebeck, Momoyo: *Bürger und Staat in Japan, Halle* (Universitätsverlag Halle-Wittenberg, 2013) (『日本における市民とガバナンス』)。ヨーロッパにおける日本研究への影響: 2012 年から 14 年にかけて、ドイツ (Universitätsverlag Halle-Wittenberg)、フランス (EHESS)、スペイン (Barcelona Centre for International Affairs)、スロヴェニア (Ljubljana University) で基調講演を行ったため、徐々に影響が浸透しつつある。

3) 中国における市民社会・利益団体研究(日中比較研究)への影響: 北京大学を中心とする研究チームは筆者との特推研究での共同研究を契機に李景鵬、袁瑞軍を中心として、2005 年 10 月、北京大学公民社会研究中心(中国で 4 番目のセンター)を設立し、現在は 24 名が所属している。特推研究のネットワークは、国家行政学院褚松燕、浙江大学郎友興、黒龍江大学葉富春、北京大学高丙中、浙江工商大学陳剩勇、浙江大学院雲星、清華大学王名、清華大学景躍進の各教授、北京大学句華、同張長東、同呉麗娟、黎娟娟(中国サムスン経済研究院)、浙江工商大学張丙宣、中国社会科学院王敏、民政部政策研究センター談志林研究員など中堅層にも拡大している。特推代表の辻中が一年に 1-3 回共同研究討議のために北京等において講演している。中国では、市民社会や利益団体の政治やガバナンスについては、公刊に「デリケートな注意」が必要であり、自由に議論はできても、著作物への引用、公刊が少なかったが、張長東、*Non-Governmental Organization's Policy Advocacy in China: Resources, Government Intention, and Network, China: The International Journal*, April. 2015. など成果が公刊されつつある。

4) 現代アメリカ研究への影響: 日本と比較を念頭においた枠組みによって、アメリカで調査がなされること自体が少なかったが、特推研究では、アメリカのシアトルと D.C. において NPO (非営利市民社会組織) 調査を実施し、それを研究書として公刊した。Pekkanen, R., Steven R. Smith and Yutaka Tsujinaka eds. *Nonprofits and Advocacy: Engaging Community and Government in an Era of Retrenchment*. 2014. Johns Hopkins University Press (303 p.). この学術書のなかで 10 章 17 名のアメリカの研究者が特推研究に依拠し、参照している。

5) 現代韓国研究への影響

日本と比較を念頭においた枠組みによって、韓国で調査がなされることは徐々に増えているが、特推研究では韓国において社会団体、NGO 調査を実施し、それらをモノグラフ(3 冊)として公刊した。共同研究韓国側代表者、廉載鎬は、2015 年高麗大学校総長に就任した。

6) インドにおける市民社会・利益団体研究(日印比較研究)への影響: Rao, Swasti, "Rethinking Japan-India Cooperation: Civil Societies in Dialogue" in *India- Japan: Towards Harnessing the Potentials of Partnership*, 2012, Kaveri Books, New Delhi. by Y. Yagama Reeddy, Tirupati University, India 等で辻中の引用が増加中。

7) 日本における多様な学界への影響: 例えば、辻中豊・Robert Pekkanen・山本英弘(2009)『現代日本の自治会・町内会: 第 1 回全国調査にみる自治力・ネットワーク・ガバナンス』木鐸社は、10 本の引用論文があり、日本建築学会、日本都市社会学会、ソシオロゴス、会計検査院、RIETI のように幅広い分野から引用されている。

2. 特別推進研究の研究成果が他の研究者により活用された状況（続き）

(2) 論文引用状況（上位10報程度を記述してください。）

【研究期間中に発表した論文】

No	論文名	日本語による簡潔な内容紹介	引用数
1	<u>Yutaka Tsujinaka</u> , Robert Pekkanen, "Civil Society and Interest Groups in Contemporary Japan," <i>Pacific Affairs</i> , Vol.80, University of British Columbia, 421-40, 2007.	特推研究等でのこれまでの調査を利用しながら、日本の市民社会と利益団体の状況について比較実証的に分析したもの。	Google scholarで20 (以下同様)
2	辻中豊・R. ペッカネン・山本英弘『現代日本の自治会・町内会』（木鐸社2009年、259頁）	特推研究等でのこれまでの自治会全国調査を利用しながら、日本の自治会・町内会の全体像について実証的に分析したもの。	19(英文9、和文10)
3	Pekkanen, R., and <u>Yutaka Tsujinaka</u> . "Neighbourhood Associations and the Demographic Challenge," In <i>The Demographic Challenge: A Handbook about Japan</i> , The German Institute for Japanese Studies (DIJ), 2008, pp.707-720.	特推研究等で行った自治会等調査を利用しながら、日本の自治会と高齢化社会への対応について実証的に分析したもの。	9
4	<u>Yutaka Tsujinaka</u> , J-Y. Choe, T.Ohtomo, "Exploring the Realities of Japanese Civil Society Through Comparison," <i>ASIEN</i> 105, 2007, pp.16-32,.	ドイツの日本研究者を念頭に、特推研究等でのこれまでの調査を利用しながら、日本の市民社会の実態について比較実証的に分析したもの。	3
5	辻中, 豊; 崔, 宰榮; 山本, 英弘; 三輪博樹; 大友貴史「日本の市民社会構造と政治参加—自治会、社会団体、NPOの全体像とその政治関与」『レヴァイアサン』(特集 現代日本社会と政治参加)/(41)2007年7-44頁。	特推研究等でのこれまでの3種類の調査を利用しながら、日本の市民社会と政治参加状況について実証的に分析したもの。	2 (和文2)
6	辻中豊・森裕城「21世紀日本における利益団体の存立・行動様式—全国社会団体調査(JIGS2)の分析」『レヴァイアサン』45号、2009年、11-43頁。	特推研究等でのこれまでの社会団体調査を利用しながら、日本の利益団体の存立・行動様式について実証的に分析したもの。	(不明) —
7	伊藤修一郎・辻中豊、「市区町村におけるガバナンスの現況」『レヴァイアサン』45号2009年、68-86頁。	特推研究等でのこれまでの市区町村調査を利用しながら、日本の市区町村の市民社会との関係、ガバナンス状況について実証的に分析したもの。	(不明) —
8	小嶋華津子・崔宰榮・辻中豊。「中国のコーポラティズム体制と社会団体—2001-04年市民団体調査データを基に」『レヴァイアサン』45号2009年、106-126頁。	特推研究等でのこれまでの中国調査を利用しながら、中国の公的市民社会組織の状況を分析し、コーポラティズムの枠組みで理論的検討を行ったもの。	(不明) —
9	比較のなかの中国「市民社会」組織—市民社会組織調査(JIGS)六ヶ国国際比較に基づいて『社会学雑誌』23号、2006、197-215。	特推研究等でのこれまでの調査を利用しながら、中国の市民社会組織の状況を6ヶ国との間で比較実証的に分析したもの。	(不明) —
10	<u>Tsujinaka, Yutaka</u> ; Tkach-Kawasaki, Leslie M, "Internet Use by Civil Society in Japan, Korea and China (1997-2007): Weighing the Consequences," <i>HERMES</i> /(55)/p.890.	特推研究等でのこれまでの調査を利用しながら、市民社会組織によるインターネット利用について分析したもの。	(不明) —

なお、和書等、引用数は不完全である。

【研究期間終了後に発表した論文】

No	論文名	日本語による簡潔な内容紹介	引用数
1	Kozima, Katsuko, T.Ohtomo, J.Choe and <u>Yutaka Tsujinaka</u> , “The corporatist system and social organizations in China,” <i>Management and Organization Review</i> , Special Issue: Innovations in Public and Non-profit Sector in China. Volume 8, Issue 3, pages 609–628, November 2012.	特推研究等でのこれまでの調査を利用しながら、中国の市民社会組織の状況をコーポラティズムの枠組みで比較実証的に分析したもの。	9 (Web of Science, 4)
2	Robert Pekkanen, Yuko Kawato and <u>Yutaka Tsujinaka</u> “Civil Society and the Triple Disasters,” in Jeff Kingston, ed. <i>Japan’s Response to the Triple Disasters</i> . London and New York: Routledge. Pp. 78-93.	特推研究等でのこれまでの調査を利用しながら、東日本大震災と市民社会の関係を予防、救助、政策主張の3点から実証的に分析したもの。 <i>SAGE Handbook of Modern Japanese Studies</i> (2015).で参考書。	9
3	Robert Pekkanen, <u>Yutaka Tsujinaka</u> and H.Yamamoto <i>Neighborhood Associations and Local Governance in Japan</i> , <i>Nissan Institute/ Routledge Japanese Studies</i> , Routledge, 2014.	特推研究で行った自治会等調査を体系的に分析し日本の自治会の全体像を描き、かつ、そのガバナンスへの影響を実証的に分析したもの。	3
4	Pekkanen, Robert, Steven Rathgeb Smith and <u>Yutaka Tsujinaka</u> eds. <i>Nonprofits and Advocacy: Engaging Community and Government in an Era of Retrenchment</i> . 2014. Johns Hopkins University Press. Reviewed in <i>Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly (NVSQ)</i> and noticed in <i>Journal of Economic Literature</i> .	特推研究等で行ったアメリカNPO調査を利用しながら、アメリカのNPOとアドボカシーについて実証的に分析したもの。	1
5	“ <u>Yutaka Tsujinaka</u> ,” “Civil Society and Social Capital in Japan,” in Anheier, Helmut and Toepler, Stefan, eds. <i>International Encyclopedia of civil society</i> . Springer, 2009.	特推研究等で行った市民社会3種類の調査を利用しながら、日本の市民社会とソーシャルキャピタルについてコンパクトに説明したもの。	1
6	<u>Tsujinaka, Yutaka</u> , Shakil Ahmed and Yohei Kobashi. (2013). “Constructing Co-governance between Government and Civil Society: An Institutional Approach to Collaboration,” <i>Public Organization Review</i> , December 13 (4): pp. 411-426.	特推研究等で行った社会団体調査を利用しながら、日本、バングラデシュ、韓国、フィリピンを、市民社会と政府の協働の観点から比較実証的に分析したもの。	1
7	<u>辻中豊</u> ・伊藤修一郎編『ローカル・ガバナンス』(木鐸社2010年)	特推研究等で行った市区町村調査等を利用しながら、日本の市区町村と市民社会の関係、ローカルガバナンスについて体系的にかつ実証的に分析したもの。	5 (和文5)
8	<u>辻中豊</u> ・森裕城編『現代社会集団の政治機能』(木鐸社2010年)	特推研究等でのこれまでの社会団体調査を利用しながら、日本の社会集団の政治機能について体系的かつ実証的に分析したもの。	3 (和文3)
9	<u>辻中豊</u> ・坂本治也・山本英弘編『現代日本のNPO政治』(木鐸社2012年)	特推研究等でのこれまでのNPO調査を利用しながら、日本のNPOの政治機能について体系的かつ実証的に分析したもの。	2 (和文2)
10	<u>辻中豊</u> ・李景鵬・小嶋華津子編『現代中国の市民社会・利益団体』(木鐸社2014年、444頁)。	特推研究等で行った中国の社会団体、基金会、民弁非企業調査等を利用しながら、日本、韓国やBRICSとの比較を踏まえ、また中国内比較も踏まえ、中国市民社会と利益団体の状況を、体系的かつ比較実証的に分析したもの。	(不明) —

なお、和書等、引用数は不完全である

3. その他、効果・効用等の評価に関する情報

次の(1)、(2)の項目ごとに、該当する内容について具体的かつ明確に記述してください。

(1) 研究成果の社会への還元状況（社会への還元の程度、内容、実用化の有無は問いません。）

○研究成果公開のための研究センター、同 データベースの整備。

2009年 国際比較日本研究センター(CAJS) (筑波大学 人文社会系)を設立。現在、センター長。

<http://cajs.tsukuba.ac.jp/>

2014年 人文社会国際比較研究機構(ICR) (筑波大学 (学術センター)人文社会系)を設立。現在、機構長。

<http://icrhs.tsukuba.ac.jp/>

○基調講演など成果還元のため実施した、主要な海外講演など。

2005年10月 北京大学公民社会研究中心(中国で4番目)設立記念シンポジウム The International Conference on Civil Society Development in Transitional China で基調講演。

2007年7月 大阪府高等学校社会科(地歴・公民)研究会主催講演会で講演。

2007年9月 東大阪市自治協議会・赤十字奉仕団合同総会で講演。

2008年2月 インド経済調査会日印フォーラム(デリー)、 Conference on Politics and Civil society in India and Japan、基調講演。

2010年1月 韓国 第2回社会的企業に関する日韓フォーラム(ソウル)で基調講演。

2010年2月 韓国 Kore University, BK21 ERGAPAH Lecture(ソウル)で基調講演。

2012年7月 バングラデシュ North South University, Dhaka, Bangladesh で講演。

2012年7月 バングラデシュ Jahangirnagar University, Savar, Dhaka, Bangladesh 基調講演。

2012年11月 チュニジア 11th Edition of the Tunisia-Japan Symposium on Society, Science, and Technology (TJASSST11), Hammamet, Tunisia で基調講演。

2013年7月中国 International Conference and Academic Seminars on BRICs Studies, Shanghai で基調講演。

2014年1月スペイン Conference--Japan and Spain: Two Developed Economies Facing a Lost Decade, Barcelona Centre for International Affairs, Barcelona で基調講演。

2014年7月日本 International Workshop: Improving the People's Lot? Different Conceptions of Well-being between Promises and Reality, German Institute for Japanese Studies (東京) で基調報告。

2014年 一般社団法人全国自治会活動支援ネットならびに一般社団法人河内観光局の設立に助言。

2014年8月中国 北京大学公民社会研究中心研究会(北京)で講演。

2014年8月スロヴェニア University of Ljubljana & University of Tsukuba Joint Research Forum: New Developments in Japanese Studies Brought Forth by Research Cooperation, Ljubljana, Slovenia, August 31. で基調講演。

2015年3月 台湾 「市民社会の国際比較からみる台湾・日本・中国の将来」 第一回台湾日本研究聯合フォーラム(台北、外交及国際事務学院)で基調講演。

3. その他、効果・効用等の評価に関する情報（続き）

(2) 研究計画に関与した若手研究者の成長の状況（助教やポスドク等の研究終了後の動向を記述してください。）

特推の時点での位置と現職（判明分）

- 1 当時 筑波大学 助教
現在 筑波大学 准教授
- 2 当時 専従研究員
現在 山形大学 准教授
- 3 当時 非常勤研究員
現在 早稲田大学 次席研究員 助教
- 4 当時 筑波大学大学院（博士課程）（7名）
現在 外務省職員
Associate Professor, Department of Political Science, University of Rajshahi, BANGLADESH
創価大学 准教授
北九州市立大学 准教授
北九州市立大学 准教授
琉球大学 准教授
琉球大学 准教授
- 5 当時 大阪大学大学院（博士課程）（2名）
現在 関西大学 准教授
中京大学 准教授
- 6 当時 博士前期、修士課程（4名）
現在 筑波大学 非常勤研究員
筑波大学 非常勤講師
中国中央電視台 日本駐在員
広東省暨南大学（2015年10月より）