研究成果報告書 科学研究費助成事業



研究成果の概要(和文):本研究では,最先端のリモートセンシング技術である地上型の熱赤外分光放射計を用 いることで,都市・建築空間における気温分布を逆推定する手法を構築することを目的とした.研究期間内に は,気温分布の逆推定手法の数学的定式化や逆問題固有の問題に対する改善法の検討を行ったうえで,実験室実 験による気温逆推定結果への感度分析,屋外実験による都市空間の気温分布への逆推定手法の適用,数値シミュ レーションによる逆推定の誤差要因解析に取り組んだ.その結果,条件付きではあるものの,100m程度の都市の 街路空間における気温分布の逆推定に有効であることを確認した.

研究成果の学術的意義や社会的意義 都市のヒートアイランド現象の解明や,建築空間の熱環境対策において,都市や建築の気温分布を時空間的に計 量化することは非常に重要である.これまで,建築分野では,センサを直接空間内に設置し,センサと空気との 熱伝達によって計測する方法を採用していたため,空間分布の取得が困難である点と,日射や放射による誤差が 混入しやすかったという課題があった.このような都市や建築空間の気温分布を遠隔からのリモートセンシング により推定をする手法であり,上記の課題を解決するものである.

研究成果の概要(英文):This study developed inversion estimation method for the horizontal distribution of air temperature in urban spaces using an infrared spectroradiometer. We conducted the formulation of the atmospheric radiation transfer and inversion estimation method, examination of specific problems included in the inversion estimation, sensitivity analysis for air temperature estimation in an experimental room, validation of the inversion results in outdoor spaces, and error analysis using numerical simulation. We confirmed this method can estimate air temperature distribution for the outdoor street space of around 100m, under certain conditions.

研究分野:都市·建築環境工学

キーワード: リモートセンシング 気温 逆推定 都市環境

1版

様 式 C-19, F-19-1, Z-19 (共通)1.研究開始当初の背景

都市のヒートアイランド現象の解明や、建築空間の熱環境対策において、都市や建築の気温分 布を時空間的に計量化することは非常に重要である.これまで、建築分野では、センサを直接空 間内に設置し、センサと空気との熱伝達によって計測する方法を採用していたため、空間分布の 取得が困難である点と、日射や放射による誤差が混入しやすかったという課題があった.一方で リモートセンシング分野では、人工衛星から分光放射計によって気温の鉛直分布を観測する手 法が構築されている.このリモートセンシングによる気温分布の計量化手法を建築分野に応用 できれば、これまでの課題も大幅に解決され、大いに有用である.一方で技術的課題として、リ モートセンシング分野では気温の鉛直分布を長いパスで観測するものであり、水平分布や短い パスでの測定に関する報告は見られない.これは、人工衛星からの観測では、気体成分が高度の 上昇につれ減少するという性質が利用されているためであり、気温の短距離での水平分布の実 現可能性は自明ではない.近年になり、熱赤外分光放射計が市販化され、建築分野でも利用でき るようになってきたことも、本研究の着想に至った経緯である。

2. 研究の目的

本研究課題では,熱赤外分光放射計を用いた都市・建築空間における気温分布の逆推定手法を 構築することを目的とする.

3. 研究の方法

本研究では、気温分布の逆推定手法の数学的定式化、熱赤外域分光センサの利用可能性の理論 的・実験的検討、逆問題における誤差の鋭敏性への対応と解の安定化手法の提示、実験室実験に よる気温逆推定結果への感度分析、屋外実験による都市空間の気温分布への逆推定手法の適用、 数値シミュレーションによる逆推定の誤差要因解析に取り組んだ.

4. 研究成果

4.1 放射伝達の概要と観測方程式の定式化

気温分布の逆推定手法に用いる各種方程式の定式化を行った. 放射は空気中を伝播する間に 吸収や散乱により減衰,増幅する.以下に本研究で扱う,伝達過程を記述した放射伝達方程式の 一般解が観測機に入射する観測方程式を表す¹⁾.

$$I_{\nu}(s) = B_{\nu}(T_{surf})\tau_{\nu}(0,s) + \int_{0}^{s} B_{\nu}[T(s')] \frac{d\tau_{\nu}(s',s)}{ds'} ds'$$
(1)

ここで I_{v} :輝度[Wcm⁻²sr⁻¹/cm⁻¹], B_{v} :Planck 関数[Wcm⁻²sr⁻¹/cm⁻¹], τ_{v} (s',s): 位置s'からsまでの透過 率, T: 温度[K], s: 位置[m], v: 波数[cm⁻¹]. 左辺は観測機に入射するエネルギー, 右辺第1項 は境界面からの寄与, 第2項は空気からの寄与を表す. 図1に熱赤外分光放射計に入射するエ ネルギーの概念図を示す.

4.2 気温分布の逆推定アルゴリズム

本研究では、逆問題における誤差への鋭敏性に対応し、ベイズ的アプローチで解を安定させる Maximum a Posteriori (以下 MAP)法を適用した²⁾. 図2に MAP法の流れ図を示す.評価方法 は RMSE に加えて、逆推定値である MAP 解に対する事前分布からの影響を定量的に評価するた めに、本研究では Averaging kernel (以下 AK)も用いた³⁾



4.3 屋内空間における水平気温分布逆推定の感度分析実験

4.3.1 実験概要

屋内実験では25℃程度の極端な温度差をつけた空間を対象とした.対象パスを任意に離散化 し実験を行った.各層の空間を断熱材で囲い,温度を上昇させることで加熱層とした.1層目を 加熱した Case を Case 1 とし,2層目以降同様に Case を設定する.屋内実験では何層目まで観測 の感度を高く逆推定できるか明らかにすることを目的とする.実験に用いた装置を表1,屋内実 験図を図3に示す. MAP 解が真値をどの程度逆推定できているか比較するため,各パス上を温 湿度計で測定し真値として用いた.事前分布との温湿度には,空間分布一様として実際に測定し た観測機近傍の値を用いた.境界面温度は黒体炉の設定温度の値を用いた.本研究では無用なノ イズを避けるため,水蒸気の吸収波長帯の波長と大気の窓領域の波長を組み合わせた,計10チ ャンネルを選択した.

4.3.2 実験結果

図4に屋内実験の各 Case の MAP 解と AK を示す.また屋内実験の事前分布と MAP 解の RMSE を表 2 に示す. Case 1, 2 では 加熱層の MAP 解が真値に近い値で逆推定できた. AK が 1, 2 層 目に極大をとることから, 2 層目までは観測の寄与が高い. MAP 解の RMSE は事前分布の RMSE と比較すると 5 ℃以上向上した. Case 3 でも加熱層が真値に近い値を逆推定したが, 2 層目の MAP 解が真値より高い値となった. 2 層目の AK が 3 層目でも高く, 2 層目の逆推定に 3 層目の 情報が重み付けられた. MAP 解の RMSE は事前分布の RMSE と比較すると 3 ℃以上向上した. Case 4 では加熱層が事前分布と変わらない値を逆推定した. 4 層目の AK が 0 に近い値を取って いることから, 今回の選択した波長では観測の寄与が小さく事前分布の影響が顕著となった. こ の実験では事前分布が真値に対して 25 ℃低く, 逆推定に厳しい条件を設定したが, 10 m を 4 層 に離散化した場合, 3 層目までは逆推定可能であること、またその際の各層の MAP 解に対する 感度を確認した.



図3屋内実験図



表2 屋内実験の事前分布と MAP 解の RMSE

	Case 1	Case 2	Case 3	Case 4
事前分布	11.70°C	11.92°C	13.49°C	13.63°C
MAP 解	5.51°C	6.28°C	10.28°C	14.37°C

4.4 街路空間における水平気温分布逆推定の精度検証実験

4.4.1 実験概要

屋外実験では1~2℃程度の温度差のある空間を対象とし、街路樹等もある街路空間の気温分 布をどの程度の精度で逆推定可能か検証する.屋外実験は夏季と冬季の両方で実施した.屋外実 験図を図5,屋外実験の条件を表3に示す.各Pathは図の通りに設定し任意に離散化した.真値 の取得方法や温湿度設定方法,波長選択方法は屋内実験と同様の方法を用いた.ただし境界面温 度について黒体炉を街路空間で用いることは適切ではない.そこでスプリットウィンドウ法に より推定した境界面温度を用いて MAP 解を求めた.推定した値と比較するための真値として, 赤外線放射カメラを用いて境界面付近で撮影を行った.

4.4.2 スプリットウィンドウ法

観測輝度を用いて境界面温度を以下の式で推定した.

$$T_{s} = T_{b1} + \eta \left(T_{b1} - T_{b2} \right)$$
(3)
1 - τ_{1}

$$\eta = \frac{1}{\tau_1 - \tau_2} \tag{4}$$

ここで T_s :境界面温度[K], T_{b1} , T_{b2} :輝度温度[K]とする.ただし τ_1 , τ_2 :透過率[-]とする. 観測 輝度を較正するための境界面温度の初期値には実際に測定した観測機近傍の気温を用いた.透 過率を算出するための放射伝達条件は、事前分布と同様の条件を用いた.表4に赤外線放射カ メラで測定した境界面温度とスプリットウィンドウ法で推定した境界面温度を示す通り、夏季

は 0.9 ℃以内と高い精度で推定した.

4.4.3 実験結果

図 6(a)(b)に夏季の屋外実験の MAP 解と AK,表 5 に夏季屋外実験の事前分布と MAP 解の RMSE を示す. Path 1,4 では MAP 解が真値に近い値を逆推定した.AK が 1,2 層目までは対 応する層で極大となり,観測による寄与が影響している.ただし3 層目の AK は0に近い値とな り,事前分布の影響が支配的である.一方 Path 2,3 では2 層目以降の MAP 解は事前分布の影 響が大きくなった.図 6(c)(d)に,冬季屋外実験の MAP 解と AK,表6に冬季屋外実験の事前分 布と MAP 解の RMSE を示す.Path 1 では MAP 解が真値に近い値となった.ただし2 層目の逆 推定に1 層目の情報も含まれた.Path 2,3 では MAP 解が気温分布の傾向は捉えているが,真値 に対して高い値で逆推定された.また Path 1 同様,2 層目の MAP 解に1 層目の情報が影響して いる.夏季同様,すべての Path で3 層目以降は事前分布の影響が支配的である.屋外実験では 事前分布が真値と近い値であり,観測による寄与は屋内実験ほど大きくならなかった.ただし MAP 解の RMSE はすべての Path で 1.0 ℃以内と高い精度で逆推定できた.以上の屋外実験の結 果より,3 層目以降は事前分布の寄与が支配的となるが本手法が 100~150 m の街路空間で2 層 目までの水平気温分布の逆推定に有効であることが分かる.



表4 赤外線放射カメラとスプリットウィンドウ法 により推定した境界面温度

表5 夏季屋外実験の事前分布と真値との MAP 解の

によう正定した死が固進及									NINGL			
		ļ	夏季			冬季			Path 1	Path 2	Path 3	Path 4
Path	1	2	3	4	1	2	3	事前分布	0.06 °C	0.55 °C	0.35 °C	0.32 °C
観測値[°C]	33.2	33.9	34.2	33.5	23.9	20.4	14.0	MAP 解	0.15 °C	0.69 °C	0.57 °C	0.50 °C
推定値[°C]	33.0	33.4	33.3	33.2	13.1	12.1	12.1					
								表 6 冬李座外美缺の事則分布と具値との MAP 解の				

RMSE			
	Path 1	Path 2	Path 3
事前分布	0.54 °C	0.78 °C	0.24 °C
MAP 解	0.45 °C	0.72 °C	0.52 °C

4.5 数値シミュレーションによる誤差要因分析

4.5.1 数値シミュレーションの概要

逆推定に影響する誤差は一意に決定することはできない.そこで逆推定に影響を及ぼすと考えられるパラメーターを選択し, MAP 解に与える影響を数値感度解析した.数値シミュレーションでは放射伝達計算に真の条件を設定して算出した輝度を観測輝度とした.数値感度解析のために標準ケースを作成した.図7に標準 Case の設定条件,表7に標準 Case の計算条件を示す.波長は74 チャンネルすべてを用いた.次に Case 毎に放射伝達計算条件を変えて MAP 解とAK の挙動を確認した.表8に 標準 Case から変えた Case 毎の計算条件を示す.

4.5.2 解析結果

図8 に数値シミュレーションによる各ケースの MAP 解と AK を示す.標準 Case では1,2 層 目は MAP 解が真値に近い値となり,実験結果のように1,2 層目の観測寄与が大きいが,3 層目 以降は2 層目までと比較すると事前分布の影響が大きくなる. Case A では MAP 解が過大に逆推 定された.水蒸気の誤差は透過率に影響を与えるため,Jacobian の誤差が大きくなり MAP 解の 精度に影響を与えた.夏季実験では水蒸気の誤差が大きいため MAP 解の精度に影響を与えた. Case B では境界面温度が MAP 解に無視できない影響を与えた.冬季実験では境界面温度の推定 誤差が大きいため MAP 解の精度に影響を与えた. Case C では AK が 1,2 層目に極大をとって いる.屋外実験では1 層目の誤差による MAP 解の変動を抑えるために,1 層目の事前分布にお ける気温の標準偏差を低くしたため,1 層目の AK が低くなった.その他,MAP 解の精度に影響 を及ぼす誤差要因を系統的な数値実験により明らかにした.



図8 数値シミュレーションによる各ケースの MAP 解と AK

4.6 総括

以上より,本手法が 100~150m の街路空間を4層に分割した場合に2 層目までの水平気温分 布の逆推定に有効であることを総合的に確認した.3層目以降は事前分布の寄与度が大きくなる ことも明らかとなったが、これに関しては、双方向からの観測法を検討すること、本研究期間内 では装置の限界で実施できなかった CO2の吸収波長帯も用いること、波長の半値全幅 (FWHM) のより小さい FTIR 分光放射計の適用を検討すること、放射伝達計算により精緻な Line by Line 法 (LBL 法)を適用することなどで改善の可能性があるため、今後の重要な研究課題である. 参考文献

1)浅野正二,大気放射学の基礎(2010),朝倉書店

2) K. N. Liou, An Introduction to Atmospheric Radiation (2002)

3)Academic Press. C. D. Rodgers, Inverse Methods for Atmospheric Sounding (2000), World Scientific

5.主な発表論文等

〔雑誌論文〕 計0件

〔学会発表〕 計3件(うち招待講演 0件/うち国際学会 0件)

1.発表者名 井上順平、浅輪貴史、鶴見隆太

2.発表標題

熱赤外分光放射計を用いた都市・建築空間における気温分布の逆推定に関する基礎的研究 その3 街路空間実験

3.学会等名日本建築学会学術講演会

口平建架子云子彻神》

4.発表年 2019年

1.発表者名
井上順平、浅輪貴史、鶴見隆太

2.発表標題

熱赤外分光放射計を用いた街路空間における気温分布の逆推定に関する実験的検討

3 . 学会等名

日本ヒートアイランド学会第14回全国大会

4 . 発表年

2019年

1.発表者名
并上順平、浅輪貴史、鶴見隆太

2.発表標題

熱赤外分光放射計を用いた都市・建築空間における気温分布の逆推定に関する基礎的研究 その4逆推定の妥当性確認と境界面の遠隔推定

3.学会等名 日本建築学会学術講演会

4.発表年 2020年

〔図書〕 計0件

〔産業財産権〕

〔その他〕

6.研究組織

	氏名 (ローマ字氏名) (研究者番号)	所属研究機関・部局・職 (機関番号)	備考
研究分担者	小林 秀樹 (Kobayashi Hideki)	国立研究開発法人海洋研究開発機構・北極環境変動総合研究 センター・ユニットリーダー代理	
	(10392961)	(82706)	