

令和 6 年 6 月 16 日現在

機関番号：23102

研究種目：基盤研究(C) (一般)

研究期間：2017～2023

課題番号：17K03029

研究課題名(和文)日本人英語学習者のための批判的思考力測定テストの開発

研究課題名(英文)Development of critical thinking tests for Japanese learners of English

研究代表者

峯島 道夫(Mineshima, Michio)

新潟県立大学・国際地域学部・教授

研究者番号：10512981

交付決定額(研究期間全体)：(直接経費) 3,300,000円

研究成果の概要(和文)：この研究は、学校の英語教育においてその重要性が未だ十分に認識されていない批判的思考(クリティカルシンキング)をいかにして授業に導入できるかを問題意識として始められた。それを実現するための方策の一つとして、学習者の批判的思考力を簡便に測れるテストがあれば、指導者も学習者も批判的思考に馴染みが持てるようになり、結果として授業における指導に結びつくのではないかと考えた。最終的に、学習者の批判的思考力を評価するための規準と具体的なテスト題材を開発するに至ったが、客観的な妥当性や信頼性の検証にまでは残念ながら至らなかったことが反省点である。

研究成果の学術的意義や社会的意義

研究成果の学術的成果の一つとしては、現在批判的思考テストとして一般に流布している久原ら(1983)のテストは、批判的思考力のテストと称してのもの、その元版であるWatson-Glaser Critical Thinking Appraisalの5つの構成要素のうちの「推論」のみに特化したテストであること、さらに、批判的思考力は能力と態度から成るとされるが、この態度を測るようなテストは恐らくこれまでないことを調査で明らかにしたことが挙げられる。社会的意義としては、批判的思考力に焦点化した英語リーディング教材と学習者の批判的思考力の有無が明示されるような評価発問を開発したことが挙げられる。

研究成果の概要(英文)：This study was initiated with an ultimate goal of realizing introduction of critical thinking, the importance of which is not yet fully recognized in English language education in schools, into the classroom. We rationalized that one way to achieve this was to develop a simple test to measure learners' critical thinking skills, which would help both instructors and learners become more familiar with this higher order skill and, as a result, lead to more effective instruction in the classroom. We eventually succeeded in developing criteria and specific test items for the test, but unfortunately we were unable to verify their objective validity and reliability.

研究分野：英語教育における批判的思考の指導

キーワード：批判的思考 クリティカルシンキング 評価発問 批判的な読み

様式 C - 19、F - 19 - 1 (共通)

1. 研究開始当初の背景

この研究は、学校の英語教育においてその重要性が未だ十分に認識されていない批判的思考（クリティカルシンキング）をいかにして授業に導入できるかを問題意識として始められた。それを実現するための方策の一つとして、学習者の批判的思考力を簡便に測れるテストがあれば、指導者も学習者も批判的思考に馴染みが持てるようになり、結果として授業における指導に結びつくのではないかと考えた。

2. 研究の目的

学習者の批判的思考力を評価できるテストを開発する。そのテストは英文パッセージと問いからなる（4. 研究成果を参照のこと）。

3. 研究の方法

日本人英語学習者にとって難しすぎず、なおかつ批判的思考力が発現しやすい英文パッセージを開発し、同時に、学習者の批判的思考力の有無が明らかになるような問題を考案する。また、評価における規準を設定する。

4. 研究成果

4.1 日本における「批判的思考力測定テスト」の分析

国内で CT 力測定テストとしてよく用いられる久原・井上・波多野(1983)を分析対象とした。同テストは、Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal(以下、WGCTA)を参考にして作成されたものであるが、WGCTA は 1)Inference, 2) Recognition of Assumptions, 3) Deduction, 4) Interpretation, 5) Evaluation of Arguments の 5 つのセクションから構成されている。久原ら(1983)のテストは、この 5 つのセクションの 1)Inference(推論)に特化したテストである。日本では「批判的思考力測定テスト」と称され、まるで CT が単一の構成要素からなるような印象を与えるが、それは誤認であり、CT の構成要素の 1 つしか測れない。この点を明らかにできたことは有意義であった。

次に WGCTA と並び、外国の CT 力測定テストの分析対象として Ennis& Millman の Cornell Critical Thinking Test (Level X)を取り上げた。このテストは、1) Induction (帰納)、2) Observation & Credibility(観察と信頼性)、3)Deduction(演繹)、5)Assumption(前提)の 5 つの側面を評価対象としているが、WGCTA のテスト同様に本研究が目指している Value Judging(価値判断)は含まれておらず、残念ながら同テストは参考にできないことが判明した。

4.2. 批判的思考力テストの英文題材

田中ほか(2011)で取り上げられていた"I Have Never Seen You Before"という物語文を批判的思考力評価のための英文題材とした。これは、意見文や説明文とは違って物語文であれば学習者にとって心理的な抵抗が少ないこと、簡易な英語で書かれているため英語自体の難しさによって学習者の CT の発揮が妨げられないであろうこと、そして何よりも読み手個人の価値観や判断力が大きく反映されるような内容であることが理由である。

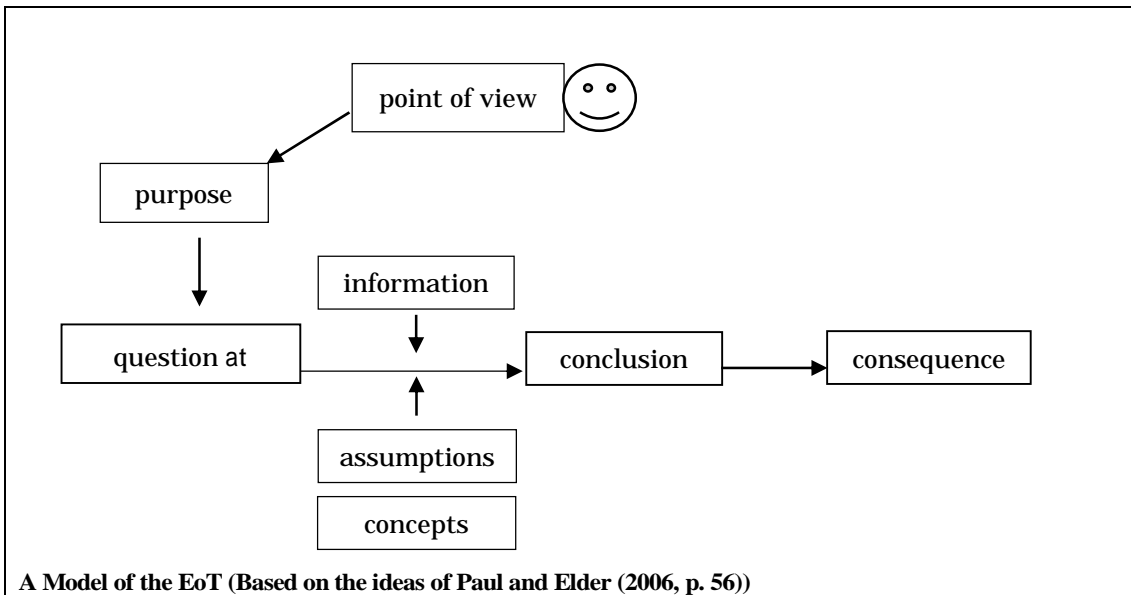
4.3. 指導にあたってのポイント

批判的思考力テストの前段階の指導として、以下の 3 点を特に注意して行った。1. 批判的思考を促す発問の活用。例えば、作者にとって都合の悪い事を明らかにするような発問により、学習者に気がつかなかった視点から考える機会を与える。2. 学習者間の対話の重視。学習者間で意見交換することで、自分にはなかった視点・論点に気づかせる。例えば、作者により肯定的に描かれている登場人物について、必ずしもそうとも言えない論拠を他者から聴くことで、狭い単一的な見方から解放される。3. 対置テキストによる指導。題材の物語文とその原典とを比較・対照することで、その異同に気づかせる。

4.4. 批判的思考力テストの評価規準の決定

Paul & Elder (2003 他) の提唱する Eight Elements of Thought (以下 EoT と略記) を CT テストの評価規準として採用した。EoT とは、1. Purpose (目的)、2. Questions at issue (重要な問題)、3. Information (情報)、4. Interpretation & Inference (解釈と推論)、5. Concepts (概念)、6. Assumptions (前提)、7. Implications & Consequences (含意と結果)、8. Point of view (視点) の 8 要素のことであり、Paul & Elder (2003 他)によれば、この 8 要素は全ての批判的な思考を支えている。これらを実践のための 8 観点とした。

採用したテスト用英文題材に即して具体的に説明すれば、1 は What is the purpose of this story? 2 は What important issue(s) is the author trying to address through this story?、3 は What information is important in understanding and evaluating this story?、4 は What conclusion did the author draw from this story?、6 は Based on what assumptions did the author reach the conclusion? そして 7 は、If you accept the author's conclusion, what do you think the consequences in society would be? となる。EoT の関係を図示したものを以下に示す。



4.5 批判的思考力テスト

以下に批判的思考テストを示す。

Critical Thinking Test

This test consists of three parts: comprehension questions, critical thinking questions, and text evaluation. Read the following story and answer as directed.

I Have Never Seen You Before

“Valentine, you’re not a bad fellow at heart. Stop breaking safes open and live a better life.” That is what the prison officer said when Jimmy Valentine left the prison. Jimmy went back to his house to get his tools for breaking safes open. Two weeks after that, a safe in Jefferson City was robbed. Jimmy then moved to a small town named Elmore. He was walking down the street when he noticed a young lady across the street. He was fascinated by her beauty and fell deeply in love with her. Jimmy decided to live in the town. He started a shoe store. He changed his name to Ralph D. Spencer. His shoe store business did very well. He also made a lot of friends. One of these friends introduced him to the lady, Annabel Adams. Her father owned the Elmore Bank. Ralph and Annabel gradually became friendly and eventually were engaged. He had firmly resolved to give up his old business of crime. He never touched his tools after starting his shoe store.

The Elmore Bank was being modernized and had a new type of safe. Mr. Adams, Annabel’s father, was very proud of it, and he invited many customers to come and see it. Ralph was also invited. The door of the safe was controlled by a timer. After the timer was set, no one, not even the banker himself, could open it. Suddenly there was a cry from a woman. May, Mr. Adams’ granddaughter, had playfully closed the door of the safe. Her younger sister Agatha, a nine-year-old girl, was inside. The old banker said in a panicked voice, “The door can’t be opened because of the timer.” The mother of the daughter cried, “Open the door! Break it open! Can’t anyone do anything? There isn’t enough air inside. She won’t be able to survive.” Annabel turned to Ralph, her large eyes full of tears, and pleaded, “Will you please do something, Ralph?”

Ralph took a deep breath and suddenly stood up. He brought his old tools from his room and pulled off his coat. With this act, Ralph D. Spencer moved aside and Jimmy Valentine took his place. “Stand away from the door, all of you,” he commanded in a loud voice. He put his tools on the table. From this point on, he seemed not to notice that anyone else was near. The others watched as if they had lost the power to move. Immediately, Jimmy went to work on opening the safe. In twenty minutes—faster than he had ever done it before—he opened the safe’s door. Agatha ran into her mother’s arms. Actually, this caused Jimmy a lot of problems. Watching his skill in opening the safe, everyone suspected he might be the bank robber of the bank in Jefferson City. It just so happened that a police officer was among the people present. Knowing this, Jimmy said, “Take me to the police.” The officer said, “I don’t know what you are talking about.... I have never seen you before.” He then slowly walked away, out into the street.

=====
Section 1: You can choose either answer the following comprehension questions or write a short summary of about 140 words. If you choose a summary writing, it should include the descriptions of the setting (where and when) of the story, the characters, and how the problem occurred, how it was solved, and how the story ended.

Comprehension questions

<Part 1>

*Factual Questions

1. Who told Jimmy that he was not a bad person?
2. Where did Jimmy decide to live after he was released from the prison?

3. What business did he begin?
 4. What new name did he start to use?
 5. What was the occupation (job) of Annabel's father?
 6. Did Ralph and Annabel get married?
- *Inferential Questions**
7. Who do you think robbed the bank in Jefferson City?
 8. Why do you think Ralph had determined never to rob a bank again?
 9. What kind of person do you think Ralph is? What makes you think so?
 10. Do you think Ralph would later tell Annabel about his true identity? Why or why not?

<Part 2>

***Factual Questions**

1. What was special about the safe Mr. Adams showed to people?
2. Who did Mr. Adams invite to his bank?
3. What would happen once the timer was set?
4. Who was locked in the safe?
5. Who locked her in the safe?
6. Why was the mother worried that her daughter might not survive in the safe?
7. What did Annabel do?

***Inferential Questions**

8. Why do you think Mr. Adams invited people to his bank?
9. Who was the woman most likely to be that cried suddenly?
10. What is the relationship between Annabel and Agatha? Mother and daughter?

<Part 3>

***Factual Questions**

1. What were "his old tools" for? For repairing shoes?
2. What does "Ralph D. Spencer moved aside and Jimmy Valentine took his place" mean?
3. What were the other people doing while Jimmy was working on the safe?
4. Did Ralph successfully rescue the girl?
5. What did the people in the bank think of Jimmy?
6. Who suspected he might be the bank robber of the Jefferson City?
7. Did the police officer take Ralph/Jimmy to the police station?

***Inferential Questions**

8. Why do you think everyone seemed to have lost the power to move?
9. The text says, "Knowing this." What does "this" mean?
10. Why do you think the police officer said he didn't know Ralph?

Section 2: CT Questions

Q1: (Purpose & Question at issue)

- 1) What life issue do you think the author addresses through the actions of the main character?
- 2) What life issue do you think the author addresses through the actions of the police officer?

Q2: (Conclusion/Inference)

- 1) What do you think is the author's answer to the life issue of the main character?
- 2) What do you think is the author's answer to the life issue of the police officer?
- 3) What do you think Ralph was thinking for the brief moments before he took a deep breath and suddenly stood up?

Q3: (Information)

Is there any important information that you think the police officer should have considered?

Q4: (Assumptions)

Judging from the way the police officer is described in the story, what beliefs do you think the author has about the authority?

Q5: (Concepts*)

Name some key concepts that are highlighted or downplayed in the story.

[*Concepts are abstract ideas we use in thinking to make sense of things. For example, to understand what education is, we need to have concepts like "knowledge" "skills" learning" "development" and so on.]

Q6: (Implications and Consequences)

If the story was real, what consequences would the police officer's action bring to the society?

Q7: (Point of View)

Is there someone in the story whose voice should be heard more? Why?

Section 3: Text Evaluation

- 1) How do you evaluate the main character and the police officer in the last scene?
- 2) How do you evaluate the story? Explain both good and bad points of the story.

以下に採点のための解答例を提示するが、解答例以外でも採点者が有効であると判断できるものには点数を与えるべきである。また配点は、セクション1の内容理解問題の30問は各1点、要約問題の場合は10点、セクション2の10問は各3点、セクション3の2問は各5点で、内容理解問題を選択した場合は合計70点、要約問題の場合は合計50点となる。

Answers

【Section 1】 Summary Writing

Jimmy had been in prison for breaking safes. After his release, he soon robbed a bank again, escaped to a small town, and changed his name to Ralph Spencer. He met a woman named Annabel and became engaged with her. One day, Mr. Adams, Annabel's father, invited his customers and Ralph to his bank to show them his latest model of safe. One of his grandchildren was accidentally locked inside the safe. Even Mr. Adams couldn't open it. Pledged by his fiancée and knowing that the girl would soon die without his help, Ralph decided to open the safe and succeeded. But everyone

suspected him to be a bank robber. A police officer happened to be there. When Ralph told him to take him to the police, he said he didn't know him and walked out of the bank. (139 words)

【Section 1】 Comprehension questions (omitted)

【Section 2】 Critical Thinking Questions

Q1: (Purpose & Question at issue)

Sample Answer: (以下すべて解答例である)

- 1) Can even bad people like Jimmy be reformed? Can people change?
- 2) Is mercy more important than justice?

Q2: (Conclusion/Inference)

- 1) Even criminals like Jimmy can reform themselves, and sincere efforts to be good would not go unrewarded.
- 2) There should be a time when showing mercy is more important than enforcing laws.
- 3) He could be thinking that if he opened the safe and saved the girl, he could spare Annabel from despair; but he would lose everything; if he did not, he would be able to keep the life as it had been but the girl would die and he would be tormented for the rest of his life with the guilty conscience and the realization that he had been a fake after all.

Q3: (Information)

That there are victims of Jimmy's crime with the owner of the Jefferson City bank at the top of the list.

Q4: (Assumptions)

That the police are the authority everyone should obey without question.

Q5: (Concepts)

Key concepts highlighted in this story are love, sincerity, mercy, courage, forgiveness, reformation, etc. Key concepts downplayed are law, justice, fairness, responsibility, human rights, public safety, etc.

Q6: (Implications and Consequences)

With an increase in the number of apparently repentant but unpunished criminals and a decrease in the number of law-abiding citizens who still have faith in the police, the society as we know it would soon cease to function.

Q7: (Point of View)

Actually, the voice of everyone in the bank except the police officer should be heard more because it is doubtful that all the people who were present would have accepted his virtual "not-guilty" verdict after having witnessed Ralph, a supposedly ordinary shoe-store owner, open the most modernized timer-controlled safe with his special tools. The owner of the Jefferson City bank must also have a lot to say; he would strongly protest against the release of the prime suspect without even questioning him. Ralph himself may not be happy about the turn of events in the end because he had resolved to settle his past debts once and for all, only to see his sincere confession ("Take me to the police") dismissed as nonsense ("What are you talking about?"). Moreover, should he feel exulted over the police officer's supposed leniency, his determination to repent and to prove truly worthy of Annabel's love could not help but be interpreted as spur-of-the-moment and temporary.

【Section 3】 Text Evaluation

Sample Answer 1)

The main character is admirable in saving the girl at the expense of his promised future. It was not just a girl that he successfully retrieved from the safe; it was also his own reformation as is indicated by O. Henry's original story title: A Retrieved Reformation. However, it should not be forgotten that he did not reveal his past voluntarily but this incident forced him to.

Some may argue that we should not criticize the police officer as if in the real world. I have a different opinion. He is portrayed as a police officer, who I believe should be understood as such even in the story, i.e. as someone who has the power to arrest criminals. That is the very reason why his decision not to do so with Ralph came as a pleasant shock to readers as well as why the author of this story could expect that reaction from them. However, with power comes responsibility. If he is a police officer, he should also have a sworn responsibility to protect the general public from criminals of all sorts. By letting Jimmy/Ralph go, he deliberately chose to neglect his duty, abandoning his responsibilities. How then could I trust him, let alone admire him as is probably expected by the author? Law-enforcement officers who overstep their boundaries of authority are a danger to society.

Sample Answer 2)

What is good about the story is that it gives us a hope that humans can overcome their selfish desires and cowardice and become courageous and altruistic.

What is bad about the story is that it characterizes the police officer as a kind-hearted generous person. If only I could detect any hint of agony on his part, caught between his sense of responsibility as a police officer and his personal wish to maintain everyone's happiness, I could relate to him and be more sympathetic. But he showed no such sign or even the tiniest hint of hesitation in his response to Ralph/Jimmy.

I think that this whole story depends on the author's assumption that people in the bank, as well as the readers of this story, would accept the police officer's decision not to arrest Ralph without question. However, he has not been entrusted with such an absolute authority. The story gives an impression that it has a happy ending but I doubt it. Everyone now knows what Ralph was not and what he really was, and it would be impossible for him and everyone to go back to the life as it had been. I wonder if the author truly understands those implications and consequences they story entails.

5. 主な発表論文等

〔雑誌論文〕 計19件（うち査読付論文 12件 / うち国際共著 1件 / うちオープンアクセス 0件）

1. 著者名 峯島道夫	4. 巻 1月号
2. 論文標題 『評価発問』とは何を評価する発問なのか 学習者にテキストを評価させよう	5. 発行年 2024年
3. 雑誌名 英語教育	6. 最初と最後の頁 68-69
掲載論文のDOI（デジタルオブジェクト識別子） なし	査読の有無 無
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 今井理恵・峯島道夫	4. 巻 53
2. 論文標題 「ジャンルのプロトタイプからみた「英語コミュニケーション」の教科書テキストの分析 - マクロジャンルのテキストに焦点をあてて	5. 発行年 2023年
3. 雑誌名 中部地区英語教育学会紀要	6. 最初と最後の頁 191 - 198
掲載論文のDOI（デジタルオブジェクト識別子） なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 今井理恵・峯島道夫	4. 巻 3
2. 論文標題 ジャンル準拠リーディング指導で学習者の読みを助ける：メンターテキストの規範性による教科書テキストの分析	5. 発行年 2023年
3. 雑誌名 ヒューマンスティック英語教育研究会紀要	6. 最初と最後の頁 158-173
掲載論文のDOI（デジタルオブジェクト識別子） なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 今井理恵・峯島道夫	4. 巻 51
2. 論文標題 新中学校英語教科書におけるジャンルとテキストタイプの知識－中学校英語でのジャンル準拠指導の実行可能性調査－	5. 発行年 2022年
3. 雑誌名 中部地区英語教育学会紀要	6. 最初と最後の頁 241-248
掲載論文のDOI（デジタルオブジェクト識別子） なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 今井理恵・峯島道夫	4. 巻 3
2. 論文標題 「ジャンル準拠リーディング指導で学習者の読みを助ける：メンターテキストの規範性による教科書テキストの分析」	5. 発行年 2023年
3. 雑誌名 ヒューマンスティック英語教育研究会紀要	6. 最初と最後の頁 158-173
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 今井理恵・峯島道夫	4. 巻 53
2. 論文標題 「ジャンルのプロトタイプからみた「英語コミュニケーション」の教科書テキストの分析 - マクロジャンルのテキストに焦点をあてて」	5. 発行年 2024年
3. 雑誌名 中部地区英語教育学会紀要	6. 最初と最後の頁 191-198
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 峯島道夫	4. 巻 1月号
2. 論文標題 「『評価発問』とは何を評価する発問なのか 学習者にテキストを評価させよう」	5. 発行年 2024年
3. 雑誌名 『英語教育』	6. 最初と最後の頁 68-69
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 無
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 加賀田哲也、稲葉英彦、北野梓、桑村テレサ、鈴木章能、鈴木成美、牧野尚史、峯島道夫	4. 巻 第2号
2. 論文標題 中学校における人間理解、人間形成を促す文法指導	5. 発行年 2022年
3. 雑誌名 ヒューマンスティック英語教育研究会紀要	6. 最初と最後の頁 26-51
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 峯島道夫、今井理恵	4. 巻 第2号
2. 論文標題 中学校英語教科書におけるテナーの扱いについての一考察：学習者と著者との関係性をいかに強められるか	5. 発行年 2022年
3. 雑誌名 ヒューマンスティック英語教育研究会紀要	6. 最初と最後の頁 189-198
掲載論文のDOI（デジタルオブジェクト識別子） なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 今井理恵・峯島道夫	4. 巻 第52号
2. 論文標題 新高校英語教科書の読みのための発問課題の改良 ジャンル準拠リーディング指導による指導改善のために	5. 発行年 2023年
3. 雑誌名 中部地区英語教育学会紀要	6. 最初と最後の頁 251-258
掲載論文のDOI（デジタルオブジェクト識別子） なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 峯島道夫、今井理恵	4. 巻 14号
2. 論文標題 批判的思考力テストの妥当性についての一考察：久原他（1983）に焦点をあてて	5. 発行年 2023年
3. 雑誌名 国際地域研究論集第	6. 最初と最後の頁 145-159
掲載論文のDOI（デジタルオブジェクト識別子） なし	査読の有無 無
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 峯島道夫・今井理恵	4. 巻 0
2. 論文標題 中学校英語教科書におけるテナーの扱いについての一考察：学習者と著者との関係性をいかに強められるか	5. 発行年 2022年
3. 雑誌名 ヒューマンスティック英語教育研究会紀要第2号	6. 最初と最後の頁 189-198
掲載論文のDOI（デジタルオブジェクト識別子） なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 峯島道夫、今井理恵	4. 巻 50
2. 論文標題 批判的な読みができる学習者はできない学習者と何が違うのか	5. 発行年 2021年
3. 雑誌名 中部地区英語教育学会紀要	6. 最初と最後の頁 89-96
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 Mineshima Michio, Imai Rie	4. 巻 12
2. 論文標題 Development of a Critical Thinking Test: With the Eight Elements of Thought as a Framework	5. 発行年 2021年
3. 雑誌名 国際地域研究論集	6. 最初と最後の頁 51-61
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 無
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 峯島道夫・今井理恵	4. 巻 1
2. 論文標題 読みにおける発問の役割についての一考察：人間性の伸長に資する評価発問をめざして	5. 発行年 2021年
3. 雑誌名 ヒューマンスティック英語教育研究会紀要	6. 最初と最後の頁 100-108
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 無
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 峯島道夫、藤田賢、五十嵐光緒、今井理恵、石井博之、清水真弓、...山本孝次	4. 巻 1
2. 論文標題 ヒューマンスティックな観点から見た高校コミュニケーション英語Iの教科書分析	5. 発行年 2021年
3. 雑誌名 ヒューマンスティック英語教育研究会紀要	6. 最初と最後の頁 27-69
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 無
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 Michio Mineshima & Rie Imai	4. 巻 -
2. 論文標題 Importance of Evaluative Reading for the Development of Critical Thinking	5. 発行年 2019年
3. 雑誌名 JALT2018 Diversity and Inclusion	6. 最初と最後の頁 -
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 該当する

1. 著者名 松沢伸二・三浦孝・峯島道夫	4. 巻 67. No. 5
2. 論文標題 新学習指導要領の「学びに向かう力, 人間性等」を英語教育はどう構想すべきか	5. 発行年 2018年
3. 雑誌名 大修館書店『英語教育』	6. 最初と最後の頁 -
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 無
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

1. 著者名 峯島道夫・今井理恵	4. 巻 47
2. 論文標題 クリティカルリーディングの必要性とその指導法 受容的な内容理解から主体的な評価へー	5. 発行年 2018年
3. 雑誌名 中部地区英語教育学会紀要	6. 最初と最後の頁 273 - 280
掲載論文のDOI (デジタルオブジェクト識別子) なし	査読の有無 有
オープンアクセス オープンアクセスではない、又はオープンアクセスが困難	国際共著 -

〔学会発表〕 計12件 (うち招待講演 1件 / うち国際学会 3件)

1. 発表者名 今井理恵・松沢伸二・峯島道夫
2. 発表標題 ジャンルのプロトタイプテキストからみた「英語コミュニケーション」の教科書テキストの分析
3. 学会等名 全国英語教育学会第48回香川研究大会
4. 発表年 2023年

1. 発表者名 今井理恵・松沢伸二・峯島道夫
2. 発表標題 「ジャンルのプロトタイプテキストからみた「英語コミュニケーション」の教科書テキストの分析」
3. 学会等名 全国英語教育学会第48回香川研究大会
4. 発表年 2023年

1. 発表者名 今井理恵・峯島道夫・松沢伸二
2. 発表標題 新高校英語教科書 の読みのための発 問課題の改良：ジ ャンル準拠リーディ ング指導による指 導改善のために
3. 学会等名 全国英語教育学会
4. 発表年 2022年

1. 発表者名 Mineshima Michio, Imai Rie
2. 発表標題 How to make evaluative questions more critical
3. 学会等名 The Japan Association for Language Teaching (JALT) (国際学会)
4. 発表年 2020年

1. 発表者名 今井理恵・松沢伸二・峯島道夫
2. 発表標題 ジャンルの目的に正対する発問課題の検 討 高校英語におけるジャンル準拠リー ディング指導のために
3. 学会等名 関東甲信越英語教育学会第44回オンライン研究大会
4. 発表年 2020年

1. 発表者名 Mineshima Michio & Imai
2. 発表標題 Evaluating Learners' Critical Reading Skills
3. 学会等名 45th Annual International Conference on Language Teaching and Learning & Educational Materials Exhibition (国際学会)
4. 発表年 2019年

1. 発表者名 峯島道夫・今井理恵
2. 発表標題 批判的思考テストに関する一考察 クリティカルリーディング指導後の利用可能性について
3. 学会等名 日本教科教育学会
4. 発表年 2018年

1. 発表者名 Michio Mineshima & Rie Imai
2. 発表標題 Breaking free from the correctness mindset
3. 学会等名 Japan Association for Language Teaching (JALT) (国際学会)
4. 発表年 2018年

1. 発表者名 峯島道夫
2. 発表標題 主体的な読みとは何か - 中学英語の物語文を例に -
3. 学会等名 新潟県立大学英語教育セミナー
4. 発表年 2018年

1. 発表者名 峯島道夫
2. 発表標題 『主体的・対話的で深い学び』につながる読みの指導
3. 学会等名 第68次新潟県教育研究集会（招待講演）
4. 発表年 2018年

1. 発表者名 峯島道夫・茅野潤一郎・今井理恵
2. 発表標題 クリティカルリーディングの必要性 わかったつもりからの脱却
3. 学会等名 全国英語教育学会第43回島根研究大会
4. 発表年 2017年

1. 発表者名 峯島道夫
2. 発表標題 外国語教育における『学びに向かう力・人間性等』の指導と評価 批判的思考力指導を取り入れた授業実践ー
3. 学会等名 関東甲信越英語教育学会
4. 発表年 2017年

〔図書〕 計0件

〔産業財産権〕

〔その他〕

<p>簡単な英文読解を通してクリティカルシンキングの力を伸ばそう http://crithin.com/ Critical Thinking - 簡単な英文読解を通してクリティカルシンキングの力を伸ばそう - crithin.com</p>

6. 研究組織

	氏名 (ローマ字氏名) (研究者番号)	所属研究機関・部局・職 (機関番号)	備考
研究分担者	今井 理恵 (Imai Rie) (40766987)	新潟医療福祉大学・中央教育センター・講師 (33111)	
研究分担者	茅野 潤一郎 (Chino Junichiro) (50413753)	新潟県立大学・国際地域学部・教授 (23102)	

7. 科研費を使用して開催した国際研究集会

〔国際研究集会〕 計0件

8. 本研究に関連して実施した国際共同研究の実施状況

共同研究相手国	相手方研究機関