

研究種目：基盤研究（C）
 研究期間：2007～2008
 課題番号：19530603
 研究課題名（和文） 自己のアイデンティティを量的・質的両面から捉える総合的方法の開発
 研究課題名（英文） Quantitative and qualitative methods of understanding self-identity
 研究代表者
 榎本 博明 (ENOMOTO HIROAKI)
 名城大学・人間学部・教授
 研究者番号：80168799

研究成果の概要：自己のアイデンティティを測定する代表的な尺度の比較検討を行い、尺度により測定しているものが異なることを示し、それぞれの尺度の特徴を明確化した。それに基づき、エリクソンによるオリジナルな記述を参考にしつつ、自己のアイデンティティのあらゆる側面を網羅的に測定し得る新たなアイデンティティ尺度の試作を試みた。また、自己物語法を用いてアイデンティティ形成の事例検討を行うと共に、質的方法と尺度法の比較検討も行った。

交付額

(金額単位：円)

	直接経費	間接経費	合計
2007年度	1,600,000	480,000	2,080,000
2008年度	1,800,000	540,000	2,340,000
年度			
年度			
年度			
総計	3,400,000	1,020,000	4,420,000

研究分野：人格発達心理学

科研費の分科・細目：教育心理学

キーワード：自己、アイデンティティ、尺度、面接法

1. 研究開始当初の背景

(1) 自己を社会にどのように結びつけたらよいかかわからず引きこもり気味の若者が増加したり、人生後半の生活構造の再構築に悩む中高年が増えるなど、個人の生き方をめぐる葛藤が社会問題化しており、自己のアイデンティティを軸に個人の生き方あるいはその流れとしての人生を俎上に載せた心理学研究の活性化が求められる。

(2) 心理尺度は乱立傾向があり、同じく自己のアイデンティティを測定するものとはいえ、尺度により測定している自己の側面が異なるのでは、アイデンティティ研究により得られたさまざまな成果は孤立したまま

埋もれてしまう。そこで、代表的なアイデンティティ尺度それぞれが何を測っているかを明確化し、アイデンティティ研究により得られた成果を有機的に関連づける方法の確立が求められる。

(3) 面接や文書などをもとにした質的分析では、尺度による量的分析とは異なった次元において自己のアイデンティティに迫ることができる。面接や記述文、文献資料などを用いた自己のアイデンティティの事例研究を実践するとともに、心理学の主流である尺度法との比較において質的分析により自己のアイデンティティに迫る方法を確立することも急務である。

2. 研究の目的

(1)既存の代表的な自己アイデンティティ尺度を選定し、それらの構成概念など理論的背景および測定論的特徴を比較検討により明確化する。それにより、乱立気味のアイデンティティ尺度による混乱を整理するための指針を提示する。

(2) 自己のアイデンティティに迫る質的研究法としての自己物語法を実施し、得られた語りデータを分析することにより、個人の自己のアイデンティティの形成や変容をとらえるのにより有効な半構造化の方法の洗練をはかる。

(3)質的データを引き出す自己物語法を量的データを引き出す自己アイデンティティ尺度と同時に実施し、面接法と尺度法それぞれが捉えている自己のアイデンティティの側面の異同を検討する。それにより、個人の自己のアイデンティティをとらえる際の両者の長短を明確化する。

(4)以上の成果をもとに、自己のアイデンティティの構造やその変容を量的および質的方法を用いて多角的に捉える総合的方法を提示する。

3. 研究の方法

(1)文献研究により、自己アイデンティティ概念の再検討を行うとともに、代表的な自己アイデンティティ尺度を選定し、それらの理論的背景や測定論的特徴を明らかにする。

(2)代表的な自己アイデンティティ尺度を盛り込んだ質問紙調査を実施し、統計解析データに基づいてそれぞれの尺度が捉えているものが何であるかを比較検討し文献研究の成果と合わせて各尺度の特徴を明らかにする。

(3)質的方法としての自己物語法を実施し、個人の自己アイデンティティの形成や変容の軌跡をあらわす語りデータを収集し、半構造化の仕方によってどのように語りデータが引き出されるかを検討する。

(4)量的データを引き出す自己アイデンティティ尺度と同時に質的データを引き出す自己物語法を実施し、量的データと質的データとで捉えられる自己のアイデンティティの側面がそれぞれどのように異なるかを比較検討する。

(5)自己のアイデンティティに迫る自己物語法の実践として、面接法による調査の他に、文献資料の多い歴史的人物の自己のアイデンティティに迫る文献資料調査や文学研究者への聞き取り調査を行う。

4. 研究成果

(1)代表的な自己アイデンティティ尺度として、ラスムッセン(1961)の自我同一性尺度の邦訳版 72 項目 (宮下・平野,1981)、同一性

混乱尺度 34 項目 (砂田,1979)、アイデンティティ尺度 20 項目 (下山,1992)、同一性地位判定尺度 12 項目 (加藤,1983)、多次元自我同一性尺度 20 項目 (谷,2001)、自我発達上の危機状態尺度 A水準 26 項目 (長尾,1989)の各尺度を選定し、理論的背景および測定論的特徴を比較検討した。

その結果、同じく自己のアイデンティティを測っているとはいっても尺度によって捉えている自己の側面がかなり異なることが明らかになった。

したがって、自己のアイデンティティに関する研究は従来アイデンティティ尺度を用いたものが主流であるが、尺度研究によりこれまでに得られている多くの成果を参照する際には、単純に引用するのは危険であり、どのような特徴をもったどの尺度により得られた結果であるかを確認・明示した上で引用する必要があることが裏づけられた。

今後、これら代表的なアイデンティティ尺度の特徴を比較対照した結果をアイデンティティ尺度利用の手引きのような形で整理することで、アイデンティティ研究の目的によってどの尺度を用いたらよいかの指針を提供することができ、また蓄積されている先行研究の知見を有機的に関連づけることが可能となるであろう。

(2)上記の代表的な6つの自己アイデンティティ尺度を盛り込んだ質問紙調査を実施し、各尺度で得られたデータの比較検討を行った。

その結果、尺度によって捉えている自己アイデンティティの側面が異なるのみならず、同じような名称で概念化された側面を捉えている場合でも、同じ調査協力者に関してもデータのズレがみられることが示された。これは、同じ概念を捉える尺度とされていても、具体的な項目の違いに起因するものと考えられる。

そこで、項目ベースで各尺度の表現を検討した結果、各因子を代表する項目として必ずしも適切とはいえないものが多々みられることが確認された。これにより、各尺度の特徴を明らかにし、各尺度を用いる際の留意点を整理するだけでは十分とはいえないことが示唆された。

すなわち、自己のアイデンティティを概念的検討に即して測定するためには、既存の尺度では不十分であることがわかり、新たな自己アイデンティティ尺度を開発する必要性が浮上した。

アイデンティティ尺度（下山，1992）と同一性混乱尺度（砂田，1979）との因子間相関

	時間的展望の混乱 N=190	自意識過剰 N=191	役割固着 N=191	労働麻痺 N=191
アイデンティティ確立	-.181 *	-.346 **	-.292 **	-.212 **
アイデンティティ基礎	-.385 **	-.506 **	-.523 **	-.316 **

	同一性混乱 N=190	両性的混乱 N=191	権威混乱 N=191	価値混乱 N=190	合計 N=189
	-.380 **	-.186 **	-.310 **	-.368 **	-.486 **
	-.468 **	-.327 **	-.486 **	-.280 **	-.658 **

青年期の自我発達上の危機状態尺度（長尾，1989）と同一性混乱尺度（砂田，1979）との因子間相関

	時間的展望の混乱 N=183	自意識過剰 N=185	役割固着 N=184	労働麻痺 N=185
決断力欠如	.442 **	.610 **	.564 **	.395 **
同一性拡散	.471 **	.539 **	.649 **	.481 **
自己収縮	.355 **	.493 **	.500 **	.295 **
自己開示欠如	.277 **	.357 **	.410 **	.275 **
実行力欠如	.550 **	.629 **	.643 **	.558 **
親とのアンビバレント	.211 **	.153 *	.320 **	.257 **
親からの独立	.153 *	.118	.238 **	.201 **
合計	.532 **	.629 **	.715 **	.528 **

	同一性混乱 N=186	両性的混乱 N=186	権威混乱 N=183	価値混乱 N=184	合計 N=174
	.503 **	.181	.455 **	.558 **	.671 **
	.644 **	.251 **	.357 **	.448 **	.712 **
	.486 **	.310 **	.471 **	.400 **	.617 **
	.383 **	.429 **	.502 **	.379 **	.548 **
	.583 **	.339 **	.525 **	.506 **	.796 **
	.306 **	.122	.237 **	.243 **	.335 **
	.199 **	.106	.136	.292 **	.250 **
	.663 **	.343 **	.548 **	.604 **	.835 **

アイデンティティ尺度（下山，1992）と同一性地位判別尺度（加藤，1983）との相関

	現在の自己投入 N=190	過去の危機 N=189	将来の自己投入の希求 N=191
アイデンティティ確立	0.496 **	0.13	0.316 **
アイデンティティ基礎	0.275 **	-0.021	0.101

青年期の自我発達上の危機状態尺度（長尾，1989）と自我同一性尺度（ラスムッセン，1961；

宮下・平野訳，1981）との因子間相関

	基本的信頼感対不信感 N=181	自律性対恥、疑惑、疑惑 N=182	自主性対罪悪感 N=183
決断力欠如	-.380 **	-.630 **	-.353 **
同一性拡散	-.493 **	-.516 **	-.384 **
自己収縮	-.463 **	-.497 **	-.394 **
自己開示欠如	-.455 **	-.249 **	-.434 **
実行力欠如	-.461 **	-.527 **	-.444 **
親とのアンビバレント	-.283 **	-.020	-.210 **
親からの独立	-.255 **	-.171 *	-.086
合計	-.579 **	-.579 **	-.473 **

	同一性対同一性 拡散 N=182	親密性対孤立 N=183	合計 N=173
	-.577 **	-.713 **	-.703 **
	-.507 **	-.607 **	-.686 **
	-.444 **	-.645 **	-.641 **
	-.425 **	-.531 **	-.605 **
	-.703 **	-.652 **	-.751 **
	-.183 *	-.184 *	-.222 **
	-.266 **	-.149 *	-.237 **
	-.662 **	-.739 **	-.815 **

	勤勉性対劣等感 N=182	親密性対孤立 N=183	合計 N=173
	-.577 **	-.713 **	-.703 **
	-.507 **	-.607 **	-.686 **
	-.444 **	-.645 **	-.641 **
	-.425 **	-.531 **	-.605 **
	-.703 **	-.652 **	-.751 **
	-.183 *	-.184 *	-.222 **
	-.266 **	-.149 *	-.237 **
	-.662 **	-.739 **	-.815 **

	勤勉性対劣等感 N=182	親密性対孤立 N=183	合計 N=173
	-.577 **	-.713 **	-.703 **
	-.507 **	-.607 **	-.686 **
	-.444 **	-.645 **	-.641 **
	-.425 **	-.531 **	-.605 **
	-.703 **	-.652 **	-.751 **
	-.183 *	-.184 *	-.222 **
	-.266 **	-.149 *	-.237 **
	-.662 **	-.739 **	-.815 **

	勤勉性対劣等感 N=182	親密性対孤立 N=183	合計 N=173
	-.577 **	-.713 **	-.703 **
	-.507 **	-.607 **	-.686 **
	-.444 **	-.645 **	-.641 **
	-.425 **	-.531 **	-.605 **
	-.703 **	-.652 **	-.751 **
	-.183 *	-.184 *	-.222 **
	-.266 **	-.149 *	-.237 **
	-.662 **	-.739 **	-.815 **

	勤勉性対劣等感 N=182	親密性対孤立 N=183	合計 N=173
	-.577 **	-.713 **	-.703 **
	-.507 **	-.607 **	-.686 **
	-.444 **	-.645 **	-.641 **
	-.425 **	-.531 **	-.605 **
	-.703 **	-.652 **	-.751 **
	-.183 *	-.184 *	-.222 **
	-.266 **	-.149 *	-.237 **
	-.662 **	-.739 **	-.815 **

	勤勉性対劣等感 N=182	親密性対孤立 N=183	合計 N=173
	-.577 **	-.713 **	-.703 **
	-.507 **	-.607 **	-.686 **
	-.444 **	-.645 **	-.641 **
	-.425 **	-.531 **	-.605 **
	-.703 **	-.652 **	-.751 **
	-.183 *	-.184 *	-.222 **
	-.266 **	-.149 *	-.237 **
	-.662 **	-.739 **	-.815 **

	勤勉性対劣等感 N=182	親密性対孤立 N=183	合計 N=173
	-.577 **	-.713 **	-.703 **
	-.507 **	-.607 **	-.686 **
	-.444 **	-.645 **	-.641 **
	-.425 **	-.531 **	-.605 **
	-.703 **	-.652 **	-.751 **
	-.183 *	-.184 *	-.222 **
	-.266 **	-.149 *	-.237 **
	-.662 **	-.739 **	-.815 **

青年期の自我発達上の危機状態尺度（長尾，1989）と多次元自我同一性尺度（谷，2001）

	自己斉一性 N=184	対自的 同一性 N=184	対他的 同一性 N=184	心理社会的 同一性 N=184	合計 N=180
決断力欠如	-.558 **	-.737 **	.455 **	-.640 **	-.709 **
同一性拡散	-.716 **	-.482 **	.588 **	-.560 **	-.702 **
自己収縮	-.523 **	-.540 **	.353 **	-.704 **	-.668 **
自己開示欠如	-.439 **	-.367 **	.365 **	-.487 **	-.541 **
実行力欠如	-.625 **	-.551 **	.603 **	-.641 **	-.690 **
親とのアンビバレント	-.328 **	-.149 *	.302 **	-.103	-.240 **
親からの独立	-.266 **	-.130	.120	-.090	-.210 **
合計	-.735 **	-.640 **	.603 **	-.682 **	-.797 **

青年期の自我発達上の危機状態尺度(長尾, 1989)と同一性地位判別尺度(加藤, 1983)

との因子間相関

	現在の自己投入 N=184	過去の危機 N=185	将来の自己投入の希求 N=183
決断力欠如	-.663 **	-.113	-.380 **
同一性拡散	-.322 **	.044	-.206 **
自己収縮	-.530 **	-.016	-.386 **
自己開示欠如	-.360 **	.35	-.183
実行力欠如	-.475 **	-.033	-.344 **
親とのアンビバレント	-.042	-.008	-.013
親からの独立	.016	.041	.86
合計	-.514 **	-.018	-.304 **

多次元自我同一性尺度(谷, 2001)と同一性混乱尺度(砂田, 1979)との因子間相関

	時間的展望の混乱 N=183	自意識過剰 N=184	役割固着 N=184	労働麻痺 N=184
自己斉一性	-.406 **	-.443 **	-.616 **	-.443 **
対自的同一性	-.366 **	-.459 **	-.453 **	-.301 **
対他的同一性	.531 **	.659 **	.594 **	.614 **
心理社会的同一性	-.375 **	-.565 **	-.568 **	-.391 **
合計	-.433 **	-.551 **	-.631 **	-.432 **

	同一性混乱 N=185	両性的混乱 N=185	権威混乱 N=182	価値混乱 N=184	合計 N=175
	-.676 **	-.284 **	-.425 **	-.519 **	-.704 **
	-.494 **	-.185 *	-.453 **	-.494 **	-.582 **
	.708 **	.241 **	.368 **	.434 **	.757 **
	-.578 **	-.359 **	-.534 **	-.562 **	-.722 **
	-.698 **	-.332 **	-.538 **	-.600 **	-.774 **

多次元自我同一性尺度(谷, 2001)と同一性地位判別尺度(加藤, 1983)との因子間相関

	現在の自己投入 N=182	過去の危機 N=183	将来の自己投入の希求 N=181
自己斉一性	.430 **	-.128	.218 **
対自的同一性	.765 **	.042	.407 **
対他的同一性	-.305 **	.122	-.229 **
心理社会的同一性	.547 **	-.084	.311 **
合計	.617 **	-1.09	.315 **

多次元自我同一性尺度(谷, 2001)と自我同一性尺度(ラスムッセン, 1961,

宮下・平野訳, 1981)との因子間相関

	基本的信頼感対不信感 N=180	自律性対恥、疑念、疑感 N=181	自主性対罪悪感 N=182
自己斉一性	.579 **	.514 **	.382 **
対自的同一性	.383 **	.502 **	.375 **
対他的同一性	-.388 **	-.389 **	-.403 **
心理社会的同一性	.539 **	.537 **	.490 **
合計	.605 **	.595 **	.476 **

	勤勉性対劣等感 N=181	同一性対同一性拡散 N=181	親密性対孤立 N=183	合計 N=174
	.438 **	.648 **	.514 **	.681 **
	.440 **	.705 **	.468 **	.643 **
	-.451 **	-.490 **	-.401 **	-.563 **
	.654 **	.736 **	.611 **	.799 **
	.579 **	.805 **	.665 **	.825 **

同一性地位判別尺度(加藤, 1983)と同一性混乱尺度(砂田, 1979)との因子間相関

	時間的展望の混乱 N=371	自意識過剰 N=374	役割固着 N=373	労働麻痺 N=374
現在の自己投入	-.280 ***	-.329 ***	-.287 ***	-.220 ***
過去の危機	.050	.091 †	.120 *	.017
将来の自己投入の希求	-.204 ***	-.184 ***	-.155 **	-.108 *

	同一性混乱 N=374	両性的混乱 N=375	権威混乱 N=373	価値混乱 N=372	合計 N=362
	-.298 ***	-.139 **	-.342 ***	-.363 ***	-.427 ***
	.163 **	-.063	.001	.083	.092
	-.134 **	-.119 *	-.224 ***	-.123 *	-.238 ***

同一性地位判別尺度(加藤, 1983)と自我同一性尺度(ラスムッセン, 1961, 宮下・平野訳, 1981)との相関

	基本的信頼感対不信感 N=368	自律性対 N=368	自主対罪 N=368
現在の自己投入	.187 ***	.417 ***	.239 ***
過去の危機	-.163 **	.072	-.022
将来の自己投入の希求	.094 †	.238 ***	.183 ***

勤勉性対劣等感	同一対拮	親密対孤	合計
N=370	N=367	N=371	N=349
.376 ***	.572 ***	.360 ***	.505 ***
.089 *	.037	.045	.008
.216 ***	.309 ***	.283 ***	.307 ***

同一性混乱尺度(砂田, 1979)とラスムッセン自我同一性尺度翻訳版(宮下, 1987)との相関

	基本的信頼感対不信感	自律性対恥, 疑惑	自主性対罪悪感
	N=372	N=372	N=372
時間的展望の混乱	-.295 **	-.356 **	-.361 **
自意識過剰	-.323 **	-.534 **	-.279 **
役割固着	-.431 **	-.433 **	-.447 **
労働麻痺	-.233 **	-.273 **	-.251 **
同一性混乱	-.420 **	-.370 **	-.384 **
両性の混乱	-.236 **	-.167 **	-.391 **
権威混乱	-.388 **	-.317 **	-.414 **
価値混乱	-.328 **	-.287 **	-.210 **
合計	-.505 **	-.525 **	-.521 **

勤勉性対劣等感	同一性対同一性拡散	親密性対孤立	合計
N=371	N=371	N=375	N=353
-.424 **	-.399 **	-.290 **	-.499 **
-.411 **	-.435 **	-.376 **	-.560 **
-.427 **	-.467 **	-.380 **	-.601 **
-.459 **	-.375 **	-.224 **	-.429 **
-.340 **	-.507 **	-.407 **	-.560 **
-.214 **	-.331 **	-.409 **	-.395 **
-.393 **	-.440 **	-.451 **	-.539 **
-.369 **	-.476 **	-.215 **	-.425 **
-.572 **	-.651 **	-.522 **	-.757 **

アイデンティティ尺度(下山, 1992)と自我同一性尺度(ラスムッセン, 1961, 宮下・平野訳, 1981)との相関

	基本的信頼感対不信感	自律性対恥, 疑惑, 疑惑	自主性対罪悪感
	N=189	N=188	N=188
アイデンティティ確立	.247 **	.461 **	.257 **
アイデンティティ基礎	.419 **	.602 **	.386 **

勤勉性対劣等感	同一性対同一性拡散	親密性対孤立	合計
N=190	N=188	N=190	N=179
.415 **	.504 **	.372 **	.547 **
.493 **	.499 **	.558 **	.707 **

(3)以上の結果を踏まえて、再び原点に立ち戻ってエリクソンによるアイデンティティ概念に関する記述を参照しつつ、理論的検討によって自己のアイデンティティ概念に含まれる要素の抽出を試みた。

さらに、代表的な自己アイデンティティ尺度により捉えられている自己の諸側面との突き合わせを行った。

その結果、自己アイデンティティ概念の構成要素をすべて含み、既存の代表的な自己アイデンティティ尺度により測定されている自己の側面をほぼ網羅的に組み込んだ新たな自己アイデンティティ尺度の開発を試みた。

その試作尺度は、以下の10個の要素により自己のアイデンティティの様相を捉えようというものである。

- ①一貫性
- ②勤勉性
- ③自己への信頼
- ④現在の自己投入
- ⑤主体性
- ⑥将来展望
- ⑦時間への信頼
- ⑧他者への信頼
- ⑨社会的役割の取り入れ
- ⑩自己受容

ここで試作された総合的な自己アイデンティティ尺度に関しては、現在追加調査を実施した結果をもとに、項目分析、因子構造や信頼性・妥当性などの検証を進めているところである。

(4)自己物語法を用いて語りという質的データをもとに自己のアイデンティティの形成やその変容に迫る面接調査を実施し、質的分析を行った。

その結果、語りを用いた方法により、自己のアイデンティティの形成過程や変容過程に関して、非常に有用な情報が得られ、そうした過程に作用している動機や欲求など含めた動的な捉え方ができることが示された。

さらに、尺度を用いた質問紙調査の結果と比較検討することにより、量的データによる知見と質的データによる知見の重なり部分とズレの部分が見られ、尺度を用いた量的データによる調査では捉えきれない自己のアイデンティティの側面やその変容の経緯を捉えられることが示された。

こうした結果により、自己のアイデンティティを研究する上での自己物語法の有用性が示された。すなわち、自己物語法にはアイデンティティ尺度との補完性があり、両者を併用することのメリットが確認された。現在、自己アイデンティティ研究の目的に応じて両者をどのように組み合わせるのがよいか

の指針の提示に向けた検討を行っているところである。

(5)筆者が開発した自己物語法の方法に関して、質問の流れを2種類用意するなどして、半構造化のための方法の検討を行い、その洗練を試みた。

事例研究の手法による検討の結果、個人の自己のアイデンティティの形成や変容をとらえるのに有効な質問の流れが確認され、自己物語法の改訂が行われた。

ここでは、面接法の中に図示法を組み込むことの有用性も再確認され、今後の自己物語法の方向性に対するさまざまな示唆が得られた。

また、個人の自己物語の抽出の仕方めぐって、ライフ・ストーリー面接法を開発したMcAdams,D.P.と交わした議論も踏まえて、自己物語法の改定の余地についての検討を行った。

(6)自己物語法による自己のアイデンティティの質的分析の方法論を探究すべく、面接協力者に対する面接のみでなく著名人の文献資料にまで自己物語法を拡大応用することを試みた。

具体的には、石川啄木や有島武郎といった作家の自己のアイデンティティの形成・変容の軌跡とそこに作用している力を明らかにすべく、それらの人物の人となりを表す可能性があると考えられるあらゆる文献的資料を収集し、それらの読み込みによる文献研究および文学研究者からの聞き取り調査を行った。

その際に得られた資料が非常に膨大な量に及ぶため、未だ検討の途上である。それに加えて、面接法のように(半)構造化による情報収集といった形の統制が不可能であるため、分析法の確立にはまだまだ試行錯誤が必要であり、現在も他の作家たちのデータも含めて検討中である。

5. 主な発表論文等

(研究代表者、研究分担者及び連携研究者には下線)

[雑誌論文] (計2件)

- ①榎本博明、語りを素材に自己をとらえる、名城大学人文紀要、43-3、1-18、2008、査読有
- ②榎本博明、自己物語から自己の発達をとらえるための枠組み、人間学研究、5、1-17、2007、査読有

[学会発表] (計7件)

- ①榎本博明、自伝的記憶としての自己物語、シンポジウム：自伝的記憶－自己と過去をつなぐもの－、2008年11月29日、名城大学

- ②榎本博明、The narrative approach and the identity psychology、Narrative and Self講演会、2008年11月18日、立命館大学

- ③榎本博明、ワークショップ：法律相談、カウンセリング、司法面接における面接法トレーニング－カウンセリング、ナラティブ研究における臨床面接、法と心理学会第9回大会、2008年10月19日、南山大学

- ④榎本博明、ワークショップ：自己心理学の方法と現状－質的研究の方法と課題、日本心理学会第72回大会、2008年9月19日、北海道大学

- ⑤榎本博明、語りを素材に自己をとらえる、法と心理研究会、2008年5月21日、北海道大学

- ⑥榎本博明、Narrative research on the self-identity、自伝的記憶国際ワークショップ、2008年5月15日、北海道大学

- ⑦榎本博明、シンポジウム：自己心理学の現状と課題－演題：自己の発達を捉える枠組み、日本教育心理学会第49回総会、2007年9月15日、文教大学

[図書] (計4件)

- ①榎本博明、金子書房、自己心理学1 自己心理学の歴史と方法 1章 自己心理学の位置づけと可能性、2008、2-21

- ②榎本博明、金子書房、自己心理学1 自己心理学の歴史と方法 7章 語りを素材に自己をとらえる、2008、104-128

- ③榎本博明、金子書房、自己心理学2 生涯発達心理学へのアプローチ 4章 自己物語から自己の発達をとらえる、2008、62-81

- ④榎本博明、金子書房、自己心理学5 パーソナリティ心理学へのアプローチ 4章 自己開示からみた対人的自己、2008、68-92

[産業財産権]

○出願状況 (計0件)

○取得状況 (計0件)

[その他]

6. 研究組織

(1) 研究代表者

榎本 博明 (ENOMOTO HIROAKI)

名城大学・人間学部・教授

研究者番号：80168799

(2) 研究分担者

なし

(3) 連携研究者

なし